

湯の川温泉エリアプロモーション事業実施業務に係る
公募型プロポーザル 評価基準

審査項目	配点	
企画提案に関する項目		
湯の川温泉エリアの現状と課題を的確に捉え、新しいキャッチコピーである「You know Yunokawa?」を活かした一貫性のあるコンセプトが提案されているか。	①	20
湯の川温泉エリアの現地リサーチや地域事業者との連携手法および合意形成プロセスが具体的に提案されているか。	②	15
SNS プロモーションにおいて、各媒体の特性および各世代の来訪動機の特徴を踏まえた上で、クリエイティブイメージが提案されているか。	③	10
UGC 創出の仕組みづくりにおいて、自発的に情報を発信したくなるような仕掛けが論理的かつ具体的に提案されているか。	④	10
実地施策の展開について、各世代の SNS 投稿の特性および来訪動機の特徴を的確に捉えた上で、持続可能な実地施策イメージが提案されているか。	⑤	10
効果測定において、単なる数値目標の設定に留まらず、各項目における指標の位置づけや目的が整理された上で、適切な KPI が設定されているか。また、当該 KPI の妥当性を裏付ける具体的な測定手法が提案されているか。	⑥	10
実施スケジュールが、具体的かつ現実的な内容となっているか。	⑦	5
提案価格に関する項目		
提案内容が、適切に計上されているか。	⑧	5
事業者に関する項目		
事業を適切に実施するための専門性を有する人員が配置されているか。また、観光プロモーションや SNS 運用、地域活性化事業などにおいて優れた実績を有しているか。	⑨	15
合計		100

備考1 審査項目ごとに、各委員（5名）の評価点を加算した点数を、その審査項目の評価点とする。評価点の合計が最も高く、得点率が70%以上の者1者を最適提案者として選定する。ただし、得点率が70%に満たない場合は、最適提案書として選定しないものとする。なお、該当者が2者以上となったときは、各委員の合議により1者を選定する。

備考2 委員の各審査項目評価方法は次のとおりとする。

- ・極めて良好 配点×1.0
- ・良好 配点×0.8
- ・普通 配点×0.6
- ・やや不十分 配点×0.4
- ・不十分 配点×0.2
- ・提案無、評価不能 配点×0