

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 開会宣告
 - ・ 議題の確認
-

1 調査事件

(1) 魚類の陸上養殖に関する取り組みについて

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 議題宣告
 - ・ 本件については、前回の委員会において、行政調査時の調査票を長崎市と長崎大学の取組を勘案の上、正副委員長で調製したものを委員の皆様にお示しし、整理することを確認しておりました。本日は、この調査票の内容について皆様と協議を行ってまいりたいと思うが、そのような進め方でよろしいか。（異議なし）
 - ・ 資料説明：「資料 調査票（長崎市及び国立大学法人長崎大学）」（経済建設常任委員会正副委員長調製）
 - ・ 資料の説明は以上であるが、各委員から何か御発言はないか。（なし）
 - ・ 本日お示しした調査票の内容をもって調査を行いたいと思うが、よろしいか。（異議なし）
 - ・ 本件については、前回の委員会において、7月28日から7月30日までの3日間の日程で行政調査を行うことを確認しているため、委員会の閉会中継続調査事件としたいと思う。これに御異議ないか。（異議なし）
 - ・ 閉会中継続調査事件については、先ほどの理由をもって議長に申し出たいと思う。これに御異議ないか。（異議なし）
 - ・ 議題終結宣告
-

2 その他

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 2のその他だが、各委員から何か御発言あるか。

○高橋 千晶委員

- ・ 報道も何度かされたが、港のそばの旧金森船具店の店舗の取扱いの件で、今まで残されてきたその建物も買い取るため、周辺を所有している大和ハウスから更地にしてほしいという要望があったということで、持ち主の方から景観形成指定建築物等の指定を解除してほしいという依頼があり、都市景観審議会で審査されたが、解除を認めないという決断になったと新聞で拝見した。今は、恐らくそこで止まっており、これからどうなるのか分からなかったが、都市建設部の所管になるかと思う。今回の件もちろんであるが、これを受けて、ほかの方々が指定をお願いするときに、そのように簡単に変更を認めてもらえないのであれば指定を受けないといったような動きにもつながるのではないかと、今後のことが心配になったため、今回の件をもう少し具体的に、担当部にお聞きしてはどう

かと思っている。一般質問で取り上げる予定のある方がいらっしゃれば、そのやり取りをお聞きして考えたいとは思っているが、まだ分からないと思う。

○紺谷 克孝委員

- ・ 高橋委員がおっしゃった内容のとおりであれば、結構重大な問題ではないかと思う。

○見付 宗弥委員

- ・ 指定解除にならなかったというのは、審議会での判断だと思う。

○出村 ゆかり委員

- ・ その件とは全く別のケースであるが、歴史的建造物が古くなったため、数年前に息子夫婦が函館に帰ってきてリフォームして住みたいということで、それを認めた例もあったかと思う。その許可がどうなったのかは分からないが、結構時間がかかっていたようなケースもあるため、そのような話も聞きたいと思う。

○島 昌之委員

- ・ 金森船具店について、新聞報道によると函館市の都市景観審議会で審議をして、指定解除は認めないと報道がされている。この一連の経過がどのようになっているのか私も確認したいと思う。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 分かった。報道を受け、委員会で報告を聞きたいということで、まずは都市建設部とやり取りを試みたいと思う。
- ・ 高橋委員としては、なぜ認められなかったのかという経過について聞きたいということでよろしいか。

○高橋 千晶委員

- ・ あとは、今後の市の考え方など、どのようになっていくのかということも含めてお聞きしたい。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 審議会のルールの中で全部やっているため、今後のことについては難しいかもしれないが、島委員からも、委員会として、なぜ認められなかったかという経過を都市建設部にお聞きしたいということであった。皆様いかがか。

○茂木 修委員

- ・ 正副委員長にて、委員会として聞くべきかどうか、一度検討していただきたい。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 高橋委員はそのような進め方でよろしいか。

○高橋 千晶委員

- ・ 承知した。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ お聞きしたいという御希望はしっかりと受け止めさせていただいた。
- ・ 正副委員長にて情報収集を行い検討するというので、皆様よろしいか。（異議なし）
- ・ その他何か御発言あるか。（なし）
- ・ 散会宣告

午前11時21分散会