

函館市就職ポータルサイト再構築業務 評価基準

審査項目			配点													
企画提案に関する項目																
デザイン ・ コンテ ンツ要件	デザインUI	メニュー等サイトのデザインが、利用者にとって必要な情報へ迷わずアクセスできる視認性、操作性に考慮された設計となっているか	①	15												
	アクセシビリティ	JIS X 8341-3:2016適合レベルAAに準拠しているか	②	5												
	掲載情報	各情報は、既存コンテンツのすべて、および利用者にとって必要な項目が掲載される内容となっているか	③	5												
	付加価値提案	本サイトの目的の達成に資する新規提案がなされているか (特に「奨学金返還金支援事業」「多様な働き方活用促進サイト」「母校相談窓口」についての新規コンテンツ作成への取組みや、検索機能・管理画面についての提案など)	④	10												
機能要件	検索機能	求職者・企業双方にとって、目的の情報を収集できる検索条件設定、結果表示の工夫がなされているか 市が実施する施策との連携、未認知企業へのアプローチ促進に効果的な提案がなされているか	⑤	10												
	テンプレート構築	専門知識不要なテンプレート設計の具体的な提案がなされているか 登録時のセキュリティ確保(メール認証等)と入力負荷軽減の両立はなされているか	⑥	10												
	マッチング支援	応募・スカウト管理、プロフィール・求人情報管理において、信頼性と効率性の高いワークフローとなっているか 求職者・企業・求人情報を二次利用可能なデータエクスポート機能が提案されているか	⑦	10												
サイト構築・運用 ・保守	データ移行	既存データの移行の手順・方法等が具体的に示されており、問題なく実施できる内容となっているか	⑧	5												
	セキュリティ	TLS1.2以上の通信暗号化とWAF導入を必須とし、ウイルス対策・脆弱性対策・情報漏洩リスクについて具体的な低減策があり、最新の個人情報保護法に配慮する具体的な対策について提案がなされているか ISMAP登録クラウドまたは同等セキュリティ水準、国内データセンター利用が遵守されているか	⑨	5												
	システム構成	CMSや技術スタックへの過度な依存を避け、将来的な拡張性・保守性を考慮し、サービスレベルを満たす技術選定の妥当性があるか	⑩	10												
	運用・保守	運用・保守について、十分な内容かつ適切に実施できる計画が提案されているか	⑪	5												
提案価格に関する項目																
企画提案の内容に対し、提案価格は妥当であるか			⑫	5												
事業者に関する項目																
事業を適切に実施できる人員および体制を有し、構築から運用開始まで実現可能な計画となっているか			⑬	5												
合計				100												
<p>審査項目ごとに、各委員の評価点を加算し、審査委員の人数で除した点数を、その審査項目の評価点とする。</p> <p>評価点の合計が最も高く、70点以上の1者を最適提案者として選定する。なお、この場合において、最適提案者が複数となった場合は、審査項目①④⑥⑦⑩を合計した評価点が最も高い者を選定する。</p> <p>各項目の配点に応じた評価は次のとおりとする。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>・極めて良好</td> <td>配点×1.0</td> <td>・やや不十分</td> <td>配点×0.4</td> </tr> <tr> <td>・良好</td> <td>配点×0.8</td> <td>・不十分</td> <td>配点×0.2</td> </tr> <tr> <td>・普通</td> <td>配点×0.6</td> <td>・提案無、評価不能</td> <td>配点×0</td> </tr> </table>					・極めて良好	配点×1.0	・やや不十分	配点×0.4	・良好	配点×0.8	・不十分	配点×0.2	・普通	配点×0.6	・提案無、評価不能	配点×0
・極めて良好	配点×1.0	・やや不十分	配点×0.4													
・良好	配点×0.8	・不十分	配点×0.2													
・普通	配点×0.6	・提案無、評価不能	配点×0													