

評価基準

1 第一次審査（書類審査）

審査項目		配点
企画提案に関する項目		
施設整備の方向性が、基本構想と整合が図られているか。	①	5
資源化施設の残さ率と最終処分場の埋立容量とコストの関係性に配慮されているか。	②	5
最終処分場の構造形式（オープン型・被覆型）について、立地条件等を勘案しているか。	③	5
最終処分場の早期安定化と跡地利用計画について、専門的知見や他都市での実績等を踏まえた提案となっているか。	④	5
環境学習機能のあり方が、コストを含めた実現性のある提案となっているか。	⑤	5
ライフサイクルコスト抑制を考慮した提案となっているか。	⑥	5
建設候補地選定の進め方について具体的な提案があるか。	⑦	5
提案価格に関する項目		
提案内容を適切に反映した価格となっているか。	⑧	5
事業者に関する項目		
直近10年間の資源化施設および最終処分場に係る整備基本計画策定業務の実績はどの程度あるか。	⑨	20
一般廃棄物最終処分場に係る建設候補地選定業務の実績はどの程度あるか。	⑩	20
業務遂行が可能な体制であるか。	⑪	20
合計		100

審査項目ごとに、各委員（5名）の評価点を加算し、5で除した点数を、その審査項目の評価点とする。

評価点の合計が高く、得点率が70%（以下「最低基準」という。）以上の者から上位3者までを第二次審査参加者として選定する。

委員の各審査項目評価方法は次のとおり。

- ・ 極めて良好 配点×1.0
- ・ 良好 配点×0.8
- ・ 普通 配点×0.6
- ・ やや不十分 配点×0.4
- ・ 不十分 配点×0.2
- ・ 提案無し、評価不能 配点×0

2 第二次審査（プレゼンテーションによる審査）

審査項目		配点
企画提案に関する項目		
施設整備の方向性が、基本構想と整合が図られているか。	①	10
資源化施設の残さ率と最終処分場の埋立容量とコストの関係性に配慮されているか。	②	10
最終処分場の構造形式（オープン型・被覆型）について、立地条件等を勘案しているか。	③	10
最終処分場の早期安定化と跡地利用計画について、専門的知見や他都市での実績等を踏まえた提案となっているか。	④	10
環境学習機能のあり方が、コストを含めた実現性のある提案となっているか。	⑤	10
ライフサイクルコスト抑制を考慮した提案となっているか。	⑥	20
建設候補地選定の進め方について具体的な提案があるか。	⑦	10
提案価格に関する項目		
提案内容を適切に反映した価格となっているか。	⑧	5
事業者に関する項目		
直近10年間の資源化施設および最終処分場に係る整備基本計画策定業務の実績はどの程度あるか。	⑨	5
一般廃棄物最終処分場に係る建設候補地選定業務の実績はどの程度あるか。	⑩	5
業務遂行が可能な体制であるか。	⑪	5
合計		100

審査項目ごとに、各委員（5名）の評価点を加算し、5で除した点数を、その審査項目の評価点とする。

評価点の合計が高く、最低基準以上の者1者を最適提案者として選定する。

なお、該当者が2者以上あったときは、審査項目⑥と⑦の評価点の合計が高い者を最適提案者として選定する。

委員の各審査項目評価方法は次のとおり。

- ・ 極めて良好 配点×1.0
- ・ 良好 配点×0.8
- ・ 普通 配点×0.6
- ・ やや不十分 配点×0.4
- ・ 不十分 配点×0.2
- ・ 提案無し、評価不能 配点×0