

補助金・交付金 チェックシート (No.1)

補助金名 (交付金名)	街路灯設置費等補助金	開始 年度	昭和37年度
団体名	街路灯を維持管理する町会等の団体および個人（街路灯維持団体）	団体等 の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 課税事業者 <input checked="" type="checkbox"/> 免税事業者
※対象が個人の場合は <input checked="" type="checkbox"/> 不要			
助成の根拠規定等 (条例・規則・要綱等)	函館市街路灯設置費等補助金交付要綱		

○補助事業の内容および目的・効果

内 容	町会等の団体または個人が街路灯の設置や撤去等をする場合に補助金を交付する。 LED街路灯・・・補助率85% 灯柱の撤去・・・補助率50%
目 的	(目 的) 夜間の交通安全、犯罪の防止および美観の保持を図るため、街路灯維持団体に対し、設置費等補助金を交付し、街路灯の民間設置を促進している。
・ 効果	(効 果) 街路灯の民間設置数が増加することにより、夜間交通の安全性の向上が図られるほか、犯罪防止効果が働くとともに通行者に安全・安心感を与えている。また、市街地の美観を保持する役割も担っている。

○補助事業の収支状況 ※上段:補助事業等に要する経費 [下段]:補助対象経費 (単位:千円)

	年 度	助 成 金		事業収入	会 費	繰越金	自己資金	計	
		市	その他						
収 入	R3 (決算)	33,173 [33,173]					8,974 [8,974]	42,147 [42,147]	
	R4 (決算)	22,777 [22,777]					7,808 [7,808]	30,585 [30,585]	
	R5 (決算)	18,531 [18,531]					10,599 [10,599]	29,130 [29,130]	
	R6 (決算)	17,676 [17,676]					7,137 [7,137]	24,813 [24,813]	
	R7 (予算)	23,284 [23,284]					5,147 [5,147]	28,431 [28,431]	
	支 出	年 度	人件費	事務費	事業費	上部団体 負担金等			計
		R3 (決算)			42,147 [42,147]				42,147 [42,147]
R4 (決算)				30,585 [30,585]				30,585 [30,585]	
R5 (決算)				29,130 [29,130]				29,130 [29,130]	
R6 (決算)				24,813 [24,813]				24,813 [24,813]	
R7 (予算)				28,431 [28,431]				28,431 [28,431]	

補助金・交付金 チェックシート (No.2)

補助金名 (交付金名)	街路灯設置費等補助金
----------------	------------

○基本的視点の再チェック

基本的視点		適	不適	説 明
1	公益性 (明確な公益性があるか) ①広く市民生活の向上に貢献 する事業 ②市民ニーズが高い事業	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	街路灯の設置は、主に夜間の交通安全や犯罪の起りにくい街づくりに寄与する非常に公益性の高い事業であり、特定の者への利益供与ではなく、幅広く市民生活の安全性向上が図られるとともに、通行者の安心感醸成に貢献している。また、昔に比べ子どもの塾通いや女性の就労増加等により夜間外出の機会も増え、街路灯の役割は、より重要性（ニーズ）が増している。
2	必要性（補助しなければならない事業であるか）	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	民間設置の街路灯は市内街路灯の6割強を占め、事業廃止した場合、その大部分が維持困難となり市民生活に多大な影響を及ぼすことや、防犯・交通安全など公益性の高い事業であることから市の補助が必要である。
3	自主性（自主自立に向け努力しているか）	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持管理コストの軽減を図るため、LED灯の導入に移行している。
4	有効性（他の手法ではなく補助することが、施策目的実現に最適か）	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	街路灯は、その公益・公共的役割から市へ全灯移管する手法もあるが、市の財政・人員負担が大増となり困難である。また、町会による維持管理は、地域コミュニティの維持にも繋がるため、現行制度による手法が有効である。

※適・不適であっても、説明欄は必ず記載してください。

○財政的視点のチェック

財政的視点		不適	不適の場合の理由と今後の対応について
1	積算内訳は、前年踏襲となっていないか	<input type="checkbox"/>	
2	補助金等の使途は適切である	<input type="checkbox"/>	
3	積算基準は定められている	<input type="checkbox"/>	
4	補助割合は、補助対象経費の1/2以内である	<input checked="" type="checkbox"/>	(補助率85%,50%) 街路灯の主な役割である防犯・交通安全施策は、公益性・公共性が高いことから、今後も補助制度を維持し、街路灯のLED灯の普及および更新を推進する。
5	前年度繰越金は生じていないか	<input type="checkbox"/>	
6	自主財源の確保に努めている (最低でも前年度の収入を確保しているか)	<input type="checkbox"/>	
7	経常経費の節減に努めているか	<input type="checkbox"/>	

※不適の場合は、説明欄に必ず記載してください。

# 補助金・交付金 チェックシート (No.3)

補助金名 (交付金名)	街路灯設置費等補助金
----------------	------------

## ○補助効果の検証

(効果測定方法, 具体的な数値等)				
街路灯の主な役割は, 防犯・交通安全に関する環境整備により, 市民生活の安全性を向上させ, 安心感の醸成を図ることにある。 安心感の醸成については心理的要素が大きく, 数値化は難しいが, 街路灯の設置・維持により市民の安全・安心感の向上が図られると考えられる。				
(達成状況)				
事業実績	単年度LED補助灯数	LED灯数	年度末灯数	LED普及率
令和 4年度	678灯	17,660灯	19,969灯	88.4%
令和 5年度	542灯	18,044灯	19,990灯	90.3%
令和 6年度	414灯	18,156灯	19,966灯	90.9%

※継続事業は, 直近の実績 新規事業は, 効果のみ記載してください。

(評価)	(理由)
十分効果をあげている <input checked="" type="checkbox"/> 一定の効果をあげている <input type="checkbox"/> 効果が疑問である <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/>	街路灯の民間設置数が増加することにより, 夜間交通の安全性の向上が図られるほか, 犯罪防止効果が働くとともに通行者に安全・安心感を与えること, また, 市街地の美観を保持することに寄与している。

## ○今後の方向性

<input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま補助を継続	(見直しの内容※現行のまま継続の場合もその理由を記載)  LED灯の普及率を高めることで, 電灯料の縮減や灯具の長寿命化につながり, 市ならびに管理団体の負担軽減に大きな効果が期待される。  (見直しの時期) 令和9年度
<input type="checkbox"/> 見直したうえで補助を継続	
<input type="checkbox"/> 廃止	
<input type="checkbox"/> その他	

(廃止の理由)	(その他の内容)
(廃止の時期)	

## ○終期の設定 ※3年間を目途とした終期を設定し, 終期到来年度には必ず見直しを検討すること

終期設定	<input type="checkbox"/> 終期到来により廃止	次回チェック年度(予定)
令和 9 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 終期到来時に再検討	令和 9 年度