

別紙4 評価基準

1 第一次審査（書類審査）

審査項目		配点
<b>1. 事業者に関する項目</b>		
経営状況および信用力が良好で、経営基盤が安定していること。	①	20
提案事業に関する施設整備（工事施工のみは除く）および管理・運営にあたって、同規模程度の類似または同種の事業実績があること。	②	10
<b>2. 提案事業の確実性、継続性に関する項目</b>		
事業の損益計画および資金計画が適切であること。	③	20
事業実施体制が適切に構築されており、長期的な管理・運営が望めること。	④	20
事業スケジュールが適切であること。	⑤	10
<b>3. 事業計画に関する項目</b>		
隣接する公共施設（道営住宅）との調和に配慮し、新たな魅力ある都市空間を創出する事業計画となっていること。	⑥	20
周辺地域の景観や環境との調和に配慮し、良好な都市景観の形成に寄与する事業計画となっていること。	⑦	20
土地の形状や高低差などの特性を踏まえ、売却する土地全体を有効活用する事業計画となっていること。	⑧	10
<b>4. 事業の効果に関する項目</b>		
地域交流や地域貢献に取り組み、地域の魅力向上に資する事業となっていること。	⑨	20
地域と関わりをもつ関係人口や交流人口の増加に資する事業となっていること。	⑩	20
雇用の創出や周辺事業者等への経済効果が期待できる事業となっていること。	⑪	20
<b>5. 提案価格に関する項目</b>		
$\text{提案価格点} = \frac{\text{提案価格}}{\text{最高提案価格}} \times 10$	⑫	10
合計		200

○ 審査項目ごとに、各委員（5名）の評価点を加算した点数を、その審査項目の評価点とする。

○ 評価点の合計が上位5者までを目安に第一次審査通過者として選定するが、評価点の合計が600点に満たない場合は、第二次審査の対象外とする。

○ 委員の各審査項目評価方法は次のとおり。

・極めて良好	配点×1.0	・やや不十分	配点×0.4
・良好	配点×0.8	・不十分	配点×0.2
・普通	配点×0.6	・提案無, 評価不能	配点×0

別紙4 評価基準

2 第二次審査（プレゼンテーションおよびヒアリング審査）

審査項目		配点
<b>1. 提案事業の確実性，継続性に関する項目</b>		
事業の損益計画および資金計画が適切であること。	①	20
事業実施体制が適切に構築されており，長期的な管理・運営が望めること。	②	20
事業スケジュールが適切であること。	③	10
<b>2. 事業計画に関する項目</b>		
隣接する公共施設（道営住宅）との調和に配慮し，新たな魅力ある都市空間を創出する事業計画となっていること。	④	30
周辺地域の景観や環境との調和に配慮し，良好な都市景観の形成に寄与する事業計画となっていること。	⑤	20
土地の形状や高低差などの特性を踏まえ，売却する土地全体を有効活用する事業計画となっていること。	⑥	20
<b>3. 事業の効果に関する項目</b>		
地域交流や地域貢献に取り組み，地域の魅力向上に資する事業となっていること。	⑦	30
地域と関わりをもつ関係人口や交流人口の増加に資する事業となっていること。	⑧	20
雇用の創出や周辺事業者等への経済効果が期待できる事業となっていること。	⑨	20
<b>4. 提案価格に関する項目</b>		
$\text{提案価格点} = \frac{\text{提案価格}}{\text{最高提案価格}} \times 10$	⑩	10
合計		200

○ 審査項目ごとに，各委員（5名）の評価点を加算した点数を，その審査項目の評価点とする。

○ 評価点の合計が最も高く，700点以上の者1者を最適提案者として選定する。  
 なお，該当者が2者以上あったときは，審査項目④～⑨の評価点の合計が高い者を最適提案者として選定する。さらに同点の場合は，提案価格が高い者を選定する。

○ 委員の各審査項目評価方法は次のとおり。

- |        |        |           |        |
|--------|--------|-----------|--------|
| ・極めて良好 | 配点×1.0 | ・やや不十分    | 配点×0.4 |
| ・良好    | 配点×0.8 | ・不十分      | 配点×0.2 |
| ・普通    | 配点×0.6 | ・提案無，評価不能 | 配点×0   |