

函館市ウェブページリニューアル・運用等業務に係る  
公募型プロポーザル 評価基準

## 1. CMS機能要件評価（150点）

提出されたCMS機能要件一覧の回答に基づき、要件評価点を与える。

回答	基準	必須項目	推奨項目
○	本業務の見積書記載の金額内で「対応可能」「対応可能予定」「カスタマイズまたは代替案で対応可能」	1点	0.5点
×	対応できない	0点※	0点

※ 重要度が「必須」の項目について、一つでも要求を満たさない場合（記入欄が「×」）は失格とする。

## 2. 企画提案評価審査（350点）

審査項目		配点	
企画提案に関する項目			
コンセプト	コンセプトは本業務の趣旨を理解し、目的を実現できる内容となっているか	①	20
システム要件	サーバおよびネットワーク構成について提示されており、アクセス集中時等でも問題なく稼働できる内容となっているか	②	30
	適切なCMSを採用しているか		
	セキュリティ対策は適切なものが具体的に提示されているか		
ウェブページ運用設計・構築・デザイン制作	現行ウェブページの課題分析を行い、解決策の提案がされているか	③	20
	本市の魅力を効果的に発信できるデザインになっているか	④	20
	キーワードによる情報検索など、検索頻度の高い情報にスムーズに辿り着ける内容となっているか	⑤	20
	必要な情報を見つけやすいサイト構成、デザインになっているか	⑥	20
	スマートフォンやタブレット等の多様なデバイスに対応しているか	⑦	20

CMSの導入・ 設定等	CMSの基本機能、長所や短所等の特徴が示されており、十分な内容となっているか	⑧	20
データ移行	既存データの具体的な移行の手順・方法等について示されており、十分な内容となっているか	⑨	30
	移行データのアクセシビリティの対応は十分な内容となっているか	⑩	30
運用・保守	運用・保守の内容や障害発生時の対応は、十分な内容となっているか	⑪	20
	運用・保守体制は、十分な内容となっているか	⑫	20
実施スケジュール	構築から運用開始までのスケジュールに無理がなく、明確に計画されているか	⑬	20
	各工程における作業期間や役割分担が具体的に示されており、十分な内容となっているか		
提案価格に関する項目			
企画提案の内容に対し、提案価格は妥当であるか		⑭	20
事業者に関する項目			
事業を適切に実施できる人員および体制を有しているか		⑮	20
類似事例（地方公共団体等における導入・運用）の実績があり、優れた内容となっているか		⑯	20
合計			350

審査項目ごとに、各委員（5名）の評価点を加算し、5で除した点数を、その審査項目の評価点とする。

評価点の合計が最も高く、350点以上の1者を最適提案者として選定する。なお、この場合において、最適提案者が複数となった場合は、各委員の合議により1者を選定する。

各項目の配点に応じた評価の目安は次のとおりとする。

- ・ 極めて良好 配点×1.0
- ・ 良好 配点×0.8
- ・ 普通 配点×0.6
- ・ やや不十分 配点×0.4
- ・ 不十分 配点×0.2
- ・ 提案なし、評価不能 配点×0