令和３年度（２０２１年度）
函館市の環境に関する市民アンケート調査

報　告　書

令和４年（２０２２年）３月

函　館　市

目　　次

１　調査概要

１－１　調査目的　…… 1
１－２　調査方法　…… 1
１－３　回収状況　…… 1
１－４　集計について　…… 1
１－５　属性について　…… 2

２　調査結果

２－１　調査結果の概要　…… 3
２－２　環境に対する関心や行動について　…… 4
２－３　環境のようすについて　…… 6
２－４　環境情報について　…… 21

巻末資料　アンケート調査票　…… 25

１　調査概要

１－１　調査目的

本調査は，市民が環境について日頃から感じていることや，生活を取り巻く環境に対する満足度，よりよい環境づくりのために取り組んでいることなどについてアンケート調査し，函館市環境基本計画[第３次計画]で定めた環境目標の達成状況を点検・評価するために実施したものである。

１－２　調査方法

18歳以上の函館市民を対象に住民基本台帳より1,000人を無作為抽出し，アンケート票を郵送配布，郵送回答およびＷＥＢ回答の方法により実施した。

調査地域	函館市全域
調査対象	18歳以上の函館市民
配布数	1,000件
抽出方法	住民基本台帳による無作為抽出
調査方法	郵送配布～郵送回答およびＷＥＢ回答方式
調査票送付	令和４年(2022年)１月６日（木）
回答期間	令和４年(2022年)１月７日（金）～令和４年(2022年)１月31日（月）
その他	自由記述欄への記載については，原文を可能な限り尊重したが，明らかな誤字，脱字などと思われるものは，これを修正した

１－３　回収状況

有効回収数（率）　425件（42.5％）

１－４　集計について

構成比については，四捨五入の関係で必ずしも100％にならない。
構成比は，不明を除いた回答数を母数としたときの割合である。

１－５　属性について

函館市年齢階層別人口とアンケート回答数の比較

区　分	人　口		回答数	
	人　数	構成比	件　数	構成比
18～29 歳	22,797	10.4%	19	4.5%
30～39 歳	22,497	10.2%	37	8.7%
40～49 歳	33,356	15.2%	60	14.1%
50～59 歳	33,853	15.4%	65	15.3%
60～69 歳	36,596	16.7%	85	20.0%
70 歳以上	70,487	32.1%	135	31.8%
無回答	－	－	24	5.6%
合　計	219,586	100%	425	100%

※　上記における人口は令和３年(2021年)10月末日現在での18歳以上の人数である。

アンケート回答方法

区　分	郵送		ＷＥＢ	
	人　数	構成比	件　数	構成比
18～29 歳	8	1.9%	11	2.6%
30～39 歳	23	5.4%	14	3.3%
40～49 歳	36	8.5%	24	5.6%
50～59 歳	47	11.1%	18	4.2%
60～69 歳	75	17.6%	10	2.4%
70 歳以上	130	30.6%	5	1.2%
無回答	24	5.6%	－	－
合　計	343	80.7%	82	19.3%

アンケート回答世帯数

区　分	世帯人員	
	件　数	構成比
１人	78	18.3%
２人	180	42.4%
３人	82	19.3%
４人	42	9.9%
５人	14	3.3%
６人以上	5	1.2%
無回答	24	5.6%
合　計	425	100%

２　調査結果

２－１　調査結果の概要

「函館市の環境に関する市民アンケート」について，令和４年(2022年)１月６日から31日にかけて実施し，1,000人に対しアンケート票を配布したところ，425人から回答があり，今回のアンケートの結果をH30市民アンケート調査の結果および環境基本計画[第３次計画]の目標値と比較すると以下の結果となった。

基本目標	環境目標項目	目標値	R3 市民ｱﾝｹｰﾄ (A)	H30 市民ｱﾝｹｰﾄ (B)	対H30 市民ｱﾝｹｰﾄ 増減 (A－B)
地球環境の保全	省エネルギーに取り組んでいる人	100%	**90.7%**	87.8%	2.9%
循環型社会の形成	ごみの分別を心がけている人	100%	**98.8%**	96.2%	2.6%
	使い捨てプラスチック製品の使用を控えている人	80%	**83.6%**	43.5%	40.1%
	マイバッグ持参率	80%	**96.0%**	調査未実施	－
自然との共生社会の実現	自然環境の満足度	90%	**70.6%**	82.3%	△11.7%
	生物多様性の保全に関心のある人	50%	**79.4%**	調査未実施	－
	水辺の満足度	80%	**49.7%**	67.3%	△17.6%
	公園や広場の満足度	80%	**61.2%**	61.3%	△ 0.1%
	快適な町並みと感じる人	80%	**56.4%**	53.5%	2.9%
	ごみのポイ捨てをしないで持ち帰っている人	100%	**98.8%**	90.9%	7.9%
生活環境の保全	空気の満足度	90%	**80.5%**	84.7%	△ 4.2%
	音の満足度	80%	**86.6%**	78.2%	8.4%
総合的な取組の推進	環境問題に関心のある人	80%	**92.3%**	調査未実施	－
	環境情報・広報への満足度	80%	**73.1%**	調査未実施	－
	函館市環境基本計画を知っている人	50%	**8.0%**	9.0%	△ 1.0%

目標値に対する達成状況については,「使い捨てプラスチック製品の使用を控えている人」,「マイバッグ持参率」,「生物多様性の保全に関心のある人」,「音の満足度」,「環境問題に関心のある人」の５項目は目標を達成したが，他の10項目は目標を達成できなかった。なかでも「水辺の満足度」,「快適な町並みと感じる人」,「函館市環境基本計画を知っている人」は目標値と20%以上の開きがあった。

なお，平成30年度(2018年度)の市民アンケート調査との比較では,「使い捨てプラスチック製品の使用を控えている人」は大幅に取り組む人の割合が増加したが,「自然環境の満足度」,「水辺の満足度」は10%以上の満足度が低下した。

２－２　環境に対する関心や行動について

質問１　あなたは，環境問題に関心がありますか？

	関心がある	ある程度関心がある	あまり関心がない	まったく関心がない	計
回答数	127	254	32	0	413
構成比（%）	30.8	61.5	7.7	0	100

○　「ある程度関心がある」が 61.5%で最も多かった。

○　「関心がある」と「ある程度関心がある」を合わせると 92.3%であり，回答者のほぼ全員が環境問題に関心を持っている。

質問１－Ａ　関心がある項目を教えてください。【質問１で「関心がある」,「ある程度関心がある」と答えた人のみ。（複数回答）】

関心がある項目	回答数	割合（%）
地球温暖化の防止や気候変動の影響への適応などの地球環境	261	63.2
ごみの発生抑制，再利用，リサイクル，適正処理による循環型社会	278	67.3
豊かな自然や良好な町並みを守り，様々な生きものが息づく自然との共生社会	212	51.3
良好な大気，水，土壌などが確保された生活環境	216	52.3
環境保全意識の向上や環境にやさしいライフスタイルの実践など総合的な取組	143	34.6

○　「ごみの発生抑制，再利用，リサイクル，適正処理による循環型社会」が 67.3%で最も多かった。一方，「環境保全意識の向上や環境にやさしいライフスタイルの実践など総合的な取組」が 34.6%で最も少なかった。

質問２　日常生活のなかでの環境をよくする取組として，あなたの取組状況はどうですか？

環境をよくする取り組み ＼ 構成比（%）	よく取り組んでいる	時々取り組んでいる	取り組んではいないが、今後取り組みたい	取り組む気はない
1　電気や灯油，ガスの節約	43.2	47.5	6.7	2.6
2　徒歩や自転車，公共交通機関での移動	27.6	29.6	30.0	12.8
3　ｱｲﾄﾞﾘﾝｸﾞｽﾄｯﾌﾟなどエコドライブの実践	36.7	34.8	22.7	5.8
4　集団資源回収の利用	61.7	17.0	14.6	6.7
5　食べ残しや食材のムダ(食品ロス)の削減	55.0	39.7	4.1	1.2
6　ごみの適正な分別	89.2	9.6	1.2	0.0
7　使い捨てプラスチック製品（レジ袋，ストロー，スプーンなど）の使用抑制	49.2	34.4	14.0	2.4
8　マイバッグの持参	87.6	8.4	2.4	1.7
9　庭やベランダでの緑の育成	38.7	23.1	22.1	16.1
10　ごみのポイ捨てをせずに持ち帰っている	91.4	7.4	1.0	0.2
11　清掃活動などへの参加	11.4	20.6	46.8	21.1
12　近隣への騒音防止	73.1	18.6	6.3	1.9

○　「取組率」(「よく取り組んでいる」と「時々取り組んでいる」の合計）が 90%を超えたものとして,「電気や灯油,ガスの節約」が 90.7%,「食べ残しや食材のムダ(食品ロス)の削減」が 94.7%,「ごみの適正な分別」が 98.8%,「マイバッグの持参」が 96.0%,「ごみのポイ捨てをせずに持ち帰っている」が 98.8%,「近隣への騒音防止」が 91.7%であった。一方，取組率が最も低かったのは,「清掃活動などへの参加」の 32.0%であった。

２－３　環境のようすついて

質問３　函館市の環境について，どのように感じていますか？

１　自然のようす

（１）　「生物多様性」という言葉の意味を知っていましたか？

	よく知っている	ある程度知っている	聞いたことがある	知らない	計
回答数	34	151	128	93	406
構成比（%）	8.4	37.2	31.5	22.9	100

○　「ある程度知っている」が 37.2%で最も多かった。
○　生物多様性という言葉の意味を知っている人の割合（「よく知っている」+「少し知っている」）は 45.6%となった。

（２）　生物多様性の保全に関心がありますか？

	関心がある	ある程度関心がある	あまり関心がない	まったく関心がない	計
回答数	87	234	69	14	404
構成比（%）	21.5	57.9	17.1	3.5	100

○　「ある程度関心がある」が 57.9%で最も多かった。
○　生物多様性の保全に関心がある人の割合（「関心がある」+「ある程度関心がある」）は 79.4%となった。

（３）　自然はたくさん残っていると思いますか？

	たくさん残っている	ある程度残っている	あまり残っていない	まったくない	計
回答数	45	260	98	1	404
構成比（%）	11.1	64.4	24.3	0.2	100

○　「ある程度残っている」が 64.4%で最も多かった。
○　自然が残っていると感じている人の割合（「たくさん残っている」+「ある程度残っている」）は 75.5%となった

（４） 野鳥や小動物，昆虫，魚などといった野生生物を見かけることはありますか？

	よく見かける	見かける	あまり見かけない	まったく見かけない	計
回答数	99	169	129	9	406
構成比（%）	24.4	41.6	31.8	2.2	100

○ 「見かける」が 41.6%で最も多かった。
○ 野生生物を見かける人の割合（「よく見かける」+「見かける」）は 66.0%となった。

（５） あなたは，自然のようすに満足していますか？

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	計
回答数	30	256	108	11	405
構成比（%）	7.4	63.2	26.7	2.7	100

○ 「どちらかといえば満足している」が 63.2%で最も多かった。
○ 自然環境の満足度（「満足している」+「どちらかといえば満足している」）は 70.6%となった。

２ 水辺のようす

（１） 川や海などの水はきれいだと思いますか？

	とてもきれい	きれい	あまりきれいではない	汚い	計
回答数	11	120	258	27	416
構成比（%）	2.6	28.8	62.0	6.5	100

○ 「あまりきれいではない」が 62.0%で最も多かった。
○ 川や海などの水の汚れを感じている人の割合（「あまりきれいではない」+「汚い」）は 68.5%となった。

（２） 水辺とふれあう場はありますか？

	たくさんある	ある	あまりない	まったくない	計
回答数	11	125	217	64	417
構成比（%）	2.6	30.0	52.0	15.3	100

○ 「あまりない」が 52.0%で最も多かった。
○ 水辺とふれあう場が少ないと感じている人の割合（「あまりない」+「まったくない」）は 67.3%となった。

（３）　（２）で「たくさんある」,「ある」と答えた方にお聞きします。それはどのような場所で，どの程度利用しますか？
次の場所ごとにあてはまる利用頻度を選んでください。

場　所 ＼ 構成比（%）	よく利用している	利用している	あまり利用していない	まったく利用していない
1　河川	7.5	20.1	35.1	37.3
2　海（海岸）	16.4	36.6	26.1	20.9
3　公園内の水路など	0.7	22.4	34.3	42.5

○　利用率（「よく利用している」+「利用している」）は，海（海岸）が 53.0%で最も高く，公園内の水路などが 23.1%で最も低かった。

（４）　水辺の状況はどうですか？

	ほぼ自然状態のままである	自然に配慮した整備がされている	あまり自然に配慮した整備とはいえない	まったく自然に配慮した整備とはいえない	計
回答数	36	141	198	17	392
構成比（%）	9.2	36.0	50.5	4.3	100

○　「あまり自然に配慮した整備とはいえない」が 50.5%で最も多かった。
○　水辺の自然状況に不満を感じている人の割合（「あまり自然に配慮した整備とはいえない」+「まったく自然に配慮した整備とはいえない」は 54.8%となった。

（５）　あなたは，水辺のようすに満足していますか？

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	計
回答数	11	189	180	22	402
構成比（%）	2.7	47.0	44.8	5.5	100

○　「どちらかといえば満足している」が 47.0%で最も多かった。
○　水辺の満足度（「満足している」+「どちらかといえば満足している」）は 49.7%となった。

３　公園や広場のようす

（１）　公園や街路樹などの緑化された空間はありますか？

	たくさんある	ある	あまりない	まったくない	計
回答数	41	255	100	7	403
構成比（%）	10.2	63.3	24.8	1.7	100

○　「ある」が 63.3%で最も多かった。
○　緑化された空間はあると感じている人の割合（「たくさんある」+「ある」）は 73.5%となった。

（２）　公園や広場などの安らぎの場所が多いと感じますか？

	多いと感じている	ある程度あると感じている	少ないと感じている	まったくない	計
回答数	20	217	156	9	402
構成比（%）	5.0	54.0	38.8	2.2	100

○　「ある程度あると感じている」が 54.0%で最も多かった。
○　公園や広場など安らぎの場所が多いと感じている人の割合（「多いと感じている」+「ある程度あると感じている」）は 59.0%となった。

（３）　あなたは，公園や広場などの安らぎの場所に満足していますか？

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	計
回答数	27	217	142	13	399
構成比（%）	6.8	54.4	35.6	3.3	100

○　「どちらかといえば満足している」が 54.4%で最も多かった。
○　公園や広場の満足度（「満足している」+「どちらかといえば満足している」）は 61.2%となった。

４　町並みのようす

（１）　本市特有の歴史的景観など地域ごとに特色のある町並みや函館山，恵山などの豊かな自然景観が形成されていると思いますか？

	形成されている	ある程度形成されている	形成されているとは言いがたい	形成されていない	計
回答数	51	289	56	4	400
構成比（%）	12.8	72.3	14.0	1.0	100

○　「ある程度形成されている」が 72.3%で最も多かった。
○　本市特有の歴史的景観など地域ごとに特色のある町並みや函館山，恵山などの豊かな自然景観が形成されていると感じている人の割合（「形成されている」+「ある程度形成されている」）は 85.1%となった。

（２）　ごみのポイ捨て(空き缶・たばこの吸い殻・動物のふんなど)は目につきますか？

	まったく目につかない	あまり目につかない	目につく	よく目につく	計
回答数	2	110	214	78	404
構成比（%）	0.5	27.2	53.0	19.3	100

○　「目につく」が 53.0%で最も多かった。
○　ごみのポイ捨てが目につくと感じている人の割合（「目につく」+「よく目につく」）は 72.3%となった。

（３）　あなたは，快適な町並みが形成されていると感じますか？

	感じている	ある程度感じている	あまり感じていない	まったく感じない	計
回答数	9	219	160	16	404
構成比（%）	2.2	54.2	39.6	4.0	100

○　「ある程度感じている」が 54.2%で最も多かった。
○　快適な町並みが形成されていると感じている人の割合（「感じている」+「ある程度あると感じている」）は 56.4%となった。

５　空気のようす

（１）　自動車や工場からの排気ガスなどによる空気の汚れを感じることはありますか？

	まったくない	あまりない	ある	よくある	計
回答数	37	257	119	7	420
構成比（%）	8.8	61.2	28.3	1.7	100

○　「あまりない」が 61.2%で最も多かった。
○　自動車や工場からの排気ガスなどによる空気の汚れを感じていない人の割合（「まったくない」+「あまりない」）は 70.0%となった。

（２）　工場や加工場，ごみ，汚水などによるいやな臭いを感じることはありますか？

	まったくない	あまりない	ある	よくある	計
回答数	51	246	112	11	420
構成比（%）	12.1	58.6	26.7	2.6	100

○　「あまりない」が 58.6%で最も多かった。
○　工場や加工場，ごみ，汚水などによるいやな臭いを感じていない人の割合（「まったくない」+「あまりない」）は 70.7%となった。

（３）　ほこりやけむりなどによる空気の汚れを感じることはありますか？

	まったくない	あまりない	ある	よくある	計
回答数	41	251	120	9	421
構成比（%）	9.7	59.6	28.5	2.1	100

○　「あまりない」が 59.6%で最も多かった。
○　ほこりやけむりによる空気の汚れを感じていない人の割合（「まったくない」+「あまりない」）は 69.3%となった。

（４）　あなたは，空気のようすに満足していますか？

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	計
回答数	57	281	73	9	420
構成比（%）	13.6	66.9	17.4	2.1	100

○　「どちらかといえば満足している」が 66.9%で最も多かった。
○　空気の満足度（「満足している」+「どちらかといえば満足している」）は 80.5%となった。

６　音のようす

（１）　自動車や列車・航空機などによる交通騒音に悩まされることがありますか？

	まったくない	あまりない	ある	よくある	計
回答数	68	267	70	16	421
構成比（%）	16.2	63.4	16.6	3.8	100

○　「あまりない」が 63.4%で最も多かった。
○　自動車や列車・航空機などによる交通騒音に悩まされていない人の割合（「まったくない」+「あまりない」）は 79.6%となった。

（２）　工場や建設作業による騒音に悩まされることはありますか？

	まったくない	あまりない	ある	よくある	計
回答数	102	272	41	6	421
構成比（%）	24.2	64.6	9.7	1.4	100

○　「あまりない」が 64.6%で最も多かった。
○　工場や建設作業による騒音に悩まされていない人の割合（「まったくない」+「あまりない」）は 88.8%となった。

（３）　拡声放送や営業騒音に悩まされることはありますか？

	まったくない	あまりない	ある	よくある	計
回答数	105	266	44	6	421
構成比（%）	24.9	63.2	10.5	1.4	100

○　「あまりない」が 63.2%で最も多かった。
○　拡声放送や営業騒音に悩まされていない人の割合（「まったくない」+「あまりない」）は 88.1%となった。

（４）　ペットや人の声などによる近隣騒音に悩まされることはありますか？

	まったくない	あまりない	ある	よくある	計
回答数	111	247	51	11	420
構成比（%）	26.4	58.8	12.1	2.6	100

○　「あまりない」が 58.8%で最も多かった。
○　ペットや人の声などによる近隣騒音に悩まされていない人の割合（「まったくない」+「あまりない」）は 85.2%となった。

（５）　あなたは，音のようすに満足していますか？

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	計
回答数	94	269	49	7	419
構成比（%）	22.4	64.2	11.7	1.7	100

○　「どちらかといえば満足している」が 64.2%で最も多かった。
○　音の満足度（「満足している」+「どちらかといえば満足している」）は 86.6%となった。

７　環境の変化

（１）　ここ数年の間に，函館市の環境のようすに変化はありましたか？
次の環境のようすごとにあてはまる環境の状況を１つ選んでください。

環境のようす ＼ 構成比（%）	良くなった	どちらかといえば良くなった	変わらない	どちらかといえば悪くなった	悪くなった
1　自然のようす	2.5	11.1	75.3	9.4	1.7
2　水辺のようす	1.5	9.6	76.6	9.9	2.3
3　公園や広場のようす	3.0	15.7	69.3	9.5	2.5
4　町並みのようす	2.5	12.5	65.3	16.7	3.0
5　空気のようす	2.0	8.7	80.3	7.7	1.2
6　音のようす	2.5	10.3	79.5	6.8	1.0

○　どの項目においても，「変わらない」が最も多かった。
○　良くなったとする回答（「良くなった」+「どちらかといえば良くなった」）を見ると，「公園や広場のようす」の 18.7%が最も多く，「空気のようす」が，10.7%と最も低かった。
○　悪くなったとする回答（「どちらかといえば悪くなった」+「悪くなった」）を見ると，「町並みのようす」が 19.7%で最も多く，「音のようす」が 7.8%で最も低かった。

（２）　（１）でお答えになった環境のようすについて，どのような点が良くなった（または悪くなった）と思いますか？　具体的にあれば，お書きください。

〈自然のようす〉
○　比較的自然が多く残っている地域と認識している。だからこそ限りある自然を残して次世代の子どもたちに受け継がせたいと思う。
○　北海道は，自然は腐るほど残っています。
○　自然環境が破壊され宅地造成化が進んでいる。一方，海洋汚染も進んでいるように思える。こ

れで観光都市函館と言えるのか疑問である。
○　野生の鹿が出没し，花畑や植木が荒らされる。
○　たばこやカンなど車からポイ捨てするのが当たり前の人が多い市で，民度レベルが底辺。海も山もごみだらけ。自然を愛し，写真撮影をしている者としたら道南はとても水準が低い。
○　毛虫等の害虫が多い。野鳥を見かけなくなった。川で魚をあまり見かけない。
○　ホタルやおたまじゃくしを見ることがなくなった。

〈水辺のようす〉
○　通勤途中にある川には，水面が見えないくらいの木や草が大量に生えていて，増水したら危ないのではないかと感じている。
○　亀田川の木などが川の中央に育ってしまって，水量が増えた時が心配です。
○　河川敷の整備が悪い。
○　国，道，函館市の所管が分からないので，一概には言えないが河川については不満である。所管に一報することも必要ではないのか。問いとは違う意見ではあると思うが一考をお願いしたい。
○　良くなった点は，亀田川沿岸の樹木を切ったこと。
○　新川の中州が非常に汚れている。流れがない。水辺の草や鳥に配慮の前に，やはり流れをきちんと整備してから，自然保護ができたらと思います。不潔になっています。
○　川は汚く雑草ボウボウ，川面が見えません。いつもカモが遊んでいたのが，まったく来なくなりました。
○　大きめの川に土が堆積して木が大きくなっている。川の中に林が出来ているよう。
○　亀田川の河川敷内に立木があり，川が氾濫したとき，災害被害が大きくなるのでは。
○　川辺など行ける場所がもう少し欲しいです。
○　川岸等の雑草の整備が，ここ数年されておらず，雑草（イタドリ等）が密集してひどくなっている。草刈り整備がされていない。
○　夏に自転車に乗って昭和橋の亀田川の橋の上を通る時，下に流れる川を見下ろすと魚は見えませんが，水鳥がたまにいたりします。ごみなどは，あまり見当たりませんが，底の土が見えて，水量は私が子どもの時より，はるかに少ないのではないかと思いますが，大雨で溢れるよりいいのでしょうね。
○　河川の改修工事は，ある程度している。
○　亀田川とか川底からの樹木・土砂が災害級の水害の時に大丈夫かなと思います。何年計画で川ざらいみたいな事業が必要だと思います。
○　川の草木が少なくなって良くなった。まわりの雑草は早めに切り処理して欲しい。
○　埠頭に行って，花火大会を見たときに，海のにおいがくさすぎて，びっくりしました。
○　亀田川の土手の雑草の草刈の回数をもう少し多くしてもらいたいです。散歩も出来ないのと川の様子を見ることが出来ない。
○　高齢のため，遠出はしておらず，近くの亀田川のほとりをよく散歩する程度ですが，最近，鬱陶しかった樹木が伐採され，すっきりしたと思います。上流側も，もう少し手を入れて，すっきりした方が良いと思います。
○　最近のことではないけれど，30年，20年前と比べると海岸線の砂浜がなくなりつつあるのが気になっています。（せまくなっている。）
○　亀田川（イトーヨーカドー）の整備がされず汚い。

〈公園や広場のようす〉
○　公園の整備が進んでいないと感じる。数は増えたと思うが，遊具・広さが減り，間に合わせ感を感じる。予算などの制限は承知していますが，地域ごとの整備計画にて，取り組んで欲しい。

○　公園整備（大小含め）進んでいると感じますが，数だけ増やすのではなく，地域住民がより癒やされる空間形成をお願いします。
○　函館山によく登るが，夜景もきれいだが，砲台跡や指揮施設など，貴重な戦前軍用施設遺跡が荒れ放題なのが残念。整備すれば，昼間の観光スポットとして魅力的になる。明治の軍用施設遺産としての魅力を伝えれば，それがお目当てで，昼間の函館山観光が増える。
○　公園などは充実していると思います。
○　緑化をメインとした公園整備や種の保存をメインとした水族館や海洋植物園を作るべきだと思う。
○　公園に人が多すぎる。（昭和公園）公園に人が過密になると治安も悪くなる。知人が車上荒らし，置引被害経験者。
○　公園や街路樹等の保全は良かった。
○　公園の草が伸びっぱなしなど，整備が行き届いてない。
○　公園を雪捨て場にしてくれるのは良いが，車・自転車等進入を止めるストッパーを冬の間，はずして欲しい。
○　古くなった遊具の撤去など，安全面が向上したと思う。
○　市内の公園の運動器具が中途半端で，あまり使用している人がいない。私も何度か試したが，つまらない。自分で散歩してストレッチをする方が良いと思います。中途半端ではなく，しっかりとした何かに税金を使って欲しい。木もあまり多くない。
○　公園，広場は駐車場が広く，快適に孫達と遊ぶことができます。
○　近くの公園の遊具が新しくなったり，ペンキを塗り替えたりしたので，きれいになった。
　桔梗緑地（NCV の所）は，大木が何本もあって，森林みたいで，ベンチがあるが，くつろいだり，犬の散歩をしている人は，ほとんど見たことがないです。私たちも行こうとは，思わない場所です。桜の木や紅葉などにして，花もふやして家族で散歩ができて，目でも楽しめる公園にして欲しいと思います。
○　幼児が座って安心して遊べる公園が少なくなった。犬の散歩が多い。
○　たこ公園のたこが無くなったのが残念。子どもも孫も残念がっています。
○　10 年ほど前に主人が市の緑のパートナーとして函館山，公園等の環境について，一市民として活動したことが思い出されます。国民の一人としてCO_2ゼロへ努力が必要と考えています。
○　公園は管理者がいるが，きめ細かさに少々欠けると思っています。野生動物の糞が，いつもあり，注意しながら散歩をします。
○　住んでいる目線からすると，ここ20年くらい，特に目立って，良くなった点，悪くなった点はないです。なので，これから，より良い点を出していくためには，安心して子連れで行ける施設や公園を増やして欲しいです。（緑の島，五稜郭公園などに遊具がない点。せっかく海に囲まれ港がある街なのに水族館が無い。）
○　近くの公園にある桜の木がすべて切られてしまい，とても残念。切る前の事前連絡もなく，急になくなった。
○　公園の樹木が風で倒されたり，古木になり伐採されても，植樹されていない。
○　静かに散歩したり，ゆっくりできる所がない。
○　大人（若い男性）が公園でスマホを見ながら，たばこをポイ捨てしていた。大人が公園に出入りするのは，親や身内からすると安心して遊ばせることができないため，用もなく大人だけの公園の出入りを禁止して欲しい。環境のようすとかの前に，大人のマナーの悪さの問題だと思います。マナーが良くなれば環境も良くなると思います。
○　数年前よりも子ども達の遊び場が少なくなったように感じます。遊具の数や水遊びの場が減ったと思います。
○　自然公園（市民の森など）の散策木道など，壊れたままで，テープ等で立入禁止のまま放置し

ている。香雪園の園路以外の芝地の草刈りが，やりすぎで自然の草花は壊滅状態。
○　公園や広場は，ただ石を敷いただけであったり，昔からみると自然にふれあう場がなくなったと感じる。四季の杜は，以前より汚れていたり，手入れがされていないようなイメージを感じてしまう。
○　公園の砂場は整備されていなくて，年々使いづらくなっている。
○　公園がもっと多いといいなと思います。
○　公園のまわりの緑が剪定されて保たれている。
○　五稜郭公園の石垣改修工事は，あれで終了したのですか。歯こぼれの状態で，もう少しきれいに見た目良く出来なかったのかと残念。
○　公園がキレイに整備されたところが増えた気がします。
○　子ども達が遊ぶ公園がなくなった。
○　公園は遊具に黄色いテープが巻きついているのをよく見ます。また，遊具は安全のため取り外されている。子どもも少なく寂しく感じます。
○　市民の森のあじさい園を初めて見ましたが，とても綺麗で良かったです。昨年，初めて袴腰岳の登山口まで行きましたが周りの景色，川の流れがとても良かったです。ただ。安全性に欠ける箇所や詳しい案内板があった方が知らない良い場所がたくさんあると思いますので教えて欲しいです。
○　公園や広場にごみ等がなく，設置されたごみ箱のおかげできれいになっている。

〈町並みのようす〉

○　全体的にごみが落ちていない気がする。ごみ収集車の方も，カラスにごみを荒らされないように工夫しているように見えるし，ご近所でごみが落ちていたら拾うようにしている。街路樹などもきれいに整備されている。
○　夜景での町中の明るさが暗くなったような気がして寂しい。人口減少はしょうがないとしても街路灯は明るくして欲しい。
○　空港や西部地区の花壇やハンギングが，とてもきれいです。道路もきれいですが，高架道路下の道のごみの投棄が目立つので，残念。
○　たばこのポイ捨てについて，現状では捨てても，それほどの罪にならない。これでは火事の原因となることを放置していることになる。もっと厳しくするべき。
○　イルミネーション等によるライトアップは良かった。
○　悪かった点は，函館駅前の衰退，西部地区の魅力減退，若者に魅力あるまちづくり。
○　金森倉庫付近の海のごみが目立っていた。観光客も来るところで，函館のイメージが下がるのは悲しいと思った。
○　ごみなどの収集などは良いが，海岸道路なので市ではなく国かもしれませんが，歩道の街路樹の所などは草が伸びても，ごみが捨てられていても１年に１・２回町会が掃除するぐらいで大変不満です。
○　幹線道路の整備に伴い，町並みは良くなっている。（石川方面）元々の市街地は老朽化していて，特に道路整備は遅れている。（再舗装が必要な所が多い。）
○　海へのポイ捨ては，以前より減っているように思う。ごみを拾っているボランティアの方々を見かけ，とても良い活動で，参加してみたいと思う。
○　空家が多くなった気がします。
○　金森，ベイの環境が整備され，きれいになった。
○　街路樹の落葉等の処理，手入れ必要。
○　大門地域を昔のように賑やかにして欲しい。ピンチがチャンスで，みんなが集まりやすい場所をつくって欲しい。大都会のようではなく，函館の雰囲気を残した町並みにして欲しい。

○　産業道路は，中央分離帯の雑草，例えば分離帯等の工事をするとき，設計する人は後の維持等を考えてしていますか。景観を保持しようと思いはなく，完成したとき見映えが良いと，後の事は考えていないように思います。
○　公共の目につく所は綺麗にしているが一本裏に入ると汚い。歩道の幅，学校周辺の環境，公園の広さ，安心して子育てできる，または，お年寄りが散歩したくなるような場所がない。夜になっても街灯がつかない。観光地にあぐらをかいている。住んでいる人が胸を張れるような街にしたいです。
○　町並みが寂しくなった。
○　近くに栗の木，ススキ，野菊等があるグランドほどの空き地があり，マイホームを建てました。しかし，５年ほど前に７階建てのパチンコ店がオープンし，日陰になり，一変して生活環境が悪化しました。
○　ごみのポイ捨てが多い。
○　グリーンベルトが汚すぎる。
○　道路整備によって環境が良く見えるようです。また，道路を拡幅することによって環境美化に繋がるのでは。地震，火災，津波等の被害にも対応可能では。（防犯灯も増す。）
○　よく見かけるのは，私生活のごみをナイロン袋等に入れて国道，道道，市道に朝，暗い内に捨てているのが，あちこちで見受けられます。きれいな道路にカラスが群がり，あまりよくない環境と思われます。（捨てる人間は簡単に思っているようだ。）罰則強化が必要である。
○　静かにゆったりという場所がない。
○　街路の雑草が特に気になります。
○　観光シーズンは，国道脇の歩道で，車から捨てられたであろうと思われるごみ（空き缶，空き容器，コンビニ袋のままの物，マスク，使用後のティッシュ等）を見ない日は少ないです。空家が老朽化しても放置状態であり，道路脇の草がボウボウなのが，毎年の，そして日常の光景です。
○　木々の育成は素晴らしいが，個々のごみのポイ捨てが多い。
○　空き家が増えた。
○　落ち葉の後処理，なんとかならないでしょうか。
○　駅前周辺の人の住んでいないような古い家が目につく。台風がきたら大丈夫なのかと思います。
○　空家，空店舗が目立つ。街路灯がなく暗い。歩道の雑草が伸び放題のところがある。
○　海岸の近くにいますが，車を止めていた人がごみ袋を捨てていっています。
○　街中に高い建物が増えたのが気になる。駅前。
○　どこの都市も同じく空家が増えている。
○　空家が多くなり，町並みが保たれていないような気がする。
○　カラスやハトが２年前から，すごく多くなった。歩道がフンで汚れているのが目につく。
○　歩道の雑草が多く煩雑である。このことは，住宅街だけに限らず，空港周辺も同様。谷地頭，湯の川等の観光客が訪れる方面に関しては，路面状況も悪く，杖・車いす使用者，視覚障害者等が町並みを楽しみながら容易に過ごす（移動）ことができる環境ではない。遠くの山野，海を眺めたときの函館は美しいと思うが，足元を見たときにそうは思えない。公的な歩道に個人のごみ入れを置き，景観を損ない，歩行を妨げていることも多い。
○　高齢です。現在地で住み 80 年以上になります。周りは，年寄りばかり，若い人がいません。家の前は，グリーンベルトがあり，近くに大門広小路がありますが，ほとんど人通りがありません。残念です。昔のような魅力ある町並みではなくなりました。自然には，あまり感じることがなくなりました。すずめもいなくなりました。いるのは野良猫だけです。１年に２度程，グリーンベルトを除草していただきますが，歩道側の除草はしない？空家空店舗の前は特に！
○　犬の散歩で公園や遊歩道を歩きますが，きれいにされていると思います。
○　海岸のごみが悩み。町並みは，だんだんと人口が減って，空家が多くなった。

○　グリーンベルトの樹が枝からバッサリ切られ，びっくりしましたが，カラスが巣を作らなくなったので，良かったと思います。枯れ葉が排水口につまっているのも気になります。野良猫にえさをやり，それをカラスがねらう度ドキドキします。
○　町並みにみどりが多く，花の様子も楽しめるようになりました。
○　ポイ捨てはいつになっても無くならない。
○　川や海，道ばたなどにポイ捨てなどのごみが多くあると思います。最近ではマスクやペットボトルなど目立ちます。ボランティア活動など多くすると良いのでしょうか。ごみの日など，他の家からのごみがとんできたりと，あまりきれいな状態ではないと思います。
○　空家が多くなり管理も不十分。
○　住人のいない家（多少，朽ちかけて危険かと思う。），空き地が多いように思える。
○　ごみ（大型）と不法投棄が多く，布団などが捨てられている。川にコンビニの弁当などが捨てられている。タイヤ，ガラス（窓）など。
○　町が閑散としている。
○　一時間ほどウォーキングしますが，マスクのポイ捨てが見られます。犬の糞が歩道のど真ん中に，あちこちで見かけます。飼い主は小さな袋をさげて，リードをつけていますが，この袋は「だて」に持ち歩いているのでは…と思わざるを得ません。動物を飼う資格がないのではと腹が立ちます。
○　他都市のメイン通り等は，グリーンベルトか花で埋めつくされていますが，函館の道路はどこでも雑草で埋めつくされている。湯の川の国道に植えている花壇の花が見るも無惨に育成不良で，ほとんど無肥料の土に植えているとしか思えない。年々生育が悪くなっている。
○　空き店舗だらけでシャッター通りが多くなり暗い雰囲気の町並みになったと思う。
○　空家の放置が目立ってきた。町並みがきたなくなるよう。
○　空家の崩れで町並みの景観が心配。最近は街路のごみ，缶等，あまりみなくなった。早朝に老人会の人たち等，火ばさみ等にてごみ拾いをしている。
○　各自や町会等が居住している地域の環境を良くしようと努力していることが分かる。一方，特に若い世代は，自分が良ければと，自由な考え方で行動していることが散見される。
○　全体的に緑が減少してきているように感じる。緑を維持するための，ある程度の伐採は必要だと聞くが，過度に伐採され，緑が失われているように感じる。公園も，ケガ防止等，色々な問題から，景色が寂しい印象を受ける。くつろげるという印象が少ないと思う。
○　ごみのポイ捨てが多く感じる。特に観光地で旅行者のマナーの悪さも目立つ。
○　町並みは空家等が目立ち，きたならしく見えてしまう。
○　町並みが，小売店，空家など，消失・多発し，画一化（コンビニ）している。大型店出店に伴う緑化の減少。フィンランドのように町の中に占める緑の量・部分を広く，少しでもあると良いと思います。太陽光パネルの使用後のごみは大量と記事がでていました。
○　自然環境より家族や若い人が集まる商業施設がなさすぎる。
○　古い空家が減るのは良いのですが，空き地が多くなった気がします。
○　空き店舗や空き地が増えて活気がない。
○　歩道や街灯が整備された。（湯の川地区）
○　松見通の道路に立っている木について，あの木は何の目的で立てているのですか。私たちは大変，迷惑をしています。春になるとベトベトした皮みたいな物が落ちてきて大変きたないです。一番は，秋になると多くの枯れ葉が落ち（昨年は市からいたただいた袋に 20 袋ほど）毎日が枯れ葉との戦いの日々です。木を切れとは言いませんが（本当は切って欲しいです）枝を切るとか木を短くするとか，何か方法を考えて欲しいと思います。
○　冬の雪について，雪が降ると車道は除雪しているようです。私が思うに歩道もどうにかならないものかと思っています。私のまわりの人で滑って転んで骨折した人もいます。歩道の除雪も何

か考えて欲しいと思います。

○　作業員の減少なのか，秋口の落ち葉処理が迅速に行われず，歩道が特に危ない感じがする。個人で清掃する意識がなくなってきているようだ。(昔と比べると。)また，街路樹のプラタナスは，伸びるが早いのは分かるが，手間や経費がかかりすぎ，どうにかして欲しい。それと雪害。隣の北斗市から引っ越してきて思うのは，除雪，排雪の頻度が全く違う。高齢者が多い中，市はなんとかするべきだ。

○　商店がなくなったので，活気がなくなった。

○　あまりにも空き地が増えた。そういう意味で景観が損ねたと思う。

○　開発で自然が失われていますが，街は整備され，人の住むエリアはきれいになっています。

○　旧棒二森屋跡に新しい空間が出来るようですが期待しております。冬に楽しめる全世代が利用出来る空間が欲しいですね。中途半端ではなく。

○　緑が少なくなった。子ども達の遊び場が減った。

○　松風町，五稜郭など繁華街の町並みの現況は，風情も潤いも感じさせない殺伐とした感じは，観光都市としては，とても恥ずかしいことです。一刻も早く市が先頭に立って環境を含め全国に誇れるまちづくりの実現を目指すべきです。

〈空気のようす〉

○　季節によってPM2.5が気になっています。

○　道路など整備されたほか，スタッドレスタイヤなどで，ほこりがなくなった。

○　町内でたき火（ごみ）をする人がいる。怖くて言えません。10年前より，すべて悪い町です。

○　以前より空気が濁っている気がします。

○　黄砂が頻繁にやってくる。PM2.5もひどい。

○　車社会なので排気ガスは多いと思う。でも停車中のエンジンが自動で止まったり，車の機能の向上も感じられる。黄砂やPM2.5とかは気になります。

〈音のようす〉

○　平気で外部に騒音を出す店が多い。それを指摘しても函館市環境部の対応は甘い。きちんと罰則のある条例を作って取り締まるべき。現状「音を出した者勝ち」になっており，住んでいる人間を犠牲にして営業を認めている行政。

○　すぐ近くに空港道路ができ，春～秋にかけ，夜中にバイクの騒音が多い。

○　右翼，暴走族は，いまだにうるさい。

○　車の騒音が日常的である。飛行機の音もうるさいです。

○　改造車両（車やバイク）のエンジン音が暴走族みたいでちょっと怖そうな感じだ。

○　湾岸道路を走行する車両の騒音，振動がひどくなった。

○　夜間，今まで夏場に暴走の音がしていたが，近年は冬場にも暴走の音がしている。

○　新道が出来て便利になったが，交通量が増え，音がうるさい。

○　夜間の車の轟音も最近はなくなってきた。

○　函館新道は大きな音を出して走る車やバイクの騒音が多い。夜，子どもを寝かしつけた時にうるさいと感じている。

○　マンションが増え，夜中の車両通行音が気になる。

〈その他〉

○　住んでいる場所柄，車のない生活は考えにくい。電車の充実や街が栄えていれば自転車なども考えたい。函館をもっと栄えさせて欲しい。若者や子どもが楽しめる町づくりに取り組むべき。

○　高規格道路により利便性が向上した。

○　空港道路ができて上湯川町に舗装道路ができましたが，排水口がなく，雪が降ると困っています。
○　冬は子ども達が遊ぶ場所がありません。楽しく遊べるところをつくってください。
○　皆さんが頑張っているのを見かけます。
○　高規格道路が近くに通ったことで環境が悪くなった。
○　移住して3年が経ちますが，函館市の良い所が見えてきません。冬期の路面の悪さに早急に対応してください。砂袋のボックスをもっと増やしてください。砂の量も少ないもの，多いもの，持ち運びのしやすいもの，取手のついた袋など，市民の安全・安心を優先させてください。特に函館市は老人が多い地域なので，よろしくお願いします。
○　活気がない。全てに。
○　ごみ収集車が各家の前まで来てくれる事は，本当にありがたい。
○　市としてのいろいろな働きかけの努力については，評価したいと思います。以前，市（市長）の函館の町並み，環境等について意欲的な計画づくりに期待しました。しかし，大きな変化がなかなか見られず，もったいないと思います。国内外，これまで見聞する機会がありましたが，自然・歴史・文化等で，こんなに条件が整った街は，他になかなかありません。もっと思い切った取組を望みます。
「花あふれる街づくり」…駅前広場のように四季の杜にももう一度輝きを。函館山方向の絶景は，富良野にも負けません。街全体が花や緑であふれるステキな街づくりを。市民をもっと動かして良いと思う。
「海中が見れる水族館」…豊かな海辺を利用した水族館。函館ならではの魅力ある，子どもが何度も足を運びたくなる施設をぜひ。
「自然，街並みの良さを世界に発信」…官・民（企業等）の強い協働体制で一丸となって進める。100年後も輝ける町づくりを。
○　バイパスが出来たことで車の流れが良くなったことがあります。でも，それが環境という点において，どうなのかは，分かりませんが，移動の点では良かったと思います。
○　ごみ収集車の方々は，とてもさわやかに対応してくれて感謝しています。
○　昭和団地通が整備されて，快適に利用しています。ありがとうございます。
○　ごみを回収（収集）していただいて，いつも収集車に頭を下げています。お世話になり感謝しております。
○　同じアパートの住人に，衛生上よくないことを平気でする方がいて，とても困っている。ごみをその辺に捨てたり，猫の餌を外に出して，周りがきたなくなったり，臭いもひどくて，夏はハエがたかる。アパートの周りも汚くて，どうにかならないかと思っている。これは，10年続いています。
○　自分が気がつかないかもしれませんが，なにも変わったように思われません。
○　大雨や大雪等で昔と違う天候の様子。更に気温の上昇が多いに気になる。
○　良い面・悪い面があるが，少子化，人口減，コロナ禍等の影響か，人の声がしない。自動車の性能アップ，吠える犬がいなくなり，騒音はほぼ皆無。亀田川などの河川敷や陣川，東山などの道路端には，投棄されたごみが散乱しているのをよく目にする。

２－４　環境情報について

質問４　函館市の環境情報について，どのように把握していますか？

（１）　函館市の環境基本条例（平成 11 年９月制定）や環境基本計画[第３次計画]（令和２年３月策定）を知っていましたか？

	知っていた	知らなかった	計
回答数	33	382	415
構成比（%）	8.0	92.0	100

○　「知っていた」が 8.0%となった。

（２）　上記の条例や計画を含め，函館市の環境に関する情報はどのように知りますか？あてはまるもの全てを選んでください。

	テレビ	ケーブルテレビ (NCV)	ラジオ	ｺﾐｭﾆﾃｨ ＦＭ (FMいるか)	新聞	市政はこだて
回答数	128	40	39	31	167	289
構成比（%）	30.8	9.6	9.4	7.5	40.2	69.6

	環境部ニュース	ホームページ	ﾂｲｯﾀｰ	ごみ分別アプリ (さんあ～る)	チラシ・ﾊﾟﾝﾌﾚｯﾄ	その他
回答数	26	36	24	25	60	10
構成比（%）	6.3	8.7	5.8	6.0	14.5	2.4

○　「市政はこだて」が 69.6%と最も多く，次いで「新聞」が 40.2%，「テレビ」が 30.8%，「チラシ・パンフレット」が 14.5%となった。一方，「その他」を除くと「ツイッター」が 5.8%と最も少なかった。

（３）　あなたは，函館市が発信している環境情報・広報に満足していますか？

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	計
回答数	18	275	94	14	401
構成比（%）	4.5	68.6	23.4	3.5	100

○　「どちらかといえば満足している」が 68.6%と最も多かった。
○　環境情報・広報の満足度（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）は 73.1%となった。

（４）　（３）でお答えになった環境情報・広報について，どのような点が満足している（または不満である）と思いますか？　具体的にあれば，お書きください。

○　ホームページにしても，もう少し分かりやすくし，検索しやすいようにして欲しい。
○　あまり，目立たないため不満です。また，意識が低い人が多いかもしれません。
○　興味があったとしても，どこのページにアクセスして情報を得るのかが全く分からない。
○　ラジオでもっと取り扱って欲しい。
○　市が発信する環境情報・広報のイメージがわかない。もしかしたら日々触れているのかもしれないが，意識するまでには至っていないのが現状であると感じられる。
○　より多くの市民を巻き込んだ活動が出来るように大いに声高らかに発信をお願いしたい。
○　インターネット機能を使用していない方に対しての配慮が足りないように思う。紙媒体による広報が少ないのではないか。ごみの分別について関係部署に問い合わせても明確な回答が返るまでに時間がかかる。
○　自分で興味がないと知る機会がないので様々な方法で情報発信があればいいと思う。町内会と連携して回覧板での周知等。
○　環境情報に直接触れることはないですが，街を見てそこまで汚いと思ったことがないので，市自体は，頑張られていると思います。個人の問題の汚さは，たまに見られます。
○　あまり役立つ情報が少ない。
○　環境情報が全く伝わってこない。
○　自らの手で収集しなければ得られないのが不満である。
○　HP も見ないし，チラシもごみなので見ずに破棄します。
○　チラシやパンフレットでお知らせが回ってくれば，分かりやすくて良いと思う。ただ，ごみになる。
○　情報発信が少ないと思う。また，市民に浸透していない。
○　きまったことを広報で配られても。
○　函館は観光地でもあるけど自然も豊かな所で，もっともっと全国へアピールしていいと思う。
○　函館市の環境をよくする取組を市民に分かりやすく，丁寧に文章にして広報として出しているので，たいへん良いと思います。
○　広報を読むことで不便を感じたことはありません。
○　独自の広報を目にしたい。
○　必要な情報はネットなどを通して簡単に目にすることができます。
○　市政はこだては，隅々読みます。市の情報は，頼りにしています。
○　長い間，函館にいるが全く耳に入ってこない。金をかけるべきところを間違えていると思っている。私の地元は，すごい田舎で金もないし，人口も 5,000 人切ったが，ここ数年ですさまじく環境は良くなっている。それに比べたら函館は本当にひどい。
○　もう少し字が大きいと分かりやすいと思います。
○　何をしているのか見えない。
○　あまり目につかない。
○　パンフレット等も含め，どこでも目につき，分かりやすくして欲しい。ケーブルテレビ，ホームページ等は，全ての人が使用できているわけではありませんので。
○　たばこの害について，もっと市民に伝えて欲しい。PM2.5 より，かなり環境を破壊している。
○　見たことがないので何とも言えない。
○　広報誌などで細かく書かれているので満足しています。
○　もう少し興味を持てるよう，簡潔に広報して欲しい。（子どもでも分かるよう，絵や図を多用する。）

○　自分ができることを自然にしています。
○　情報・広報が，市民全員にすぐ分かるようにしてもらいたい。
○　毎月，市政はこだて等で広報がなされている。
○　市政はこだてが定期的に届くこと。
○　満足とかではなく，それほど興味がない。
○　広報があるのを知らなかった。
○　函館は花粉の情報が少ないと思います。量は本州とほぼ変わらないのに，対策が何もなされていません。例えばその地域にとって，多少，不利益になるような情報があってもオープンにしていき，皆で対策を考えるような仕組みにした方が良いと思います。
○　高齢者が多い町なのにネット情報が多い。スマホ，ＨＰの環境が使えない人の方が多いのに気がついてない。
○　ごみの分別で，どう捨てたらいいのか分からない物があります。(使い捨てライターが壊れて，中に液体がある等）電話して聞くのかどうか悩みます。
○　環境情報・広報を発行しているとしていますが，そのことを知らない。もっと分かるように発行して欲しい。
○　資源回収やクリーン作戦等について継続して取り組み，また広報等で発信しており，市民にも定着してきている。
○　発信しているのが，直接，分からない。
○　テレビ，ラジオなど，身近なところで広報した方がいいと思う。
○　テレビでは全国情報が多いのですが，市政はこだてが届くので，それを見るようにしています。新聞も数年前にとるのをやめたので，細かなことがよく分からないこともあります。
○　毎回同じ。
○　発信回数を増す。
○　環境情報？町会が毎月発行している町会計画書があります。あとは，新聞，市政はこだてにて知ります。あまり市が発行しているとは知りませんでした。今後，気をつけて見ます。
○　環境情報を知れたことがない。
○　新聞，テレビ等による国レベルでの情報・広報に終始し，市と歩調を合わす感覚がまったく浮かんでこない。
○　収集カレンダーとても見やすいです。
○　函館に関する広報について，目にすることが，ほぼなかったので，今回，初めて知りました。フルタイムで働いていると，なかなか，テレビ，新聞を時間をかけて見ることがないし，若くないのでツイッター，アプリも見ないし，わざわざネットを見ることもなかったので。
○　必要としている情報がのっていない。
○　条例や計画など新しく決まったことなどを知る方法が少ないと思います。自分で調べて知ることはできますが，普段の生活で目に入るような状況ではないので，知らないことも多いと思う。もっと，市民全員が知れるようになって欲しい。
○　いかなる方法で情報を流しているとしても，守らない人は守らないし，もう少しきつい罰則を与えてもよいのではないでしょうか。また，大変だと思いますが，もっと多く立看板を立ててもよいかと思います。自転車に乗りながら，また，車の窓から中央分離帯の草の中に缶や瓶を投げ捨てる人も，よく見られます。タバコの吸い殻も同じ。
　※　時折，部活なのか，学生さん達が集団で拾い集めたり，海辺の掃除を見たり，聞いたりすると頭が下がると同時に悲しくなります。
○　問い合わせの窓口がわかりにくい。
○　新聞にもっと記事を載せて欲しい。
○　ごみ分別の仕分け画像を見て，いかに市民の心がけが行き届いてないと心苦しい思いと反省し

て欲しいと思う。広報のおかげで，町会，企業等の活動，ボランティア等ひろまりつつあるようだ。

○　ＳＮＳは，タイムリーに情報発信が可能なので，上手に取り入れ，今後も発信して欲しいと思います。

○　市政はこだては，時々読むが，全体的に「おかたい」イメージで，若い方は手にとることすらないだろうなぁ…と思う。フリーペーパー的な情報発信があれば，おもしろいのにとも思う。

○　若い世代にも函館市が何をしているのかをわかるように興味を持てるように発信して欲しいと思う。

○　情報をもっと知りたい。年配の者にも分かりやすい情報を希望する。

○　目も耳も悪くなり，だんだん生活が大変。町内会などで訪問して分かりやすくして欲しい。

○　アピールしていきたいのであれば，もっといろいろな場を使ってアピールしていった方が良い。市政はこだても，見たいという気にならない人もいるため，興味を持てるテーマを雑誌のようにして毎月届けた方が良いと思う。見ようと思わないと見ないので，子ども版の市政はこだてや年代別にしてみるとか。でなければ，環境部が何をしているのか分からないし，関心を持てない，私たちにアイデアを出して欲しいのは分かるが，函館市としてのアイデアも考えて欲しい。コロナで大変だと思うけど，頑張って欲しい。

○　知らない。分からない。

○　自分の各種ごみを自宅から回収し，処分していただけることは，大変，ありがたく感じています。捨てることとリサイクルできることへの関心が薄く，勉強不足を感じます。

○　日曜日の早朝からごみ拾いの日に奉仕されているグループを見かけますが，そういう実行日や活動を賞賛するような情報や感謝の表し方をして欲しいなと思います。

○　気楽に読める。

○　具体的にどんなことに取り組んでいるのか情報が少なすぎて分からない。予算内で事を進めるのは大変かも知れないけど，他市町村に比べて函館市は色々劣ると思う。

○　広報誌を毎月，家庭に配布する必要があるのか，疑問に思います。大部分の方は見ていないのでは。内容が均一で，市役所の自己満足ではないか。２～３ヶ月に１回，または，ホームページで見るようにすると経費削減になるのでないか。その分を他に回して欲しい。(冬場の除雪など。)

○　もっと分かりやすく，文字ばかりではなく，イラストのような目から入る方が良いように思う。

○　コロナ禍の前は図書館に「市の広報」が置かれていたので，自由に持ってこれたので知ることが出来ました。現在は置かれていないので情報を目にすることはありません。

○　情報に触れる機会が少ないと思います。

○　いろいろな情報を発信してくれているのだと思う。ただ，それにもっと自分が興味をもって，取り入れていかなければならないと思いながら，なかなか実行できないのが現状です。

○　ごみ収集などいつも感謝しています。

○　環境に関心の少ない人にどのように情報を伝えるかが問題ではないかと思う。ただ情報を発信するのではなく，興味を持ってもらえるような内容が必要。特にごみをポイ捨てしたり，タバコの吸い殻を平気で捨てるような人が，まだいることが大変残念に思う。

○　環境部ニュースを目にすることがなく，市政はこだてと一緒に見れる方がいい。イベント情報や月ごとに見どころの場所などの紹介を詳しく載せてもらいたい。

○　定期的に広報が送られてくる点。

○　テレビ，市政はこだて等で，情報を知ることができる。ごみの分別について，環境部に電話で問い合わせると親切に教えていただける。

○　環境情報，広報の記述，表現が分かりやすい表現になっていると思います。

【巻末資料】アンケート調査票

環境に対する関心や取組，函館市の環境のようすなどについて教えてください

質問１　あなたは環境問題に関心がありますか
あてはまる項目を１つ選び，その□に✓をつけてください。

□　関心がある　　□　ある程度関心がある
□　あまり関心がない　　□　まったく関心がない

【質問１で「関心がある」,「ある程度関心がある」に✓をつけた方のみ】
質問１-Ａ　関心がある項目を教えてください。（✓はいくつでも）

□　地球温暖化の防止や気候変動の影響への適応などの地球環境
□　ごみの発生抑制，再利用，リサイクル，適正処理による循環型社会
□　豊かな自然や良好な町並みを守り，様々な生き物が息づく自然との共生社会
□　良好な大気，水，土壌などが確保された生活環境
□　環境保全意識の向上や環境にやさしいライフスタイルの実践など総合的な取組

質問２　日常生活のなかでの環境をよくする取組として，あなたの取組状況はどうですか？
次の取組ごとにあてはまる取組状況を１つ選び，その□に✓をつけてください。

環境をよくする取組 ＼ 取組状況	よく取り組んでいる	時々取り組んでいる	取り組んではいないが，今後取り組みたい	取り組む気はない
電気や灯油，ガスの節約	□	□	□	□
徒歩や自転車，公共交通機関での移動	□	□	□	□
アイドリングストップなどエコドライブの実践	□	□	□	□
町会などによる集団資源回収（新聞や空き缶などの回収）の利用	□	□	□	□
食べ残しや食材のムダ（食品ロス）の削減	□	□	□	□
ごみの適正な分別	□	□	□	□
使い捨てプラスチック製品（レジ袋，ストロー，スプーンなど）の使用抑制	□	□	□	□
マイバッグの持参	□	□	□	□
庭やベランダでの緑の育成	□	□	□	□
ごみのポイ捨てをせずに持ち帰っている	□	□	□	□
清掃活動などへの参加	□	□	□	□
近隣への騒音防止	□	□	□	□

質問３　函館市の環境について，どのように感じていますか？
あてはまるものをそれぞれ１つずつ選び，その項目に✓をつけてください。

１　自然のようす

お読みください。

生物多様性とは，生きものたちの豊かな個性とつながりのことです。

地球上には，森，川，海など，様々な自然環境があり，それぞれの環境に適応して進化した多くの生き物が，互いにつながり合い，支え合って生きています。

私たち人間も，多くの生き物のつながりのなかで，空気や水，食料などの恵みを受けており，私たちの暮らしは生物多様性の恵みなくしては成り立ちません。

（１）「生物多様性」という言葉の意味を知っていましたか？

□　よく知っている　□　ある程度知っている
□　聞いたことがある　□　知らない

（２）生物多様性の保全に関心がありますか？

□　関心がある　□　ある程度関心がある
□　あまり関心がない　□　まったく関心がない

（３）自然はたくさん残っていると思いますか？

□　たくさん残っている　□　ある程度残っている
□　あまり残っていない　□　まったくない

（４）野鳥や小動物，昆虫，魚などといった野生生物を見かけることはありますか？

□　よく見かける　□　見かける
□　あまり見かけない　□　まったく見かけない

（５）あなたは，自然のようすに満足していますか？

□　満足している　□　どちらかといえば満足している
□　どちらかといえば不満である　□　不満である

２　水辺のようす

（１）川や海などの水はきれいだと思いますか？

□　とてもきれい　　□　きれい
□　あまりきれいではない　　□　汚い

（２）水辺とふれあえる場はありますか？

□　たくさんある　　□　ある
□　あまりない　　□　まったくない　→（４）にお進みください

（３）（２）で「たくさんある」,「ある」と答えた方にお聞きします。それは，どのような場所で，どの程度利用しますか？

次の場所ごとにあてはまる利用頻度を１つ選び，その□に✓をつけてください。

場所 ＼ 利用頻度	よく利用している	利用している	あまり利用していない	まったく利用していない
河川	□	□	□	□
海（海岸）	□	□	□	□
公園内の水路など	□	□	□	□
その他（　　）	□	□	□	□

（４）水辺の状況はどうですか？

□　ほぼ自然状態のままのである
□　自然に配慮した整備がされている
□　あまり自然に配慮した整備とはいえない
□　まったく自然に配慮した整備とはいえない

（５）あなたは，水辺のようすに満足していますか？

□　満足している　　□　どちらかといえば満足している
□　どちらかといえば不満である　　□　不満である

３　公園や広場のようす

（１）公園や街路樹などの緑化された空間はありますか？

□　たくさんある　　□　ある
□　あまりない　　□　まったくない

（２）公園や広場などの安らぎの場所が多いと感じますか？

□　多いと感じている　　□　ある程度あると感じている
□　少ないと感じている　　□　まったくない

（３）あなたは，公園や広場などの安らぎの場所に満足していますか？

□　満足している　　□　どちらかといえば満足している
□　どちらかといえば不満である　　□　不満である

４　町並みのようす

（１）本市特有の歴史的景観など地域ごとに特色のある町並みや函館山，恵山などの豊かな自然景観が形成されていると思いますか？

□　形成されている　　□　ある程度形成されている
□　形成されているとは言いがたい　　□　形成されていない

（２）ごみのポイ捨て（空き缶・たばこの吸い殻・動物のふんなど）は目につきますか？

□　まったく目につかない　　□　あまり目につかない
□　目につく　　□　よく目につく

（３）あなたは，快適な町並みが形成されていると感じますか？

□　感じている　　□　ある程度感じている
□　あまり感じていない　　□　まったく感じない

５　空気のようす

（１）自動車や工場からの排気ガスなどによる空気の汚れを感じることはありますか？

□　まったくない　　□　あまりない
□　ある　　□　よくある

（２）工場や加工場，ごみ，汚水などによるいやな臭いを感じることはありますか？

□　まったくない　　□　あまりない
□　ある　　□　よくある

（３）ほこりやけむりなどによる空気の汚れを感じることはありますか？

□　まったくない　　□　あまりない
□　ある　　□　よくある

（４）あなたは，空気のようすに満足していますか？

□　満足している　　□　どちらかといえば満足している
□　どちらかといえば不満である　　□　不満である

６　音のようす

（１）自動車や列車・航空機などによる交通騒音に悩まされることがありますか？

□　まったくない　　□　あまりない
□　ある　　□　よくある

（２）工場や建設作業による騒音に悩まされることはありますか？

□　まったくない　　□　あまりない
□　ある　　□　よくある

（３）拡声放送や営業騒音に悩まされることはありますか？

□　まったくない　　□　あまりない
□　ある　　□　よくある

（４）ペットや人の声などによる近隣騒音に悩まされることはありますか？

□　まったくない　　□　あまりない
□　ある　　□　よくある

（５）あなたは，音のようすに満足していますか？

□　満足している　　□　どちらかといえば満足している
□　どちらかといえば不満である　　□　不満である

７　環境の変化

（１）ここ数年の間に，函館市の環境のようすに変化はありましたか？
　次の環境のようすごとにあてはまる環境の状況を１つ選び，その□に✓をつけてください。

環境のようす ＼ 環境の状況	良くなった	どちらかといえば良くなった	変わらない	どちらかといえば悪くなった	悪くなった
自然のようす	□	□	□	□	□
水辺のようす	□	□	□	□	□
公園や広場のようす	□	□	□	□	□
町並みのようす	□	□	□	□	□
空気のようす	□	□	□	□	□
音のようす	□	□	□	□	□

（２）（１）でお答えになった環境のようすについて，どのような点が良くなった（または悪くなった）と思いますか？　具体的にあれば，お書きください。

質問４　函館市の環境情報について，どのように把握していますか？

（１）函館市の環境基本条例（平成１１年９月制定）や環境基本計画[第３次計画]（令和２年３月策定）を知っていましたか？
あてはまる項目を１つ選び，その□に✓をつけてください。

□　知っていた　　□　知らなかった

（２）上記の条例や計画を含め，函館市の環境に関する情報はどのように知りますか？
あてはまるもの全ての□に✓をつけてください。

□　テレビ　　□　ケーブルテレビ（ＮＣＶ）
□　ラジオ　　□　コミュニティＦＭ（ＦＭいるか）
□　新聞　　□　市政はこだて
□　環境部ニュース　　□　ホームページ
□　ツイッター　　□　ごみ分別アプリ（さんあ～る）
□　チラシ･パンフレット　　□　その他（　　）

（３）あなたは，函館市が発信している環境情報・広報に満足していますか？
あてはまる項目を１つ選び，その□に✓をつけてください。

□　満足している　　□　どちらかといえば満足している
□　どちらかといえば不満である　　□　不満である

（４）（３）でお答えになった環境情報・広報について，どのような点が満足している（または不満である）と思いますか？　具体的にあれば，お書きください。

最後にあなたのことについて教えてください
あてはまる項目を１つ選び，その□に✓をつけてください。

質問５　現在，おいくつですか？

□　２９歳以下　　□　３０～３９歳
□　４０～４９歳　　□　５０～５９歳
□　６０～６９歳　　□　７０歳以上

質問６　世帯人数を教えてください。

□　１人　　□　２人
□　３人　　□　４人
□　５人　　□　６人以上

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。
もう一度，記入漏れがないかをご確認のうえ，
同封の返信用封筒に入れて，切手を貼らずに投函してください。