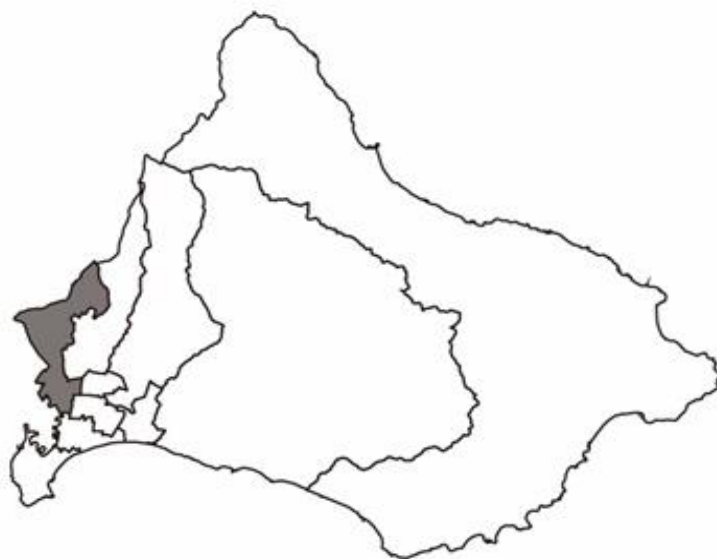


函館市地域包括支援センター よろこび

令和元年度（2019年度）活動評価

令和2年度（2020年度）活動計画

北部圏域



— 目 次 —

| | | |
|-------------------------|-----|------|
| 1. 圏域の現状と課題 | ・・・ | p.1 |
| 2. 活動評価と活動計画 | | |
| ① 包括的支援事業 | | |
| ア 地域包括支援センターの運営 | | |
| (ア) 総合相談支援業務 | ・・・ | p.3 |
| (イ) 権利擁護業務 | ・・・ | p.7 |
| (ウ) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務 | ・・・ | p.13 |
| (エ) 地域ケア会議推進事業 | ・・・ | p.17 |
| イ 生活支援体制整備事業 | | |
| (ア) 第2層生活支援コーディネーター業務 | ・・・ | p.21 |
| ウ 認知症総合支援事業 | ・・・ | p.25 |
| ② 介護予防・日常生活支援総合事業 | | |
| ア 一般介護予防事業 | | |
| (ア) 地域介護予防活動支援事業 | ・・・ | p.27 |
| (高齢者の生きがいと健康づくり推進事業) | | |

圏域の現状と課題

1. 人口の推移と年齢構成

(人) R1.9末

| | H28.3 | H29.3 | H30.3 | H31.3 | R1.9 | 割合 | 全市 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 年少人口 | 4,647 | 4,515 | 4,410 | 4,304 | 4,271 | 12.7% | 9.7% |
| 生産年齢人口 | 20,679 | 20,468 | 20,294 | 20,085 | 20,153 | 59.8% | 55.2% |
| 高齢人口 | 8,679 | 8,903 | 9,121 | 9,206 | 9,280 | 27.5% | 35.1% |
| (再掲) 65～74歳 | 4,485 | 4,543 | 4,652 | 4,611 | 4,667 | 13.8% | 17.1% |
| (再掲) 75歳以上 | 4,194 | 4,360 | 4,469 | 4,595 | 4,613 | 13.6% | 17.9% |

2. 世帯構成

R1.9末

| | 世帯数 | 割合 | 全市 |
|---------|--------|-------|-------|
| 高齢者単身世帯 | 3,523 | 20.0% | 24.6% |
| 高齢者複数世帯 | 1,915 | 10.9% | 13.0% |
| その他 | 12,094 | 68.9% | 62.3% |

3. 要介護認定等の状況

R1.9末

| | H31.3 | R1.9 | 全市 |
|-------------------|-------|-------|-------|
| 事業対象者・要支援認定者(人) | 705 | 688 | 7,508 |
| 事業対象該当率・要支援認定率(%) | 7.7% | 7.4% | 8.3% |
| 予防給付実績(人) | | 442 | 4,943 |
| 給付率(%) | | 64.2% | 65.8% |

4. 介護保険サービス事業所数

R1.9末

| | |
|-----------------|----|
| 居宅介護支援・小規模多機能型等 | 26 |
| 地域密着型サービス | 16 |

5. 地域の世帯状況

- ・認知症で引きこもりの高齢者がいる。
- ・地域から孤立している高齢者→支援が必要だがどこにもつながっていない高齢者も増えている。
- ・高齢者と引きこもりの子世帯がある。
- ・世帯構造が複雑化している。
- ・子の世帯との同居による転居のため、地域から孤立している高齢者がいる。
- ・身寄りのない独居および認知症高齢者の増加により、地域の不安が増大する可能性がある。

6. 町会、地域活動の状況

- ・地域活動の担い手(町会・民生児童委員(以下「民生委員」という。))等)不足や高齢化による各機関の活動の縮小や担い手の負担の増加がある。
- ・自力で通える所に活動の場がない可能性がある。(会館がない地域もある・移手段の問題含む)
- ・集いの場が少なく、交流したくてもできない現状がある。
- ・若い世代も多く、地域活動等に協力はできるが、活動情報の入手ができず、つながる方法も分からない可能性がある。
- ・若い世代や子供たちと地域の関わりが分からない。

7. 生活環境の状況

- ・徒歩圏内の温泉施設や薬局の閉店により、風呂、買い物難民が増加している。(港市営住宅周辺からの声)
- ・市営住宅住民の高齢化・関係の希薄化がある。

8. 地域生活を取り巻く現状

- ・独居や配偶者等との急な死別による生活スタイルの変化により、施設入所のニーズが増加している。
- ・入院・入所に伴う保証人の問題がある。
- ・地域・施設・学校・企業等が互いに協働したい気持ちはあるが、うまくつながっていない。
- ・施設側が地域との関わり方を知らない可能性があり、地域の体操教室が活かせていない。
- ・地域包括支援センター(以下「センター」という。)の認知度に地域差がある可能性がある。(港北部市営住宅からの声)
- ・ケアマネジャーの知識や対応能力の不足がある。
- ・世帯構造の複雑化・家族の知識不足により、適切な介護を受けることができていない高齢者が存在する可能性がある。ケアマネジャーの問題もある。

9. 地域ケア会議を中心とした日常生活圏域レベルの地域課題の整理

| 地域の問題 | 問題が生じている要因 | 地域課題 | 優先順位 |
|---------------------------|---|--|------|
| つながりの希薄な高齢者が多い。 | 単身・高齢者のみ世帯の増加。人とつながる必要性を感じていない、つながり方がわからない、つながり先がない。家族の力が強い。個人情報を知られたくない人が多い。個人情報に関する知識不足。世帯構造の変化（子・孫との同居）。身体機能の低下。交通機関が少ない。新旧コミュニティの混在。浴場や商店がなくなる。 | ①地域とつながるメリットを知ること で、困る前につながる人が増える。 ②認知症について知ること で、困る前につながる ことができる。 ③認知症について知ること で、気づける人が増える。 ④活動や参加の維持・促進 をすることで、困る前 につながる人が増える。 ⑤活動や参加の維持・促進 をすることで、気づける 人が増える。 | 1 |
| 地域活動の担い手が少ないため、活動が縮小している。 | 町会加入者の減少。町会加入のメリットが知られていない。町会の特徴（新しい活動に後ろ向きな町会がある）。町会以外の場でも活動することができる。担い手側に負担がある。町会役員の高齢化。稼働者が多い（年金だけでは生活できない、仕事が生きがい）。担い手になる余裕がない。 | ⑥地域が多機関とつながること で、地域の活動が維持 できる。 | 2 |
| 高齢化率が高い地域で、支援を拒否する高齢者がいる。 | 認知症高齢者の増加。単身・高齢者のみ世帯の増加。人とつながりたくない、つながる必要性を感じていない。本人が困っていない。プライドがある。価値観の違い。家族の知識不足。経済困窮（金銭的な問題）。元々地域との関係性が悪い。 | ⑦顔見知りが増えること で、気づける人が増える。 ⑧多世代に地域の一員である意識 づけを行うことで、気づける 人が増える。 | 3 |

重点活動

| | 地域課題 | 各業務での取組み |
|---|--|---|
| 1 | 地域住民が認知症についての理解を深めることで、高齢者の異変に気づき、早期発見につながる。 | 1)認知症サポーター養成講座、認知症カフェの開催 2)出前講座の開催 3)個別ケア会議による知識共有やネットワーク構築 |
| 2 | 多くの地域住民が交流できるよう、住民主体の活動や参加の場を維持・促進する。 | 1)自主活動支援（活動支援、広報・啓発） 2)活動と参加を意識した介護予防ケアマネジメントの実施 3)活動と参加を意識した介護予防ケアマネジメント研修の開催 4)地域ケア会議（個別・地域）による規範的統合や体制づくり 5)出前講座の開催 6)コミュニティスクールに横断的なネットワークの構築や協働方法の検討についての投げかけ 7)認知症サポーター養成講座、認知症カフェの開催 8)活動・参加の場としての自主活動支援の活用 9)町会活動の周知（広報紙・ブログ） |
| 3 | 様々な人や機関がつながることのメリットを知り、助け合い活動の醸成や地域活動の維持につなげる。 | 1)地域ケア会議での課題共有や意識づけからの活動展開へ発展 2)くらしのサポーターの活用・協働 3)町会との懇談による地域課題の共有 |

① 包括的支援事業

ア 地域包括支援センターの運営

(ア) 総合相談支援業務

【根拠法令】介護保険法115条の45第2項第1号

【目的】地域の高齢者等が住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続していくことができるよう、地域における関係者とのネットワークを構築するとともに、高齢者等の心身の状況や生活実態、必要な支援等を幅広く把握し、相談を受け、地域における適切な保健・医療・福祉サービス、関係機関または制度の利用につなげる等の支援を行う。

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--------|--------|------------|-------|--------|------|---------|-----|-----------|------|---------|------|------|------|---|--|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|-------|------|--------|------|------|------|----------|--------|--------|--|--------|--|----------|-------|--|-------|--|------|--|-----|-----|--|--------|--|--|----|--|----|--------|------|------|------|------|------|---------|-------|-------|-----|-------|-------|--|-----|-----|--------|-----|-------|------|------|-----|--------|-------|-------|--|-----|-----|--------|----|-----|-----|-----|----|------|------|------|----|--------|------|------|-----|----|----|----|--|-----|-----|--------|-------|--------|------|------|-------|------|-----|-----|---|
| | 実績 | 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域包括支援 ネットワーク構築 | <p>①ネットワーク構築機関数 62 機関</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機関名</th> <th>機関数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>民生児童委員（方面）</td> <td>3機関</td> </tr> <tr> <td>町会</td> <td>14機関</td> </tr> <tr> <td>在宅福祉委員会</td> <td>3機関</td> </tr> <tr> <td>介護サービス事業所</td> <td>26機関</td> </tr> <tr> <td>職能団体・連協</td> <td>2機関</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>14機関</td> </tr> </tbody> </table> <p>②新たなネットワーク構築内容 ※抜粋</p> <ul style="list-style-type: none"> ・桔梗西部町会 令和元年8月15日 夏祭りにおける相談コーナー設置 ・民生児童委員協議会第6方面 令和元年9月9日 定例会に参加し、居宅介護支援事業所のケアマネジャーから業務説明 ※第30方面、第19方面はセンター職員から連携ガイド活用について説明を行う。 | 機関名 | 機関数 | 民生児童委員（方面） | 3機関 | 町会 | 14機関 | 在宅福祉委員会 | 3機関 | 介護サービス事業所 | 26機関 | 職能団体・連協 | 2機関 | その他 | 14機関 | <p>・地区担当職員がより密に地域と関わりを持てるよう、広報紙等で周知を継続するほか、職員一人一人が意識して活動した。町会行事や出前講座、地域密着型運営推進会議をそれぞれの地区担当職員が対応し、地域関係者と顔の見える関係を築くことができた。しかし、地区担当職員の関わりには地域差があり、実情を把握できていない地域もある。このような地域差をなくすべく連携が少ない町会への関わりを意識して、活動に取り組む必要があると考える。</p> <p>・桔梗西部町会関係者や民生委員から地区担当職員に、新たに行事参加や地域活動に関する相談があり対応し、関わりを深めることができた。今後も継続して地域活動に関わりたいと考える。</p> <p>・「民生委員とケアマネジャーの連携ガイド」を用いて、民生児童委員協議会定例会において地域のケアマネジャーが業務について説明する機会を持つことができた。地域関係者と居宅介護支援事業所の連携のきっかけが作れたと考える。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 機関名 | 機関数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 民生児童委員（方面） | 3機関 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 町会 | 14機関 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 在宅福祉委員会 | 3機関 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 介護サービス事業所 | 26機関 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 職能団体・連協 | 2機関 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 14機関 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合相談 | <p>①利用者基本情報作成状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">H29</th> <th colspan="2">H30</th> <th colspan="2">R1.12末</th> </tr> <tr> <th></th> <th>新規</th> <th></th> <th>新規</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標数値</td> <td>981件</td> <td>967件</td> <td></td> <td>957件</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">作成数</td> <td>予防給付</td> <td>377件</td> <td>474件</td> <td>157件</td> <td>265件</td> <td>33件</td> </tr> <tr> <td>見守り</td> <td>12件</td> <td>38件</td> <td>37件</td> <td>58件</td> <td>57件</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>584件</td> <td>564件</td> <td>298件</td> <td>500件</td> <td>179件</td> </tr> <tr> <td>合計(A)</td> <td>973件</td> <td>1,076件</td> <td>492件</td> <td>823件</td> <td>269件</td> </tr> <tr> <td>高齢者人口(B)</td> <td>8,903人</td> <td>9,121人</td> <td></td> <td>9,206人</td> <td></td> </tr> <tr> <td>把握率(A/B)</td> <td>10.9%</td> <td></td> <td>11.7%</td> <td></td> <td>8.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>再) 地域支援事業分</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">H29</th> <th colspan="2">H30</th> <th colspan="2">R1.12末</th> </tr> <tr> <th></th> <th>新規</th> <th></th> <th>新規</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>作成数(C)</td> <td>596件</td> <td>602件</td> <td>335件</td> <td>558件</td> <td>236件</td> </tr> <tr> <td>割合(C/A)</td> <td>61.3%</td> <td>55.9%</td> <td>68%</td> <td>67.8%</td> <td>87.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>②総合相談対応件数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1.12末</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実件数</td> <td>1592件</td> <td>958件</td> <td>787件</td> </tr> <tr> <td>延件数</td> <td>1,970件</td> <td>1090件</td> <td>1008件</td> </tr> </tbody> </table> <p>③相談形態内訳(延)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1.12末</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>面接</td> <td>46件</td> <td>43件</td> <td>41件</td> </tr> <tr> <td>電話</td> <td>373件</td> <td>276件</td> <td>356件</td> </tr> <tr> <td>訪問</td> <td>1,545件</td> <td>769件</td> <td>607件</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>6件</td> <td>2件</td> <td>4件</td> </tr> </tbody> </table> <p>④対象者の年齢内訳(実)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1.12末</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65歳以上</td> <td>1,518件</td> <td>933件</td> <td>754件</td> </tr> <tr> <td>65歳未満</td> <td>178件</td> <td>25件</td> <td>33件</td> </tr> </tbody> </table> | | H29 | H30 | | R1.12末 | | | 新規 | | 新規 | 目標数値 | 981件 | 967件 | | 957件 | | 作成数 | 予防給付 | 377件 | 474件 | 157件 | 265件 | 33件 | 見守り | 12件 | 38件 | 37件 | 58件 | 57件 | その他 | 584件 | 564件 | 298件 | 500件 | 179件 | 合計(A) | 973件 | 1,076件 | 492件 | 823件 | 269件 | 高齢者人口(B) | 8,903人 | 9,121人 | | 9,206人 | | 把握率(A/B) | 10.9% | | 11.7% | | 8.9% | | H29 | H30 | | R1.12末 | | | 新規 | | 新規 | 作成数(C) | 596件 | 602件 | 335件 | 558件 | 236件 | 割合(C/A) | 61.3% | 55.9% | 68% | 67.8% | 87.7% | | H29 | H30 | R1.12末 | 実件数 | 1592件 | 958件 | 787件 | 延件数 | 1,970件 | 1090件 | 1008件 | | H29 | H30 | R1.12末 | 面接 | 46件 | 43件 | 41件 | 電話 | 373件 | 276件 | 356件 | 訪問 | 1,545件 | 769件 | 607件 | その他 | 6件 | 2件 | 4件 | | H29 | H30 | R1.12末 | 65歳以上 | 1,518件 | 933件 | 754件 | 65歳未満 | 178件 | 25件 | 33件 | <p>・訪問時、対象者だけではなく世帯単位での実態把握に努め、円滑な支援に繋げることができている。</p> <p>・見守りネットワーク事業においても、地域の独居高齢者の実態把握を行い、必要な支援につなげることができた。事前に断りがあった高齢者については、生活状況や見守り体制について聞き取りを行い、相談先としてセンターの周知を行っている。</p> <p>・地域の気になる高齢者について、町会・民生委員等の地域関係者から相談を受け、連携し情報共有した。また、朝のミーティングでも職員全員で支援状況を共有し、担当職員が不在の場合でも迅速に対応できる仕組み作りを行った。</p> <p>・総合相談件数は昨年と大きく変わらないが、電話での相談件数が増加している。相談先としてセンターが周知された結果と考えている。</p> <p>・全職員が相談対応し、相談受付票を用いて内容を整理することで、主訴を明確にし、適切な支援につなげることができている。</p> <p>・地域の社会資源の情報をセンター内で見える化して共有し、必要な方へ情報提供できる体制を整えている。</p> <p>・相談内容に応じて、コーディネーターが中心となり緊急性や困難性を考慮し、担当者を調整することで、ケース内容に応じて迅速に適切な対応ができる体制になっている。</p> |
| | H29 | | | H30 | | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 新規 | | 新規 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標数値 | 981件 | 967件 | | 957件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 作成数 | 予防給付 | 377件 | 474件 | 157件 | 265件 | 33件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 見守り | 12件 | 38件 | 37件 | 58件 | 57件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | 584件 | 564件 | 298件 | 500件 | 179件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計(A) | 973件 | 1,076件 | 492件 | 823件 | 269件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高齢者人口(B) | 8,903人 | 9,121人 | | 9,206人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 把握率(A/B) | 10.9% | | 11.7% | | 8.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H29 | H30 | | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 新規 | | 新規 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 作成数(C) | 596件 | 602件 | 335件 | 558件 | 236件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 割合(C/A) | 61.3% | 55.9% | 68% | 67.8% | 87.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H29 | H30 | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実件数 | 1592件 | 958件 | 787件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 延件数 | 1,970件 | 1090件 | 1008件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H29 | H30 | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 面接 | 46件 | 43件 | 41件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 電話 | 373件 | 276件 | 356件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 訪問 | 1,545件 | 769件 | 607件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 6件 | 2件 | 4件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H29 | H30 | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65歳以上 | 1,518件 | 933件 | 754件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65歳未満 | 178件 | 25件 | 33件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和2年度 活動計画

| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
|--|---|--|
| <p>・地区担当職員が、町会等の地域関係者と関わりを密にし、相談してもらえ関係を作る。</p> | <p>・前年同様、地域を3ブロックに分け担当職員を配置し、地区担当職員が中心となり、町会・民生委員等地域関係者からの依頼や相談に対応する。</p> <p>①ブロック（桔梗町、桔梗1～5丁目、西桔梗町） ②ブロック（北浜町、吉川町、浅野町、追分町、港町1～3丁目） ③ブロック（亀田港町、昭和町、亀田町、亀田本町）</p> <p>・前年同様、広報紙やリーフレットを活用し、地域へ地区担当職員が周知を継続して実施する。地域関係者との関係をより密にし、これまで関わりが少なかった地域とのつながりを拡大する。</p> <p>・センターが地域と関わることで、地域の実情を把握する。地域関係者と地域の多機関（居宅介護支援事業所、介護サービス事業所等）の仲介となり、つながりを促進する。</p> | <p>・ネットワーク構築機関 ・ネットワーク構築内容</p> |
| <p>・地域で生活している高齢者やその家族の実態把握に努め、支援が必要な際に迅速に対応することができる。</p> <p>・地域で孤立している、介入が難しい高齢者の実情を把握し、必要時に迅速な対応を行う。</p> <p>・相談者を、適切な支援や社会資源に繋げることができる。</p> | <p>・訪問の際は、本人だけでなく世帯単位での実態把握に努め、円滑な支援につなげる。</p> <p>・見守りネットワーク事業において、地域の独居高齢者の実態把握を行い、適切な支援に繋げる。訪問に繋がらない高齢者については、電話での聞き取り等に努め、生活状況を把握することで、必要時に対応できる体制を整える。</p> <p>・出前講座や町会行事、自主活動支援の際に相談を受ける体制を整備し、適切な実態把握を行う。</p> <p>・町会・民生委員等地域関係者と連携し、地域で孤立している、支援を拒否する高齢者の実情把握に努める。必要時や緊急時に迅速に対応できる体制を整える。</p> <p>・相談受付を全職員で対応し、相談受付票を活用し相談内容を整理しミーティングで伝達する。また、センター長及びコーディネーターがセンター職員の能力等を考慮し、担当者を決め支援を進める。</p> <p>・担当者が支援対応について随時報告し、進捗状況をセンター全体で共有する。その中で緊急性や困難性がみられた場合は、センター全体で問題解決に向けた支援をしていく。また各職種はスーパーバイズの視点からの助言を行い、職員の対応力の向上を図る。</p> <p>・出前講座や地域ケア会議、個別ケース対応、広報紙配布を通し、地域住民や町会、民生委員や医療機関、介護関係機関との相談対応における支援体制の強化を行う。</p> <p>・各種研修会や懇談会等へ参加し、関係機関との顔の見える関係づくりを行う。</p> <p>・相談受付票の集計を継続、集計内容や方法を検討し各事業へ活かす。</p> | <p>・利用者基本情報作成数と計画数値に対する達成率 ・利用者基本情報作成の内訳と地域支援事業分の計画数値に対する達成率</p> <p>・相談対応件数（実・延） ・相談形態内訳 ・相談者の続柄内訳 ・相談内容内訳</p> |

(7) 総合相談支援業務

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | |
|--|-----------------------|--------|------|--------|
| | 実績 | | | 評価 |
| 総合相談 | ⑤相談者の続柄内訳（重複あり） | | | |
| | | H29 | H30 | R1.12末 |
| | 本人 | 1,533件 | 753件 | 571件 |
| | 家族親族 | 553件 | 327件 | 389件 |
| | 民生委員 | 29件 | 32件 | 27件 |
| | 町会・在宅福祉 | 2件 | 10件 | 4件 |
| | 知人・近隣 | 17件 | 15件 | 13件 |
| | ケアマネジャー | 202件 | 85件 | 108件 |
| | 介護サービス事業所 | 42件 | 19件 | 11件 |
| | 医療機関 | 83件 | 40件 | 77件 |
| 行政機関 | 50件 | 52件 | 35件 | |
| その他 | 29件 | 34件 | 19件 | |
| 総合相談 | ⑥相談内容内訳（重複あり） | | | |
| | | H29 | H30 | R1.12末 |
| | 介護保険・総合事業 | 996件 | 531件 | 756件 |
| | 保健福祉サービス | 115件 | 87件 | 102件 |
| | 介護予防 | 705件 | 363件 | 137件 |
| | 健康 | 26件 | 17件 | 25件 |
| | 認知症 | 48件 | 66件 | 27件 |
| | 住まい | 39件 | 40件 | 21件 |
| | 権利擁護 | 6件 | 7件 | 4件 |
| | その他 | 118件 | 66件 | 9件 |
| <p>(%) 町別老年人口比相談割合</p> | | | | |
| 住民に対する 広報・啓発活動 | ①住民に対する広報・啓発回数 | | | |
| | | H29 | H30 | R1.12末 |
| | 広報紙の発行 | 2回 | 2回 | 2回 |
| | パンフレット等配布 | 6回 | 12回 | 15回 |
| | 出前講座・講師派遣 | 9回 | 15回 | 11回 |
| | 認知症サポーター養成講座 | 3回 | 1回 | 3回 |
| | ※サポーター養成講座 R2.1 4回目開催 | | | |
| | ②総合相談にかかる広報・啓発回数 | | | |
| | | H29 | H30 | R1.12末 |
| | センター業務 | 18回 | 15回 | 11回 |
| 介護保険制度 | 7回 | 4回 | 7回 | |
| 保健福祉サービス | 7回 | 6回 | 5回 | |
| 認知症 | 19回 | 6回 | 4回 | |
| ③総合相談にかかる出前講座・講師派遣の依頼機関 | | | | |
| <p>港小学校、追分町会、桔梗西部町会、北浜町会、ききょう幼稚園、亀田町会、亀田港町会、港北部町会、特別養護老人ホームみのりの里、サンリフレ、にこやかクラブ、桔梗在宅福祉委員、桔梗西部町会在宅福祉委員、亀田町老友会、港町寿楽マスターズ桔梗、亀田港清寿会、桔梗北寿会</p> | | | | |
| <p>・町会や民生委員、地域関係者や医療、介護保険事業所への広報、啓発、出前講座の活動を通し、関係機関とのつながりの強化はできている。実績としてケアマネジャー、医療機関からの相談が増加し、その他の機関からの相談は例年並みとなっている。</p> <p>・障がい分野とのつながりに関して、障がい支援事業所と居宅介護支援事業所合同の事例検討会を企画（R2.3.24予定）していたが、コロナウィルスの影響で、中止となっている。</p> <p>・年4回（うち1回は令和2年1月）の認知症サポーター養成講座や認知症カフェを開催、地域活動参加時の広報・啓発等により、認知症の相談についての意識づけはできていると思われる。また幼稚園、小学校学童保育での認知症サポーター養成講座の開催により、子ども達やその親世代といった幅広い世代に周知ができたと思われる。</p> <p>・平成31年4月からセンターの相談受付票を集計し、各町ごとの相談件数や内容、独居率、センターを知るきっかけ等を可視化した。老年人口に対する相談割合や独居率等の数値に各町の特色が見えたため、今後は各地域担当職員が数値をもとに地域ケア会議や出前講座の内容等の検討をしていく。また、新たに必要となったデータを収集するため、集計内容や集計方法を検討し、各事業に活かしていきたい。</p> | | | | |
| <p>・年2回（令和元年6月・12月）に広報紙を発行した。今年度は新たに地域の企業、障がい施設、商業施設などへ配布先を拡大し、相談窓口としてのセンターの周知を行った。</p> <p>・センターのホームページにブログを開設し、センターの活動紹介記事を掲載し、高齢者だけでなく子どもや子育て世代等の多世代に向けた発信の仕組み作りができたと思われる。</p> <p>・認知症サポーター養成講座は4回（うち1回は令和2年1月）開催でき、目標数値2回を達成した。地域の認知症の理解促進につながったと考える。</p> <p>・幼稚園、小学校、学童保育での開催により、親世代にも子どもを通してセンターについて知ってもらう機会を作ることができた。</p> <p>・認知症カフェ（オレンジはっぴいカフェ）を年2回開催し、地域や多世代に向け、認知症について考え理解を深める機会を作るという計画は達成されたと思われる。</p> | | | | |

| 令和2年度 活動計画 | | |
|--|--|---|
| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
| | | |
| <p>・地域で高齢者の異変に気づける人を増やし、「まずは相談」してもらうために、多世代に向けた広報・啓発を行う。</p> | <p>・年2回（6月・12月）発行する広報紙や、センターの役割や地区担当職員を記載したリーフレットを配布する。</p> <p>・配布はそれぞれの地区担当職員が行い、顔の見える関係をつくる。</p> <p>・センターのホームページ（ブログ）に広報紙や活動風景を掲載、またブログの紹介やアドレスを広報紙に掲載し、周知する。高齢者だけではなく、子どもや子育て世代等の多世代にセンターの役割を知ってもらう機会を増やす。</p> <p>・相談受付集計データを利用し、認識不足な町会等への周知機会を増やす。</p> <p>・認知症サポーター養成講座や認知症カフェ「オレンジはっぴいカフェ」の開催、出前講座の機会を利用し、相談先としてのセンターを周知する。</p> <p>・前年度に行った桔梗小学校三本木まつりにおいて、子どもや子育て世代等の多世代へ相談先としてのセンターを周知し、地域で高齢者の異変に気づける人を増やす。</p> <p>・介護予防に関する広報・啓発を行う。</p> | <p>・広報紙の内容</p> <p>・出前講座、講師派遣内容</p> <p>・出前講座、講師派遣依頼機関</p> <p>・認知症カフェ開催場所、内容、開催経緯</p> <p>・認知症サポーター養成講座開催場所、開催経緯</p> |

(イ) 権利擁護業務

【根拠法令】介護保険法115条の4第2項第2号

【目的】高齢者等が地域において尊厳のある生活を維持し、安心して生活を行うことができるよう、専門的・継続的な視点から、高齢者等の権利擁護のため、必要な支援を行う。

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | |
|---|---|------|------|--|--------|
| | 実績 | | | 評価 | |
| 権利擁護相談 (高齢者虐待・困難事例への対応、成年後見制度の利用促進、消費者被害の防止に関する対応) | ①権利擁護相談対応状況 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度と比較し、今年度もほぼ同程度の相談件数となった。 ・医療と連携したケースは、認知症や精神障がいによるものが多く、ケースカンファレンスや地域ケア会議を行うことで、連携を強める取り組みを行った。 ・高齢者虐待の通報を受け、虐待の事実確認やコアメンバー会議の参加等、高齢福祉課と協働して支援を進めることができた。 ・高齢者虐待の認定件数は1件と少なく、現在も高齢福祉課と連携し、継続対応中である。 ・認知症の問題による成年後見制度の相談が増えており、その申立手続きの支援のため、認知症疾患医療センター等の医療機関や法テラス等の法律相談機関と連携し、支援を進めることができた。 ・セルフネグレクトと消費者被害による事案は依然と0件であるが、それらの問題について、地域でキャッチできるよう町会や民生委員への出前講座等により広報・啓発を行った。 ・認知症や経済困窮等、複合的な問題を抱える困難事例は、全ケースについてセンター内ミーティングの場で情報共有と支援方針の検討を行い、職員の対応方法の幅を広げ円滑な支援につながることを意識した。社会福祉士が対応するケースが多く、職員全員の対応力向上が課題となっているため、引き続きケース検討の機会を持ち、センター全体の対応力向上を図りたい。 | |
| | ・対応件数 | | | | |
| | | H29 | H30 | | R1.12末 |
| | ケース数 | 15件 | 24件 | | 20件 |
| | 医療と連携 | 4件 | 11件 | | 10件 |
| | 対応回数 | 160回 | 243回 | | 226回 |
| | ・対応事案内訳(項目重複あり) | | | | |
| | | H29 | H30 | | R1.12末 |
| | 高齢者虐待 | 1件 | 2件 | | 1件 |
| | 終結数 | 1件 | 1件 | | 0件 |
| | 終結率 | 100% | 50% | | 0% |
| | セルフネグレクト | 0件 | 0件 | | 0件 |
| | 成年後見等 | 0件 | 4件 | | 6件 |
| | 消費者被害 | 0件 | 0件 | | 0件 |
| | 困難事例 | 46件 | 74件 | | 51件 |
| | その他 | 0件 | 0件 | | 0件 |
| | ・ケース対応における相談者・通報者 | | | | |
| | | H29 | H30 | | R1.12末 |
| | ケアマネジャー | 3件 | 6件 | | 1件 |
| | 介護サービス事業所 | 4件 | 5件 | | 1件 |
| 近隣住民・知人 | 1件 | 3件 | 3件 | | |
| 民生委員 | 0件 | 4件 | 4件 | | |
| 本人 | 3件 | 8件 | 5件 | | |
| 親族 | 5件 | 6件 | 9件 | | |
| 行政 | 10件 | 12件 | 11件 | | |
| 警察 | 3件 | 7件 | 3件 | | |
| 医療機関 | 0件 | 3件 | 3件 | | |
| 不明匿名 | 0件 | 0件 | 0件 | | |
| その他 | 3件 | 4件 | 3件 | | |
| 権利擁護業務に関するネットワーク構築 | ①個別ケース対応における主な連携機関 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・認知症疾患医療センターとの連携については「認知症初期集中支援推進事業」も活用し、高齢福祉課、認知症疾患医療センターと協働してケース対応を行っている。 ・圏域内の医療機関への広報紙配布を継続し、相談先としてセンターの周知を行った。 ・地域の介護サービス事業所が、虐待に対して気付きの視点を持ち、センターに相談・通報する意識を持ってもらうために研修を開催した。虐待についての基礎知識と合わせ、事例を時系列で示し、相談・通報のタイミングを検討した。センターが相談先であるとの認識はあるが、早期発見・早期対応につなげるためのネットワーク構築や意識醸成は継続して行う必要がある。 ・昨年度に続き、センター主催のケアマネジメント研修において、成年後見制度、困難事例に関する研修会や事例検討会を行い、地域や介護サービス事業所等関係機関と、ネットワーク構築を図る事ができた。(居宅介護支援事業所等の主任ケアマネジャーと共催)。 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・認知症疾患医療センター(亀田北病院) ・法テラス函館法律事務所 ・函館市障がい保健福祉課 ・函館市生活支援課 ・病院及び医院(9件) 内科、整形外科、脳神経外科、精神神経科 | | | | |
| ※認知症初期集中支援推進事業を活用したケース数 令和元年度対応件数 4件 [平成30年度からの継続ケース: 3件 令和元年度新規ケース: 1件] | | | | | |
| ②高齢者虐待に関する研修会や事例検討会の開催 | | | | | |
| ・令和2年1月15日 北部圏域高齢者虐待対応研修 | | | | | |
| テーマ | 「高齢者虐待の早期発見・早期対応のために～気になるサインに気付く視点、あなたならいつ通報しますか～」 | | | | |
| 参加機関 | 居宅介護支援事業所、小規模多機能型居宅介護施設、デイサービス、ショートステイ 計13機関 24名参加 | | | | |

令和2年度 活動計画

| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
|--|--|--|
| <p>・3職種で協働し、それぞれの視点を持ち寄り、適切な支援を行うことができる。</p> | <p>・権利擁護相談を受け、緊急性や困難性について、職員全体で協議・検討し、速やかに支援する。 ・支援経過の報告や今後の支援方法に助言を求めることができる場としてセンター内ミーティング等を用いて、終結を意識した支援を進めていく。 ・支援の際、本人の意思決定を尊重しつつ、生活困難に陥らないよう留意して、権利擁護支援を進めていく。 ・各種権利擁護相談については、以下の通り対応する。 <高齢者虐待> ・虐待通報を受けた際、緊急性が高いかどうかを重点に、できる限り具体的かつ詳細な内容を確認し、速やかに高齢福祉課へ報告する。 ・高齢者虐待対応マニュアルに基づき、高齢福祉課と連携・協働し、被虐待者と養護者等家族の支援を意識して対応する。 ・高齢福祉課を中心に、ケース関係者間で情報を共有し、支援の方向性について協議し、合意を得て終結に向けた支援を行う。 <成年後見制度等> ・成年後見制度利用の相談受付時、制度説明とともに、対象者の心身の状態を確認する。 ・成年後見制度の活用に向け、成年後見センターや法テラス等の公的機関と連携し、申請手続き等の支援を行う。 ・申請手続きに要する書類（医師診断書、本人情報シート等）について、かかりつけ医療機関や対象者の担当ケアマネジャー等と役割分担のもと、連携して支援する。 <消費者被害> ・相談を受け、対象者の心身状態や被害状況を確認する。被害の救済方法等について、消費生活センターや法テラス等の公的機関と連携し、被害防止対策も兼ね支援を行う。 ・消費者被害に関する情報について、地域や関係機関等に広報・啓発し、センターが身近な相談機関である事を周知する。 <困難事例への支援> ・相談を受け、その内容について、センター内ミーティング等で報告し、職員全体で協議・検討し、方針を決めて支援を進めていく。 ・複合的な問題があるケースは、3職種が連携し、問題解決に向け複数職員で各々役割を決め、支援を進めていく。 ・ケース内容に応じて、医療・介護・障がい・経済困窮等、各関係機関と連携・協働し、適切な支援を進めることができる。 ・権利擁護に関わる困難ケースを担当するケアマネジャーの後方支援を行い、身近に相談対応できる体制を整える。</p> | <p>○権利擁護相談対応状況 ・対応件数 ・対応事案内訳 ・相談・通報者内訳 ○高齢者虐待対応状況 ・通報件数 ・通報者内訳 ・虐待実件数 ・終結件数（率）</p> |
| <p>・地域における関係機関と連携し、円滑に速やかな対応を行うことができる。</p> | <p>・地域の関係機関との連携を強化し、権利擁護業務における円滑な対応を行うため、センター主催の研修を開催する。 <高齢者虐待、成年後見制度等、権利擁護業務に関する研修会の開催>10月</p> <p>【目的】 ①地域の関係機関の権利擁護に対する意識を高め、支援が必要な高齢者の早期発見・早期対応につなげる。 ②関係機関とネットワーク構築を強化し、相談しやすい関係を作る。</p> <p>【対象】 居宅介護支援事業所等のケアマネジャー、介護サービス事業所、医療関係者等</p> <p>【内容】 高齢者虐待、成年後見制度について講義、事例検討を行う。 <障がい事業所と連携したケースの事例検討会を開催></p> <p>【目的】 ①地域の障がい関係機関と連携し、様々な障がいを抱え重層的課題を持つケース対応について学ぶ機会を持つ。 ②障がい、介護分野が互いの制度を理解し、切れ目なく支援できる体制を構築する。</p> <p>【対象】 居宅介護支援事業所等のケアマネジャー、介護サービス事業所、障がい事業所</p> <p>【内容】 障がい事業所に事例提供を依頼し事例検討を行うほか、意見交換を行う。</p> | <p>○高齢者虐待、困難事例成年後見制度、消費者被害に関すること ・研修会や事例検討会の開催状況及び内容 ・研修会や事例検討会の参加状況及び内容 ・支援における連携機関と連携内容</p> |

(イ) 権利擁護業務

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|---------------------------------------|-----|----------------|----|---|-----|--------------------------|---|
| | 実績 | 評価 | | | | | | | | |
| 権利擁護業務に関するネットワーク構築 | <p>③高齢者虐待に関する研修会や事例検討会の参加</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年12月22日 高齢者の権利擁護を考える集い～高齢者の権利擁護と高齢者虐待について～ 主催：北海道（保健師1名参加） 令和元年11月22日 高齢者虐待対応研修 主催：社会福祉士会道南地区支部（社会福祉士2名参加） | <ul style="list-style-type: none"> 障がいケースの事例検討会の開催を企画（令和2年3月予定）したが、新型コロナウイルスの影響のため中止としたことから、次年度の開催を予定している。 センター職員それぞれが高齢者虐待、成年後見制度等、権利擁護業務に関わる機関の研修会・懇談会に参加し、関係機関と連携を図り知識や技術の向上に努めている。 成年後見制度の利用相談に関しては、法テラスや成年後見センター等の関係機関や医療機関と連携し支援を行った。 法テラスとセンターとの懇談会に参加（令和2年1月10日）した。これからも関係を密にし、円滑な支援に役立てたい。 センター内研修は、2回開催する予定（令和2年2月および3月）だったが、コロナウイルスの影響で内容を伝達研修に変更し開催した。 | | | | | | | | |
| センター内スキルアップ対策 | <p>④困難事例、成年後見制度に関する研修会や事例検討会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年7月25日 北部圏域ケアマネジメント研修 困難事例、成年後見制度に関する研修会の開催。 <p>⑤成年後見制度（日常生活自立支援事業活用を含む）消費者被害に関する研修会や事例検討会の参加</p> <ul style="list-style-type: none"> 成年後見事例検討会（令和元年7月、9月、11月） 令和元年11月12日 法人後見実施のための研修会 <p>⑥成年後見制度相談対応における関係機関との連携</p> <ul style="list-style-type: none"> 連携機関 函館市成年後見センター、法テラス等法曹機関、ゆあさ社会福祉士事務所、亀田北病院等医療機関 | <p>2月：地域包括ケアシステムについて（職員による伝達研修）</p> <p>3月：地域包括ケアセミナー（職員による伝達研修）</p> <ul style="list-style-type: none"> 今後も研修で学んだ事や権利擁護業務について、職員全員で共有する機会を持ち、センター全体の知識と技術の向上を図る。 | | | | | | | | |
| 住民に対する広報・啓発活動 | <p>①権利擁護業務にかかる広報・啓発活動</p> <ul style="list-style-type: none"> 高齢者虐待にかかる出前講座 令和元年5月20日 特別養護老人ホーム桔梗みのりの里 <table border="1"> <tr> <td>内容</td> <td>高齢者虐待の現状と高齢者虐待防止法の説明、虐待防止における制度理解について</td> </tr> <tr> <td>対象者</td> <td>法人職員、施設職員 計16名</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> 高齢者虐待にかかるリーフレットの配布 令和元年11月12日 追分町会 令和元年11月16日 桔梗マスターズ（老人クラブ） 成年後見制度にかかる広報紙の発行 令和元年6月発行の広報紙に、成年後見制度、成年後見センターについての記事を掲載。 消費者被害・成年後見制度にかかる出前講座 令和元年11月16日 桔梗マスターズ（老人クラブ） <table border="1"> <tr> <td>内容</td> <td>安心して高齢期を過ごす為に～認知症になっても地域で安心して暮らす～認知症、消費者被害、成年後見制度について</td> </tr> <tr> <td>対象者</td> <td>市民、町会役員、民生委員、在宅福祉委員 計41名</td> </tr> </table> | 内容 | 高齢者虐待の現状と高齢者虐待防止法の説明、虐待防止における制度理解について | 対象者 | 法人職員、施設職員 計16名 | 内容 | 安心して高齢期を過ごす為に～認知症になっても地域で安心して暮らす～認知症、消費者被害、成年後見制度について | 対象者 | 市民、町会役員、民生委員、在宅福祉委員 計41名 | <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度同様、町会や老人クラブの地域関係者、介護保険施設等から依頼があり、権利擁護業務に関する広報・啓発を行う事ができた。 <高齢者虐待> 介護保険施設からの依頼があり、法人職員を対象とした高齢者虐待研修を開催し、高齢者虐待について理解を深めてもらう機会となった。 町会や老人クラブの出前講座において、高齢者虐待について説明し、リーフレットの配布を行った。今後更に配布先を拡大し、広く地域へ広報・啓発を行いたい。 <成年後見制度> 広報紙に成年後見制度および成年後見センターについて記事を掲載することで、センターだけでなく、相談先として成年後見センターの周知を行うことができた。 地域の老人クラブの定例会にて出前講座を活用し、高齢者が地域で生活する上でのリスクや、権利を守るための制度を紹介した。認知症、消費者被害、成年後見制度について、講話や劇を用いて説明することで、権利擁護に関する理解を深めることができた。 広報紙やリーフレットの配布だけでなく、センターのホームページ（ブログ）にも広報紙を掲載し、センターの活動について紹介するなど、権利擁護や認知症に関する情報を発信した。今後は、様々な機会を通してセンターのホームページ（ブログ）について更なる周知を行いたい。 |
| 内容 | 高齢者虐待の現状と高齢者虐待防止法の説明、虐待防止における制度理解について | | | | | | | | | |
| 対象者 | 法人職員、施設職員 計16名 | | | | | | | | | |
| 内容 | 安心して高齢期を過ごす為に～認知症になっても地域で安心して暮らす～認知症、消費者被害、成年後見制度について | | | | | | | | | |
| 対象者 | 市民、町会役員、民生委員、在宅福祉委員 計41名 | | | | | | | | | |

| 令和2年度 活動計画 | | |
|--|--|---|
| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
| | <p><研修会・懇談会への参加></p> <ul style="list-style-type: none"> ・権利擁護業務に関わる関係機関の研修会・懇談会に参加し、関係機関と連携を図る。(成年後見センター・法テラス・社会福祉士会・精神福祉士協会・医療ソーシャルワーカー協会等) | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・センター職員全員が、権利擁護対応に必要な知識・技術の向上に努める。 ・研修や業務で学んだ事を伝える機会を持ち、職員全体のスキルアップを図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・権利擁護業務に関する外部研修に参加する。参加する外部研修は以下に関する内容を予定。 高齢者虐待、成年後見制度、認知症、依存症、障がい(身体・知的・精神)、生活困窮者自立支援、生活保護、司法関係 ・参加した研修内容について、ミーティング等の場で職員全体に伝達・共有し、職員のスキルの向上につなげる。 ・センター内研修を開催(年2回予定) 外部研修に参加した職員が学んだ事を整理し、講師となり研修を開催し、センター職員全体の知識と技術の向上につなげる。 ・センター主催で研修、事例検討会を開催し、職員の資質向上を図る。研修開催予定は前段計画内容の通り。 【対象】 居宅介護支援事業所等のケアマネジャー・介護サービス事業所、障がい事業所 【内容】 ①障がい事業所に事例提供を依頼し、事例検討を行う。 ②意見交換を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・センター内研修の開催状況、内容 ・研修会や事例検討会の開催状況及び内容 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・地域で権利擁護に関する知識を持つ人が増え、地域の高齢者の異変に気付ける人が増える。 | <ul style="list-style-type: none"> ・年2回(6月・12月)発行の広報紙において、成年後見制度・消費者被害・高齢者虐待等、権利擁護業務に関する記事を掲載し、地域住民、商業施設(スーパー、ドラッグストア、温泉、理美容室等)、医療・介護関係機関、教育機関に幅広く周知を図る。 ・センターのホームページ(ブログ)を活用し、センターの権利擁護業務にかかる活動の周知や情報を発信することで、引き続き幅広い世代に働きかける。 ・地域からの出前講座や講師派遣の依頼、センター主催の研修機会を活用し、権利擁護についての広報・啓発を行う。 【内容】 ①出前講座の機会を活用し、認知症と権利擁護の関連性(消費者被害、成年後見制度、高齢者虐待等)を講話や劇で分かりやすく説明し、日常生活に即した権利擁護意識の向上を図る。 ②地域の老人クラブ活動や自主活動支援の機会を活用し、権利擁護についての広報・啓発を行う。 ・地域の認知症における理解については、「認知症総合支援事業」の「令和2年度の取組予定」欄に記載。引き続き、権利擁護と認知症の理解促進につながるよう、広報・啓発を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・権利擁護業務にかかる広報・啓発活動の状況と内容 |

(1) 権利擁護業務

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | |
|--|--|---|
| | 実績 | 評価 |
| 住民に対する広報・啓発活動 | ② 地域への認知症理解に関する広報・啓発活動 ・認知症サポーター養成講座の開催 令和元年8月8日 ききょう幼稚園学童保育 | |
| | 内容 | 認知症のことを知り、みんなで支え合おう（講話、劇、読み聞かせ） |
| | 対象者 | 1～6年児童41名、教職員8名 |
| | 令和元年11月26日 港小学校（2回開催） | |
| | 内容 | 認知症ってなんだろう、何ができるだろう（講話、グループワーク） |
| | 対象者 | ①5年児童67名、教職員5名 ②6年児童68名、教職員5名 |
| | 令和2年1月8日 三育小学校 | |
| | 内容 | 認知症のことを知り、みんなで支え合おう（講話、劇、読み聞かせ） |
| | 対象者 | 1～5年児童10名、教職員3名 |
| | ・認知症カフェの開催 令和元年9月8日 オレンジはっぴいカフェin桔梗小学校三本木まつり | |
| 内容 | ・薬剤師によるミニ講話・体操 ・相談、カフェタイム | |
| 参加者 | 108名（地域住民、児童、保護者等） | |
| 令和元年11月27日 オレンジはっぴいカフェinミスタードーナツ亀田本町ショップ | | |
| 内容 | ・座談会（お薬と健康について、介護保険について）・相談、カフェタイム | |
| 参加者 | 20名（地域住民等） | |
| | | <認知症サポーター養成講座> ・地域の幼稚園や学童保育、小学校の依頼があり、新たな関わりとなる機関で認知症サポーター養成講座を開催することができた。児童、教職員の幅広い世代に認知症の理解を図ることができた。また、地域の認知症に対する意識の高さも知ることができ、今後の活動につなげたいと考えている。 <認知症カフェ> ・地域の小学校、カフェにおいて認知症カフェを開催した。地域の介護サービス事業所や医療機関の協力得て、子どもから大人、認知症当事者も参加し、認知症について知ることができ、気軽に相談できる場としての役割を果たせたと考えている。 ・「オレンジはっぴいカフェ石川」の開催を企画（地域包括支援センター亀田との合同開催・令和2年3月予定）していたが、新型コロナウイルスの影響で中止となった。 |

令和2年度 活動計画

| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
|------|----|------|
| | | |

(ウ) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務

【根拠法令】介護保険法115条の4第2項第3号

【目的】高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、個々の高齢者等の状況や変化に応じて、包括的かつ継続的に支援していくための地域における多職種相互の連携・協働の体制づくりや個々の介護支援専門員に対する支援を行う。

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------------------------|--|--|--------|--------------|---------|--------------|--------------|---------|---|---------------------------|-----|-----|-----|--------|--------|--------|-----|-------|-------|----|-----|----|----|----|--|--|
| | 実績 | | 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 包括的・継続的 ケアマネジメント体制 の構築 | ①合同ケアマネジメント研修開催状況 | | | <p>・圏域内研修では、例年同様、1回目は圏域内の居宅介護支援事業所の主任ケアマネジャーの協力のもと開催し、2回目は他圏域の居宅介護支援事業所とのネットワーク構築もねらい、隣接する圏域のセンターとの共同開催とするなど、開催の仕方が定着している。それに伴い、関係者間の連携や信頼関係も深まり、次年度の開催に向けて新たに研修幹事の立候補もあった。また、隣接センターとの連携も発展・強化され、認知症カフェの共同開催の企画にもつながった。</p> <p>・圏域内研修の内容について、1回目は平成30年度の評価で小規模多機能事業所の参加率が低かったため、小規模多機能事業所とセンターとの連携事例を取り上げた。また、研修参加のない居宅介護支援事業所や小規模多機能事業所へ直接出向き、研修会のニーズ調査や研修案内を持参し説明した結果、小規模多機能事業所の参加を含め、平成30年度より参加率は高く、計画通りの成果となった。連携という点から民生委員のコメントも入れた研修を企画したところ、民生委員とつながりたいというケアマネジャーが増えたという効果があったが、実際のプランにはまだ活かせておらず、意識の低さが伺える。今後も地域でつながるメリットを知ってもらう工夫が必要である。</p> <p>・2回目は、ICFの考え方を学ぶ研修を企画し概ね好評であったが、参加人数が減少しており、開催時期や場所、参加奨励等について検討が必要と考察する。</p> <p>・平成30年度のアンケート結果を受け、障がい支援事業所との事例検討会を企画(令和2年3月予定)したが、新型コロナウイルスの影響で中止となった。センターの計画数値には到達しなかったが、市の目標数値3回は達成している。</p> <p>・圏域内研修のアンケート結果では、理解が深まった・ケアマネジメントに活かすことができるという回答が圧倒的であり、ICFの観点や役割理解・連携という点で今年度の目標を達成できたと考える。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>R1.12末</td> </tr> <tr> <td>開催回数</td> <td>2回</td> <td>2回</td> <td>2回</td> </tr> </table> | | H29 | | H30 | R1.12末 | 開催回数 | 2回 | 2回 | 2回 | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>1回目</td> <td>2回目</td> </tr> <tr> <td>参加事業所数</td> <td>18件</td> <td>11件</td> </tr> <tr> <td>参加率</td> <td>66.7%</td> <td>40.7%</td> </tr> </table> | | | 1回目 | 2回目 | 参加事業所数 | 18件 | 11件 | 参加率 | 66.7% | 40.7% | | | | | | | |
| | | H29 | H30 | | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 開催回数 | 2回 | 2回 | | 2回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1回目 | 2回目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 参加事業所数 | 18件 | 11件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 参加率 | 66.7% | 40.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ・圏域の参加状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②圏域内ケアマネジメント研修開催状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ・令和元年7月25日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>第1回テーマ</td> <td>身寄りのない元気な認知症高齢者～あなたならどうする？ パート2</td> </tr> </table> | 第1回テーマ | 身寄りのない元気な認知症高齢者～あなたならどうする？ パート2 | 圏域内の主任ケアマネジャーと企画し開催。小規模多機能事業所・民生委員・成年後見センター等が参加。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第1回テーマ | 身寄りのない元気な認知症高齢者～あなたならどうする？ パート2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・令和2年1月17日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>第2回テーマ</td> <td>セラピストからみるICF～ICFを活用して事例を検討しよう</td> </tr> </table> | 第2回テーマ | セラピストからみるICF～ICFを活用して事例を検討しよう | 地域包括支援センター亀田・圏域内の主任ケアマネジャーと協働して開催。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第2回テーマ | セラピストからみるICF～ICFを活用して事例を検討しよう | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・連携状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 圏域研修アンケート集計 (抜粋) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td></td> <td>第1回目</td> <td>第2回目</td> </tr> <tr> <td>理解</td> <td>-</td> <td>深まった27名72.4%</td> </tr> <tr> <td>業務への活用</td> <td>できそう33名89.1%</td> <td>できそう27名93.1%</td> </tr> <tr> <td>学びたいテーマ</td> <td>①家族対応 ②認知症・独居 ③精神疾患</td> <td>①家族対応 ②認知症・独居 ③精神疾患</td> </tr> </table> | | 第1回目 | 第2回目 | 理解 | - | 深まった27名72.4% | 業務への活用 | できそう33名89.1% | できそう27名93.1% | 学びたいテーマ | ①家族対応 ②認知症・独居 ③精神疾患 | ①家族対応 ②認知症・独居 ③精神疾患 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 第1回目 | 第2回目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 理解 | - | 深まった27名72.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 業務への活用 | できそう33名89.1% | できそう27名93.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学びたいテーマ | ①家族対応 ②認知症・独居 ③精神疾患 | ①家族対応 ②認知症・独居 ③精神疾患 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 介護支援専門員に対する 個別支援 | ①支援件数 | | | <p>・研修会や日常業務の中で、常に顔の見える関係づくりのための取り組みを意識的に継続しており、令和元年度12月末時点でケース数が16件と例年と比較すると増加している。</p> <p>・終結については、ケアマネジャーと確認し、他のケースの支援に活かすことができるよう、振り返りを行っている。</p> <p>・振り返りのプロセスの中で、ケアマネジャーとの信頼関係も深まっており、実際に何かあったらセンターへ報告・相談しようと思っているという発言も聞かれている。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>R1.12末</td> </tr> <tr> <td>ケース数</td> <td>12件</td> <td>11件</td> <td>16件</td> </tr> <tr> <td>終結件数</td> <td>11件</td> <td>11件</td> <td>16件</td> </tr> <tr> <td>終結率</td> <td>91.7%</td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> </tr> </table> | | H29 | | H30 | R1.12末 | ケース数 | 12件 | 11件 | 16件 | 終結件数 | 11件 | 11件 | 16件 | 終結率 | 91.7% | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | H29 | H30 | | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ケース数 | 12件 | 11件 | | 16件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 終結件数 | 11件 | 11件 | | 16件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 終結率 | 91.7% | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②相談者 (重複あり) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>R1.12末</td> </tr> <tr> <td>ケアマネジャー</td> <td>7件</td> <td>5件</td> <td>24件</td> </tr> <tr> <td>本人</td> <td>2件</td> <td>2件</td> <td>13件</td> </tr> <tr> <td>家族</td> <td>2件</td> <td>4件</td> <td>5件</td> </tr> <tr> <td>行政</td> <td>0件</td> <td>0件</td> <td>0件</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>1件</td> <td>3件</td> <td>7件</td> </tr> </table> | | H29 | | H30 | R1.12末 | ケアマネジャー | 7件 | 5件 | 24件 | 本人 | 2件 | 2件 | 13件 | 家族 | 2件 | 4件 | 5件 | 行政 | 0件 | 0件 | 0件 | その他 | 1件 | 3件 | 7件 | | |
| | | H29 | H30 | | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ケアマネジャー | 7件 | 5件 | | 24件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本人 | 2件 | 2件 | 13件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 家族 | 2件 | 4件 | 5件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 行政 | 0件 | 0件 | 0件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 1件 | 3件 | 7件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 令和2年度 活動計画 | | |
|---|--|--|
| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
| <p><計画数値></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ケアマネジメント研修【5回】 ・ICFの理念や考え方の理解を深め、意識を醸成していく。 ・支援に活用できるネットワークの構築や知識を習得し、個別のマネジメントができる。 | <p>【開催目的】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多くのケアマネジャーがICFの視点にたち、本人や地域の強みを活かしたケアマネジメントを行うことができる。 <p><合同ケアマネジメント研修> 年2回(9月24・25日)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・上記目的の他、10センターの連携強化・平準化を目指す。 <p>【内容】</p> <p>令和元年度の研修を受けて、以下の内容についてさらに理解を深める。</p> <ol style="list-style-type: none"> ①包括的・継続的ケアマネジメント ②自立支援に資するケアマネジメント ③ICFの理念と考え方 ④ICFの考え方を活用したケアマネジメントの実践 <p>講義・演習(同内容で2回実施)</p> <p>ICFの復習を行い、課題整理総括表を作成する。</p> <p>講師：西尾市地域包括支援センター西尾 藤田 正之氏</p> <p><圏域ケアマネジメント研修> (7月・11月・2月)</p> <ol style="list-style-type: none"> ①圏域内の居宅介護支援事業所の主任ケアマネジャーを研修幹事として開催する。 <ul style="list-style-type: none"> ・令和元年度のアンケート結果を元に、研修幹事会を開催(2~3回)し、内容の検討や役割分担を行っていく。 ②隣接する圏域のセンターと共同で開催する。 <ul style="list-style-type: none"> ・地域包括支援センター亀田と開催に向けた打ち合わせや役割分担を行う。令和元年から連動する研修内容・振り返り研修を検討する。 ③他職種と連携した事例検討会を開催する。 <ul style="list-style-type: none"> ・開催にあたっては、障がい(精神障がい含む)関係機関等の他分野、多職種との協働を検討する。ICFの視点やスーパーバイズ型の事例検討の開催を検討する。 <ul style="list-style-type: none"> ・センターのケアマネジャーも研修会の企画・運営に参加する。(センターのケアマネジャーのスキルアップを目的) ・懇談会を兼ねた研修会を企画し、顔の見える関係づくりへの取り組みを継続する。 ・参加者のニーズ等を把握し、研修内容に反映するため、アンケートを実施する。 ・他職種との交流・連携を図る。 ・居宅介護支援事業所間やセンターとの関係構築を行う。 ・地域や他職種とのネットワークを実際にプランへ位置付け、ICFの視点でのマネジメントに連動できるよう、研修や事例検討会の内容の組み立てを検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・開催回数 ・圏域研修参加率 ・満足度 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・社会資源の活用や他職種連携によるアプローチの効果に気づき、実感できるケアマネジャーの数を増やす。 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から、「相談しやすい・寄りやすい」存在となるような関係構築を図る。 ・広報紙を配布する。 ・来所時の積極的な声かけや情報交換を継続する。 ・研修会や地域ケア会議を通して、センターの役割の理解と活用、協働することができるような関わりを持つ。 →センターの介入が必要なケースに気づき、介入することによる効果を実感する。 ・居宅介護支援事業所へ出向いての支援を行う。(必要時) ・社会資源の活用やつなぐための支援を継続する。 →インフォーマルな社会資源の活用方法を知り、支援を広げる。 ・居宅介護支援事業所から相談があったケースの「相談・確認シート」を集計し、活用する。 →ケアマネジメント研修等に反映する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・個別支援数 ・終結率 ・終結後のモニタリング ・多職種や地域との連携を視野に入れたケース |

(ウ) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | |
|---------------------|-------------------------|-----|-----|--|--------|
| | 実績 | | | 評価 | |
| 介護支援専門員に 対する個別支援 | ③対応方法（重複あり） | | | <p>・振り返りの中で、1人で抱えるのではなく、関係者を増やし、役割分担のもとに支援することの効果を実感していると思われ、ケアマネジャーから民生委員とつながりたいとの相談があることも、成果のひとつであると考え。しかし、ケアマネジャーの個別支援から地域ケア会議の開催へ発展したケースはなかった。</p> <p>・個別支援ケースの25%で地域とのつながりの支援を行っており、ケアマネジャーからも、次の支援へつながったとの感想が聞かれている。</p> <p>・ケースのセンター内共有も継続しており、支援経過の報告や支援方法の相談も活発になってきていることから、職員間の連携やスキルアップにつながっていると思われる。</p> <p>・個別支援までには至らない、ケアマネジャーからの問い合わせについては、ケアマネジャー相談確認シートでの集計を行っているところであり、今後も継続して把握していきたい。</p> <p>・相談内容については、制度や日割り算定等の問合せが57%を占めており、ケアマネジャーの知識不足を裏付けるデータとなったと考える。また、圏域外の居宅介護支援事業所のケアマネジャーから、圏域外の利用者に関する相談や制度についての問合せもあったことは、日頃、指定介護予防支援業務の委託業務等を通じた関係性の構築の成果と考える。ただし、相談確認シートについては、センター職員の記載もれがあり、今後注意が必要。</p> | |
| | | H29 | H30 | | R1.12末 |
| | 情報提供 | 1件 | 6件 | | 6件 |
| | 支援方針助言 | 14件 | 12件 | | 20件 |
| | 計画作成助言 | 0件 | 0件 | | 1件 |
| | 地域とのつながり | 0件 | 1件 | | 4件 |
| | ケアマネジャー変更支援 | 3件 | 5件 | | 5件 |
| | その他 | 1件 | 2件 | | 3件 |
| | ④課題の背景（重複あり） | | | | |
| | | H29 | H30 | | R1.12末 |
| | 本人 | 2件 | 5件 | | 16件 |
| | 家族 | 4件 | 5件 | | 12件 |
| | ケアマネジャー | 9件 | 7件 | | 13件 |
| | その他 | 0件 | 2件 | | 1件 |
| | ⑤ケアマネジャー相談確認シート（R1.12末） | | | | |
| 居宅 | 圏域内 | 15件 | | | |
| 所在地 | 圏域外 | 6件 | | | |
| 対象者 | 圏域内 | 16件 | | | |
| | 圏域外 | 2件 | | | |
| 住所 | 不明 | 3件 | | | |
| | 制度 | 8件 | | | |
| 相談内容 | 施設・事業所 | 1件 | | | |
| | その他 | 12件 | | | |
| | 対応件数合計 | 21件 | | | |

令和2年度 活動計画

| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
|------|---|------|
| | <p>・ケアマネジャーの後方支援をするケースについては、終結を意識した関わりを持つ。</p> <p>→担当ケアマネジャーと終結確認時にケースの振り返りを実施することにより、ケアマネジャーのスキルアップを目指すほか、センター内でも確認・共有を行う。</p> <p>・個別支援の対応ケースについては、センター内で随時共有し、職員のスキルアップを図っていく。</p> <p>・研修会に不参加の事業所への参加奨励を継続する。（案内持参・説明・研修に関する意見聴取等）</p> <p>・ケアマネジャー自らが気づきを得ることができるように関わりや支援を行うため、センター職員もスキルアップに努める。</p> <p>・ケアマネジャーの満足度についてのアンケート調査を検討する。</p> <p>→ケアマネジャーのニーズを把握し、必要な情報提供を行う。</p> | |

(I) 地域ケア会議推進事業

【根拠法令】介護保険法115条の48

【目的】地域包括ケアシステムの構築のため、地域ケア会議を開催し、介護サービスだけでなく、様々な社会資源が有機的に連携することができる環境を整備し、高齢者が住み慣れた地域で自立した生活を営むことができるよう支援を行う。

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|---------------------------------|------|---|--------|--|------|----------------|----|------|----|----|----|-----|--------|--------|--------|--|
| | 実績 | | | 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 個別ケースの検討を行う地域ケア会議 | ①開催状況 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1.12末</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標数値</td> <td>6回</td> <td>6回</td> <td>6回</td> </tr> <tr> <td>開催回数</td> <td>7回</td> <td>8回</td> <td>7回</td> </tr> <tr> <td>達成率</td> <td>116.7%</td> <td>133.3%</td> <td>116.7%</td> </tr> </tbody> </table> ※7ケース中6ケースが居宅介護支援事業所・小規模多機能事業所のケアマネジャーが担当。 | | | | H29 | H30 | R1.12末 | 目標数値 | 6回 | 6回 | 6回 | 開催回数 | 7回 | 8回 | 7回 | 達成率 | 116.7% | 133.3% | 116.7% | ・昨年度に引き続き、認知症や近隣トラブル・障がい・老々介護・支援拒否等、重層的な課題を持つ支援困難ケースを対象に地域ケア会議を開催した。支援ネットワークの拡大や強化を必要とするため、地域の支援者や医療・介護のネットワーク構築を目的のひとつとして開催した。実際にネットワークを活用した連携が、支援に有効的な効果を上げている。 ・地域ケア会議がケアマネジャーへのOJTの役割も担っており、その後の関わりや支援がスムーズになっている。 ・ケースや参集者の選定、司会についても吟味しながら流れを組み立てて実施している。その結果、対象者の在宅生活を継続するための環境整備にもつながっており、当初の問題が解決できたため、会議終了後はモニタリングの実施のみで、再度、地域ケア会議の開催が必要になったケースはなかった。 ・令和2年2月と3月に地域ケア会議を予定していたが、新型コロナウイルスの影響で中止となった。その内、1件は自立支援型の地域ケア会議を予定していた。 ・今後も、地域ケア会議の効果や有効性の広報と共に、開催側のスキルアップも図っていきたい。 |
| | | H29 | H30 | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標数値 | 6回 | 6回 | 6回 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開催回数 | 7回 | 8回 | 7回 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成率 | 116.7% | 133.3% | 116.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②地域課題の把握 <ul style="list-style-type: none"> ・関係（つながり）が希薄な高齢者が多い。 ・支援を拒否する高齢者がいる。 ※障がいや認知症による支援拒否、そこから付随する他者等とのつながりが希薄となっている点が、多くのケースで共通していた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域課題の検討を行う地域ケア会議 | ①開催状況 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1.12末</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標数値</td> <td>3回</td> <td>3回</td> <td>3回</td> </tr> <tr> <td>開催回数</td> <td>3回</td> <td>3回</td> <td>2回</td> </tr> <tr> <td>達成率</td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> <td>66.7%</td> </tr> </tbody> </table> ※令和2年2月16日に桔梗地区で3回目開催。 | | | | H29 | H30 | R1.12末 | 目標数値 | 3回 | 3回 | 3回 | 開催回数 | 3回 | 3回 | 2回 | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 66.7% | ・北浜町は、更なるネットワークの拡大を狙い、参集範囲を一般企業や学生へと広げて実施し、地域づくりについての検討を行った。開催に向けての打ち合わせや参加依頼のためのプレゼンテーションは、北浜町会と協働し対応したことにより、地域づくりに対してのセンターと地域側との規範的統合、連帯性や連携力の高まりにつながっていった。平成30年度と同様に敬老会への活用・開催へつなげたほか、新たに企業や学生が考えている活動・意向から、地域課題の抽出を行うことができたため、次年度の開催や取り組みにつなげていきたい。 ・西桔梗地区は、平成30年度に実施した地域ケア会議で意見として出された「畑で多世代交流」活動の実現に向けて、地域住民等と話し合いを行った。令和2年度の活動開始を想定し、西桔梗地区でプロジェクト（第2層協議体）を設置するための体制作り、他機関との連携構築の検討をしたが、活動開始までには至らず。令和2年度に改めて関係者と話し合い、活動の実現と地域活性化につなげたい。 |
| | | H29 | H30 | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標数値 | 3回 | 3回 | 3回 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開催回数 | 3回 | 3回 | 2回 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成率 | 100.0% | 100.0% | 66.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②テーマおよび主な参加機関 <ul style="list-style-type: none"> ・北浜町地域ケア会議 <table border="1"> <tr> <td>テーマ</td> <td>わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～</td> </tr> <tr> <td>参加機関</td> <td>町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政</td> </tr> </table> ・西桔梗町地域ケア会議 <table border="1"> <tr> <td>テーマ</td> <td>西桔梗地区の活動活性化に向けて ～地域が元気になる為に私たちが できること～</td> </tr> <tr> <td>参加機関</td> <td>地域住民、町会役員、民生委員</td> </tr> </table> | | | テーマ | わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～ | 参加機関 | 町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政 | テーマ | 西桔梗地区の活動活性化に向けて ～地域が元気になる為に私たちが できること～ | 参加機関 | 地域住民、町会役員、民生委員 | | | | | | | | | | |
| テーマ | わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加機関 | 町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| テーマ | 西桔梗地区の活動活性化に向けて ～地域が元気になる為に私たちが できること～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加機関 | 地域住民、町会役員、民生委員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 令和2年度 活動計画 | | |
|--|--|---|
| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
| <p><計画数値></p> <ul style="list-style-type: none"> ・開催回数 【6回】 ・支援者が地域包括ケアや自立支援の視点を習得し、新たなネットワークを活用して、在宅生活支援に向けたチームアプローチができる。 | <p><自立支援型個別ケア会議></p> <p>「主任介護支援専門員部会」での開催に向けた検討を継続する。</p> <p><個別ケースの検討を行う地域ケア会議（圏域）></p> <p>①ケース選定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・総合相談やケアマネジャーの個別支援で担当しているケースから、地域ケア会議の開催が有効と思われるケースを、センター内ミーティングで共有し、開催の検討を行う。 ・地域や指定介護予防支援業務の委託先のケアマネジャーからの相談ケースについて、センター内ミーティングで共有し、開催の検討を行う。 <p>②地域ケア会議の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・選定されたケースについて地域ケア会議を開催し、地域で支えていくための支援体制やネットワークを構築し、自立に向けた支援につなげていく。 ・ケースの積み重ねによる多くのネットワーク構築とその活用・地域ケア会議や研修等を通し、地域ケア会議の有効性や効果を地域のケアマネジャーに伝達していく。 ・地域でつながるメリットを知ってもらうため、地域支援者等の参集者を工夫をし、地域ケア会議終了後のフォローで関係を強化していく。 | <ul style="list-style-type: none"> ・開催回数と計画達成率 ・モニタリング(効果測定) ・地域での見守りや協働支援体制について検討した回数 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・新たに地域活動に参加する地域住民が増える。 ・多世代交流の場が増える。 | <p>地域の一員であることを意識しながら、実情に合わせた地域活動を展開していくことを目的とし、各地域で地域ケア会議の開催を企画する。</p> <p><継続開催に向けた取り組み></p> <p>1)北浜地区</p> <p>①防災をテーマとした地域ケア会議の開催 6月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨年度の地域ケア会議で、地域では防災が課題となっていることが明らかとなったことを受けてテーマを設定した。 ・防災意識が高い地域であるため、防災をツールとして新たなネットワークを構築する。 ・開催に向けて、地域の企業や住民に対して、防災意識についてのアンケートを実施し、結果に基づいて参集範囲を検討していく。 ・令和元年度同様、町会と協働・役割分担をしながら、開催に向けての準備を行う。（北浜ミーティングで打ち合わせを行う） <p>【内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災についての函館市の現状（仮）についての講話（函館市職員） ・北浜町の防災についてのグループワーク <p>【目標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・最終的には、北浜地域で避難場所となる企業を選定できることを目指す。 <p>②防災散歩の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域ケア会議を受けて、実際に避難所巡りを行ってみる。 <p>対象者（予定）：町会等地域関係者・学生・自主活動グループ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・開催回数と計画達成率 ・他機関（横）のつながりネットワーク拡大や地域活動への発展状況 |

(I) 地域ケア会議推進事業

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | |
|----------------------|--|--|---|------|---|---|
| | 実績 | 評価 | | | | |
| 地域課題の検討を行う 地域ケア会議 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 桔梗地区地域ケア会議 <table border="1"> <tr> <td>テーマ</td> <td>誰もが住みやすい町を考える③ ～ここから始まる町づくり！ カタチにしようみんなの想い～</td> </tr> <tr> <td>参加機関</td> <td>地域住民、民生委員、町会役員、在宅福祉委員、教育機関、ケアマネジャー、介護サービス事業所、医療機関、寺院、行政、くらしのサポーター</td> </tr> </table> ③明確になった地域課題 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> 地域活動の継続には、地域内で多世代・他業種が つながり、協働する必要がある。全世代が助け合 いの大切さを知り、高齢者の活動参加に活かして いくことが必要。 </div> | テーマ | 誰もが住みやすい町を考える③ ～ここから始まる町づくり！ カタチにしようみんなの想い～ | 参加機関 | 地域住民、民生委員、町会役員、在宅福祉委員、教育機関、ケアマネジャー、介護サービス事業所、医療機関、寺院、行政、くらしのサポーター | <ul style="list-style-type: none"> ・ 桔梗地区は、平成30年度の地域ケア会議で抽出された「多世代交流の機会が少ない」という課題に着目し実施した。話し合いの内容を発展させ、「自分たちが地域活動に取り組む」ことを、活動のポスター作りを通して具体的に考える場とした。今後は、各地域に働きかけ、活動の実現に向けて動き出すほか、地区全体を対象とした地域ケア会議を、地域活動についての発表・共有の場としたい。 ・ 地域ケア会議の開催や広報を通し、地域の望む姿には近づいてきたが、地域住民が自ら取り組むレベルまでには到達していない。 ・ 亀田港および港地区については連携窓口等の情報収集やアプローチの仕方の検討等に留まり、開催までに至らなかった。センター内の組み立てや動きの遅さも要因と考える。 |
| テーマ | 誰もが住みやすい町を考える③ ～ここから始まる町づくり！ カタチにしようみんなの想い～ | | | | | |
| 参加機関 | 地域住民、民生委員、町会役員、在宅福祉委員、教育機関、ケアマネジャー、介護サービス事業所、医療機関、寺院、行政、くらしのサポーター | | | | | |
| 住民に対する 広報・啓発活動 | <ul style="list-style-type: none"> ①地域ケア会議にかかる広報・啓発 <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域ケア会議にかかる広報紙の発行およびセンターのホームページへの掲載 令和元年12月発行の広報紙およびセンターのホームページ（ブログ）に地域ケア会議の開催報告・内容説明を掲載する。 ・ 地域の見守りにかかるリーフレットの配布 北部北町会在宅福祉委員会 北浜町会 函館市町会連合会 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 町会、在宅福祉委員への出前講座の機会を利用し、地域ケア会議にかかる広報・啓発を行うことができた。 ・ センターのホームページ（ブログ）にて広報紙や地域ケア会議に関する情報を発信することで、幅広い世代に周知することができた。 | | | | |

| 令和2年度 活動計画 | | |
|---|---|--|
| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
| | <p>2) 桔梗地区（桔梗町会、桔梗北町会）</p> <p>① 桔梗北町会の町会活動活性化に向けた地域ケア会議の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年度の桔梗地区地域ケア会議の中で抽出した地域課題を元に、町会単位で地域ケア会議を開催する。小規模な町会であるが、地域の介護施設、医療関係者を参集し、地域の強みを生かして活動につなげる。 <p>② 桔梗地区地域ケア会議の開催（2月）</p> <p>【内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> 桔梗地区全体を対象とした地域ケア会議を、令和元年度に引き続き開催する。 令和元年度の地域ケア会議で、「実際の地域活動への取り組み」を考えた事を踏まえ、地域活動につながったり、動き出している地域の活動を発表し、共有の場とする。地区全体で地域づくりの意識醸成を行う機会とする。 | <ul style="list-style-type: none"> 開催回数と計画達成率 他機関（横）のつながりネットワーク拡大や地域活動への発展状況 |
| <ul style="list-style-type: none"> 地域ケア会議について広く周知を行い、地域住民や多機関のつながりを促進することができる。 | <ul style="list-style-type: none"> 年2回（6月、12月）発行の広報紙に、地域ケア会議に関する記事を掲載し、地域住民、商業施設、医療・介護・教育機関に幅広く広報することで理解を深める。 センターのホームページ（ブログ）に、地域ケア会議に関する活動紹介や情報を発信することで、引き続き幅広い世代へ広報・啓発を行う。 地域での出前講座や自主活動支援の機会を活用し、地域ケア会議や地域の見守りについて、引き続き理解の促進を図っていく。 | <ul style="list-style-type: none"> 地域ケア会議にかかる広報・啓発活動の状況と内容 |

イ 生活支援体制整備事業

(ア) 第2層生活支援コーディネーター業務

【根拠法令】介護保険法115条の4第2項第5号

【目的】地域における住民主体の助け合い活動を促進する仕組みおよび高齢者の社会参加を促進する仕組みの創出ならびに充実を行う。

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-----|--|------|---|--|---|------|---|-----|---------------------------------|------|---|--|
| | 実績 | 評価 | | | | | | | | | | | | |
| 地域のネットワーク構築 | <p>①新たに構築したネットワーク 一般企業（松本組・サンアグロ・菅原組・田中組）、北浜郵便局、北大水産学部、港小学校、三育小学校、ききょう幼稚園 * 訪問した企業数5社の内、地域ケア会議参加数4社</p> <p>②ネットワーク構築内容 ※抜粋 ・北浜町地域ケア会議</p> <table border="1"> <tr> <td>テーマ</td> <td>わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～</td> </tr> <tr> <td>参加機関</td> <td>町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政</td> </tr> </table> <p>・港小学校5、6年生を対象にノーマリー教室を開催 認知症サポーター養成講座の開催 福祉の授業の開催 高齢者疑似体験・車いす体験の開催</p> <p>・三育小学校、ききょう幼稚園 学童保育において児童、教職員を対象に認知症サポーター養成講座の開催</p> | テーマ | わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～ | 参加機関 | 町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政 | <p>・北浜町の第2層協議体の開催にあたり、一般企業へプレゼンテーションを行う際、センターについての説明を行い、新たなネットワークの構築ができたことは大きな成果と考える。様々な地域活動と参画していただける可能性が高いと感じたが、地域活動ができる社会資源を把握しきれていないという現状もある。第2層協議体開催後のアンケートでは、センターの紹介・連携機会について、81%が「ない」と回答しており、広く一般市民へセンターの周知活動を行う必要があると感じた。</p> <p>・港町は、小学校のノーマリー教室を介してネットワークが構築できたことにより、令和2年度の地域活動とのマッチングを検討する余地ができた。</p> <p>・三育小学校、ききょう幼稚園とは、認知症サポーター養成講座開催を通して、新たにネットワークを構築することができた。今後も地域の教育機関とのつながりを拡大したい。</p> | | | | | | | | |
| テーマ | わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～ | | | | | | | | | | | | | |
| 参加機関 | 町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政 | | | | | | | | | | | | | |
| 第2層生活支援コーディネーター活動 | <p>①第2層協議体開催状況</p> <p>・西桔梗地区 西桔梗地区地域ケア会議</p> <table border="1"> <tr> <td>テーマ</td> <td>西桔梗地区の活動活性化に向けて ～地域が元気になる為に私たちが できること～</td> </tr> <tr> <td>参加機関</td> <td>地域住民、町会役員、30方面民生委員</td> </tr> </table> <p>畑で多世代交流プロジェクト打ち合わせ 町会女性部役員と、畑で多世代交流プロジェクトの実現に向けての打ち合わせを行う。</p> <p>・桔梗地区 桔梗地区地域ケア会議</p> <table border="1"> <tr> <td>テーマ</td> <td>誰もが住みやすい町を考える③ ～ここから始まる町づくり！ カタチにしようみんなの想い～</td> </tr> <tr> <td>参加機関</td> <td>地域住民、民生委員、町会役員、在宅福祉委員、教育機関、ケアマネジャー、介護サービス事業所、医療機関、寺院、行政、くらしのサポーター</td> </tr> </table> <p>・北浜町地区 北浜町地域ケア会議</p> <table border="1"> <tr> <td>テーマ</td> <td>わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～</td> </tr> <tr> <td>参加機関</td> <td>町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政</td> </tr> </table> <p>アンケート集計結果：回答率96.4% * 抜粋 内容：大変良かった・良かった（100%） 今後も参加したい（100%） 北浜ミーティング：1回/月 情報交換・活動検討</p> | テーマ | 西桔梗地区の活動活性化に向けて ～地域が元気になる為に私たちが できること～ | 参加機関 | 地域住民、町会役員、30方面民生委員 | テーマ | 誰もが住みやすい町を考える③ ～ここから始まる町づくり！ カタチにしようみんなの想い～ | 参加機関 | 地域住民、民生委員、町会役員、在宅福祉委員、教育機関、ケアマネジャー、介護サービス事業所、医療機関、寺院、行政、くらしのサポーター | テーマ | わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～ | 参加機関 | 町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政 | <p>・西桔梗地区は、平成30年度に実施した第2層協議体（地域ケア会議）で意見として出された「畑で多世代交流」活動の実現に向けて、地域住民等と話し合いを行った。令和2年度の活動開始を想定し、西桔梗地区でプロジェクトを設置するための体制作り、他機関との連携構築の検討をしたが、活動開始には至らず。来年度、改めて関係者と話し合い、活動の実現と地域活性化につなげたい。</p> <p>・桔梗地区の第2層協議体（地域ケア会議）は、令和元年度から発展の場として、参加者全員で地域活動について考えた。今回出た意見を元に各地域に働きかけ、活動実現につなげたい。</p> <p>・北浜町は、学生や一般企業も参集して第2層協議体（地域ケア会議）を開催し、多世代での意見交換を通し、更なるネットワークの拡大と新たな地域活動への足掛かりができたと考えた。非常に楽しく勉強になる会議である、このような場が増えるとうよい、繋がり大切さが分かった等の感想があり、開催目的は達成したと思われる。協議体開催から、実際に学生の声を反映し、町会主体での学びカフェが立ち上がった。現在は、大学生の協力もあり、月4回程度の開催となっている。今後は、参加している学生の中から運営メンバーを育て、多世代交流を図ることを狙いとし、認知症カフェとのコラボについても検討していく予定である。それらの協議は北浜ミーティングで実施する。北浜ミーティングの開催は月1回で定着しているが、今後は新たなメンバーをどのように選定し、増員していくかが課題である。また、町会からの要望により、小規模多機能自治についての勉強会を開催する予定であり、これからも活動への意欲がうかがえる。（成果）</p> |
| テーマ | 西桔梗地区の活動活性化に向けて ～地域が元気になる為に私たちが できること～ | | | | | | | | | | | | | |
| 参加機関 | 地域住民、町会役員、30方面民生委員 | | | | | | | | | | | | | |
| テーマ | 誰もが住みやすい町を考える③ ～ここから始まる町づくり！ カタチにしようみんなの想い～ | | | | | | | | | | | | | |
| 参加機関 | 地域住民、民生委員、町会役員、在宅福祉委員、教育機関、ケアマネジャー、介護サービス事業所、医療機関、寺院、行政、くらしのサポーター | | | | | | | | | | | | | |
| テーマ | わくわくまちづくり会議 ～楽しいまちづくりプロジェクト～ | | | | | | | | | | | | | |
| 参加機関 | 町会関係者、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、一般企業、介護サービス事業所、障がい者施設、行政 | | | | | | | | | | | | | |

令和2年度 活動計画

| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
|---|---|--|
| <p>・地域づくりや地域活性化につながるような関係機関を発掘し、ネットワークを構築する。</p> | <p>・第2層協議体の開催を重ね、新たな機関を参集することで、協力体制を整え、ネットワークを拡大する。 ・町会行事や地域活動に参加し、地域とセンターとの関係を深める。 ・地域の社会資源やニーズの把握に努め、地域と他機関をつなげる。 ・地域の障がい児・者、教育機関との関係を深める。 ・地域づくりを意識し、既存のネットワーク構築機関と関わる。</p> | <p>・新たに関係を構築した機関 ・新たなネットワーク構築の経緯 ・各地域のネットワーク構築状況</p> |
| <p>・未開催地域で第2層協議体を開催できるよう、基盤を作る。 ・第2層協議体を開催し、各地域の実情に合わせた地域を支える仕組みづくりを検討し、実行できる。</p> | <p><新規開催に向けた取り組み> 1) 亀田本町 ・亀田本町第4町会より、高齢者世帯の見守り体制を強化したい意向が聞かれたため、地域活動のすり合わせを行う。活動を進めていく過程として、第2層協議体の開催を検討する。 2) 港町 ① 港小学校 ・令和元年度に引き続き、福祉の授業を通して関わりを継続する。小学校と地域の高齢者との交流の実情やニーズを把握し、地域活動とのマッチングを検討する。 ② 港町会 ・出前講座を活用し、地域の支え合い活動等の説明をする。町会と小学校の交流の実情やニーズを把握する。町会や自主活動グループと教育機関のマッチングを検討する。 <継続開催に向けた取り組み> 1) 桔梗地区（桔梗町会、桔梗北町会、桔梗西部町会） ① 桔梗西部町会 「畑で多世代交流プロジェクト」活動の展開 ・今年度は女性部長を中心に少人数で活動を開始し、令和3年度のプロジェクト開始の実現に向けた準備期間とする。 ② 桔梗北町会 町会活動活性化に向けた第2層協議体を開催する。 ③ 桔梗地区第2層協議体を開催する。（2月） ・3町会それぞれで取り組んでいる地域活動を発表し、共有の場とする。地区全体で地域づくりの意識醸成を行う機会とする。 2) 北浜地区 ① 防災をテーマとした第2層協議体を開催する。（6月） ② 防災訓練・防災散歩を実施する。（10月） ③ 北浜ミーティングに参加する。（1回/月） ④ 認知症カフェの開催を検討する。 ・学びカフェとの同時開催を企画し、関係希薄・関わり拒否の高齢者が地域とつながる場、多世代交流の場づくりを狙いとする。 ⑤ 敬老会を開催する。（9月） ・学びカフェに参加している学生をボランティアとして巻き込む。 ⑥ 活動の広報や活動者を増やす方法を検討する。</p> | <p>・協議体の開催状況 （内容、今後の方向性等）</p> |

イ 生活支援体制整備事業

(ア) 第2層生活支援コーディネーター業務

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | |
|---|---|---------|--------|--------|-------|------|
| | 実績 | | | | 評価 | |
| 第2層生活支援 コーディネーター活動 | ②健康づくり教室（新規教室）の開催 | | | | | |
| | | 開催回数 | 参加者(実) | 参加者(延) | 1回平均 | 1人平均 |
| | 港町会館 | 13回 | 23人 | 204人 | 15.6人 | 8.9回 |
| | 港町北部町会館 | 9回 | 7人 | 48人 | 5.3人 | 6.8回 |
| | ・ 港町会館 評価対象者数 12人 教室後に維持・向上した人数と割合 | | | | | |
| | | | 人数 | 割合 | | |
| | | 主観的健康観 | 12人 | 100.0% | | |
| | | 運動や趣味活動 | 12人 | 100.0% | | |
| | | 外出頻度 | 12人 | 100.0% | | |
| | | 社会活動の頻度 | 11人 | 91.7% | | |
| 地域（町会や近所）との交流状況（複数回答） | | | | | | |
| | | | 教室前 | 教室後 | | |
| ある | 挨拶程度 | | 2人 | 4人 | | |
| | 立ち話をする | | 3人 | 2人 | | |
| | 行き来がある | | 2人 | 4人 | | |
| | 町会行事に参加している | | 5人 | 3人 | | |
| | 生活面で協力し合う | | 0人 | 0人 | | |
| あまりない | 知っている人がいない | | 1人 | 0人 | | |
| | 知り合う機会がない | | 0人 | 0人 | | |
| ・ 港町北部町会館 評価対象者数 5人 教室後に維持・向上した人数と割合 | | | | | | |
| | | 人数 | 割合 | | | |
| | 主観的健康観 | 5人 | 100.0% | | | |
| | 運動や趣味活動 | 5人 | 100.0% | | | |
| | 外出頻度 | 5人 | 100.0% | | | |
| | 社会活動の頻度 | 4人 | 80.0% | | | |
| 地域（町会や近所）との交流状況（複数回答） | | | | | | |
| | | | 教室前 | 教室後 | | |
| ある | 挨拶程度 | | 2人 | 2人 | | |
| | 立ち話をする | | 3人 | 3人 | | |
| | 行き来がある | | 1人 | 0人 | | |
| | 町会行事に参加している | | 3人 | 2人 | | |
| | 生活面で協力し合う | | 1人 | 1人 | | |
| あまりない | 知っている人がいない | | 0人 | 0人 | | |
| | 知り合う機会がない | | 0人 | 0人 | | |
| ①地域の支え合いや介護予防にかかる広報・啓発 | | | | | | |
| 住民主体の助け合い 活動等の重要性に ついての普及啓発 | ・ 介護予防にかかる出前講座 港北部町会在宅福祉委員会 マスターズ桔梗 | | | | | |
| | ・ 地域活動における介護予防にかかる広報の実施 北浜町会 港北部町会 追分にこやか会 | | | | | |
| | ・ 地域の見守りにかかる出前講座 港北部町会在宅福祉委員会 | | | | | |
| | ・ 地域活動における地域の見守りにかかる広報の実施 北浜町会 | | | | | |
| | ・ 研修会における地域の見守りにかかる広報の実施 函館市町会連合会全市町会長等研修会 | | | | | |
| | ・ 出前講座や地域活動、広報紙を通じて、 広報・啓発の機会を持つことができた。 引き続き活動機会を利用し広報・啓発に取り組む。 | | | | | |
| | ・ センター内でも地域の社会資源の集約や 見える化に努めているが、今後は実施方法を工夫し、 地域で必要な方へ社会資源の情報提供ができるよう 取り組みたいと考える。 | | | | | |
| | ・ 港町会館 申し込みが25名程度と多く、健康づくり教室への関心が高い状況であった。1人平均の参加回数、アンケート結果から健康づくり教室の開催が、地域住民の活動と参加のきっかけや習慣化につながったと考える。参加者の中には在宅福祉委員や民生委員があり、「閉じこもり防止や地域とつながるために、このような通いの場が必要」と話され、活動を継続したい思いが確認できていた。教室運営の中心となりうる人材が自然と現れたこと、参加者の多くが今後も活動する意欲があることが自主化につながったと推察する。 欠席者に配布物を届けたり、教室当日に参加を誘いに行ったりするなど、参加者同士の気遣い、助け合いが見られた。 | | | | | |
| | ・ 港町北部町会館 参加者個人の介護予防への取り組み意欲はあるが、活動を継続する上で、教室運営の中心となれる者がおらず、自主化は困難と判断した。以前から知り合いの参加者同士では、欠席時に配布物を届けたり、教室開始前に連絡するなど気遣いが見られた。教室で知り合った参加者同士では、他のサークル活動に声をかけるなど、関係性の輪が広がっている。 今後は既存サークルとの協働等、何らかの形で支援を検討する。 | | | | | |
| | ・ 自主活動支援 8町会で自主活動が継続できているが、新規参加者が少なく、参加者の高齢化が進んでおり、新たな担い手となる者を育成・発掘することが、自主活動グループの課題である。 以上より、令和元年度の高齢者の生きがいと健康づくり推進事業の目標は、概ね達成できたと考える。今後は3職種が連携し、自主活動を含む地域活動に関わり、社会資源や地域課題の把握、課題解決などの第2層生活支援コーディネーター業務に活かしたい。 | | | | | |

| 令和2年度 活動計画 | | |
|--|---|---|
| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
| <p>・住民主体での活動と参加の場が維持できる。</p> <p>・地域に向けた活動に意欲のある関係機関を発掘し、自主活動グループにつなげ活動の活性化を図る。</p> | <p><自主活動支援></p> <p>1)対象 (9会場)</p> <p>①ひまわり元気会 (北浜町会館)</p> <p>②にこやか会 (追分町会館)</p> <p>③福祉部ききょう健康クラブ (桔梗町会館)</p> <p>④にこやかクラブ (亀田港町会館)</p> <p>⑤にこやか☆かめだ (亀田町民会館)</p> <p>⑥にこやか教室松葉 (桔梗福祉交流センター)</p> <p>⑦いきいき元気サークル (桔梗西部町会館)</p> <p>⑧にこやか教室亀田本町 (亀田本町会館)</p> <p>⑨にこやか教室港町 (港町会館)</p> <p>2)支援内容</p> <ul style="list-style-type: none"> ・活動状況を把握し、必要に応じた後方支援を行う。 ・体力測定の実施 (年1~3回)。地域の関係機関とのマッチングを意識して、外部講師の調整を行う。 ・日程表やチラシ等、広報啓発ツールの作成の支援を行う。 ・関係機関へ自主活動グループの広報啓発をし、より多くの地域住民の活動と参加、見守りや助け合いの促進を図る。 ・地区担当職員、3職種がそれぞれの視点で地域づくりを意識して地域住民と関わる。 ・令和元年度に活動を終了した港北部町会にて、既存サークルの活動状況の把握とニーズに応じた支援を検討する。 <p>3)その他、地域に応じた支援内容</p> <p>【目標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自主活動グループとセンターの適切な距離を保ち、活動状況や地域の実情をモニタリングする。地域それぞれの特性を整理・見える化し、様々な事業や関係機関に結び付けるための準備期間とする。 <p>【内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和元年度に桔梗地区の地域ケア会議に参加された薬剤師から、地域活動に協力したいとの声があるため、実現に向けて調整する。 ・桔梗地区は、介護施設が多い特性を踏まえ、積極的に地域のセラピストに講師としての関わりを依頼し、地域住民と繋がる機会を作る。 ・追分町では、介護保険制度や高齢者向け施設の見学に興味があるとの声がある。地域の事業所の地域密着型運営推進会議への参加等を事業所や地域住民に提案し、繋がり形成や施設見学等に向けて調整する。 ・亀田本町は5町会が中心となり活動中である。令和元年度はカラオケサークルも立ち上げて4町会と合同で活動しているが、町会館でのサークル活動は少なく、より一層の活動と参加ができる場を求める声がある。地域住民のニーズに応じて検討を行う。 ・センターが関わっていない社会資源、地域の見守り活動や助け合いの実情を把握する。 | <p>・自主活動グループの活動状況</p> |
| <p>・地域の支え合いや、介護予防に重点を置き、すでにある社会資源の周知を図る。</p> | <p>1)対象</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域住民、各町会、老人クラブ、民生委員、在宅福祉委員、教育機関、企業、居宅介護支援事業所等。 <p>2)内容</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年2回発行する広報紙やセンターのホームページ (ブログ) に、地域の支え合いや介護予防についての記事を掲載する。 ・地域の支え合いや介護予防について記載した広報紙やリーフレットを、懇談会・出前講座・自主活動支援等で配布し、説明する。 ・出前講座の新規実施機関を、日頃のアウトリーチから開拓する。(市営住宅住民、老人クラブ、企業、教育機関や多世代交流の場等) | <p>・広報紙の発行回数</p> <p>・リーフレット等配布回数</p> <p>・出前講座や講師派遣の回数と対象者</p> |

ウ 認知症総合支援事業

令和元年度 認知症支援推進員 活動報告書（認知症の取組）

地域包括支援センター名：よろこび

【函館市地域包括支援センター運営事業業務処理要領抜粋】

オ 認知症総合支援事業

(イ) 認知症地域支援・ケア向上推進事業

- a 認知症の人に、状態に応じた適切なサービスが提供されるよう、認知症疾患医療センターを含む医療機関や介護サービス事業者、認知症サポーター等地域において認知症の人を支援する関係者の連携を図るための取組
- b 認知症の人とその家族を支援する相談支援や、支援体制を構築するための取組
- c 認知症カフェや介護教室等、認知症の人の家族に対する支援事業の実施
- d 認知症ケアに携わる他職種協働のための研修事業の実施

【令和元年度の取組】

- 1 認知症カフェの開催 (c) 2回開催
 - ①おれんじはっぴいカフェin桔梗小学校三本木まつり
日時：令和元年9月8日 場所：桔梗小学校 参加者数：108名
 - ②オレンジはっぴいカフェinミスタードーナツ亀田本町ショッ
日時：令和元年11月27日 場所：ミスタードーナツ亀田本町ショッ 参加者数：20名
 - ③オレンジはっぴいカフェ石川（地域包括支援センター亀田との合同開催）はコロナウィルスの影響により中止
日時：令和2年3月19日 場所：函館 蔦屋書店
- 2 認知症初期集中支援チームとの連携 (a)
○事例 相談 1件 ○事例チーム対象 1件
- 3 認知症ケアパス作成に関して (b)
・令和元年度開催 認知症ケアパス打ち合わせ会 全8回へ参加。
（令和元年5月16日、6月21日、7月18日、9月12日、10月10日、11月22日、12月19日、令和2年1月16日）
- 4 認知症地域支援推進員連絡会参加(a)
・平成31年4月24日 2名参加
・令和2年1月31日 2名参加
- 5 認知症地域支援推進員研修および認知症に関する研修会への参加（その他）
 - ①令和元年7月12・13日 函館市認知症カフェ企画運営者実践研修会（6名参加）
 - ②令和元年8月9日 令和元年度地域包括ケアセミナー 地域包括・在宅介護支援センターに求められる地域づくり
・認知症支援や地域ケア会議の取り組みに焦点を当てて
 - ③令和元年9月26日認知症初期集中支援チーム員研修伝達（1名参加）
 - ④令和元年10月3・4日 認知症地域支援推進員 新任者研修（1名参加）
 - ⑤令和2年1月18日 北海道介護支援専門員協会 道南ブロック研修会（2名参加）
・地域住民と共に学ぶ認知症施策推進大綱について
・ケアマネジメント標準化 認知症版について
- 6 認知症サポーター養成講座の開催(a) 4回開催
 - ①令和元年8月8日（木）ききょう幼稚園学童保育（アフタースクールライラック）
テーマ：認知症のことを知り、みんなで支え合おう
参加者：1～6年児童41名、教職員8名
 - ②令和元年11月26日（火）港小学校
テーマ：認知症ってなんだろう、何ができるだろう
参加者：5年児童67名 教職員 5名
 - ③令和元年11月26日（火）港小学校
テーマ：認知症ってなんだろう、何ができるだろう
参加者：6年児童68名 教職員 5名
 - ④令和2年1月8日（水）函館三育小学校附設学童保育
テーマ：認知症のことを知り、みんなで支え合おう
参加者：1～5年児童10名、教職員3名

【令和2年度の取組予定】

- 高齢者をはじめ多世代を対象とした広報啓発活動(b)
- ケアパスの広報啓発活動 (b)
 - ・町会等の出前講座や自主活動グループへの広報啓発活動を行う。
- 函館市認知症地域支援推進員連絡会(a)
- 各種認知症施策関連研修会への参加(その他)
- 認知症カフェの開催 (予定) (c)
 - ・おれんじはっぴいカフェin桔梗小学校三本木まつり (9月開催予定)
 - ・オレンジはっぴいカフェ石川 (地域包括支援センター亀田との合同開催)
 - ・亀田本町での開催
 - ・地域の介護サービス事業所や施設にも協働を促す。
- 認知症サポーター養成講座の開催 (予定) (a)
 - ・地域の企業やドラッグストア、薬局や歯科、整骨院への開催の働きかけを行う。
 - ・地域の介護サービス事業所や施設向けにも開催を検討する。
- 認知症初期集中支援チームとの連携 (a)

② 介護予防・日常生活支援総合事業

※令和2年度から第2層生活支援コーディネーター業務へ移行

イ 一般介護予防事業

(ア) 地域介護予防活動支援事業（高齢者の生きがいと健康づくり推進事業）

【根拠法令】法第115条の4第1項第2号

【目的】地域の高齢者に対して、介護予防に対する意識を高め、自立した生活の継続と社会参加の促進を図るため、健康づくり教室を開催し、健康づくりに関する活動の体験や知識の普及を行う。

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | | |
|-----------------------|---|-----------------------|-------------|--------|------|-------|------|
| | 実績 | | | | 評価 | | |
| 健康づくり教室 (新規・継続・自主) | ① 新規教室 | | | | | | |
| | | 開催回数 | 参加者(実) | 参加者(延) | 1回平均 | 1人平均 | |
| | | 港町会館 | 13回 | 23人 | 204人 | 15.6人 | 8.9回 |
| | | 港町北部町会館 | 9回 | 7人 | 48人 | 5.3人 | 6.8回 |
| | | 港町会館 | 評価対象者数 | | | | 12人 |
| | | 教室後に維持・向上した人数と割合 | | | | | |
| | | | 人数 | 割合 | | | |
| | | 主観的健康観 | 12人 | 100.0% | | | |
| | | 運動や趣味活動 | 12人 | 100.0% | | | |
| | | 外出頻度 | 12人 | 100.0% | | | |
| | | 社会活動の頻度 | 11人 | 91.7% | | | |
| | | 地域（町会や近所）との交流状況（複数回答） | | | | | |
| | | | | 教室前 | 教室後 | | |
| | | ある | 挨拶程度 | 2人 | 4人 | | |
| | | | 立ち話をする | 3人 | 2人 | | |
| | | | 行き来がある | 2人 | 4人 | | |
| | | | 町会行事に参加している | 5人 | 3人 | | |
| | | | 生活面で協力し合う | 0人 | 0人 | | |
| | | あまりない | 知っている人がいない | 1人 | 0人 | | |
| | | | 知り合う機会がない | 0人 | 0人 | | |
| | | 参加した感想 | | | | | |
| | | | 人数 | 割合 | | | |
| | | とてもよかった | 5人 | 41.7% | | | |
| | | よかった | 7人 | 58.3% | | | |
| | | あまり良くなかった | 0人 | 0.0% | | | |
| | 期待はずれだった | 0人 | 0.0% | | | | |
| | 今後の取り組みについて（複数回答） | | | | | | |
| | | 人数 | 割合 | | | | |
| | この教室で活動したい | 12人 | 100.0% | | | | |
| | ほかの教室にも参加する | 1人 | 8.3% | | | | |
| | ほかの教室にも参加したいが難しい | 0人 | 0.0% | | | | |
| | 自分で介護予防に取り組んでみようと思う | 1人 | 8.3% | | | | |
| | あまり考えていない | 0人 | 0.0% | | | | |
| | 次年度の方向性 | | | | | | |
| | 自主グループとして活動継続 | | | | | | |
| | 港町北部町会館 評価対象者数 5人 | | | | | | |
| | 教室後に維持・向上した人数と割合 | | | | | | |
| | | 人数 | 割合 | | | | |
| | 主観的健康観 | 5人 | 100.0% | | | | |
| | 運動や趣味活動 | 5人 | 100.0% | | | | |
| | 外出頻度 | 5人 | 100.0% | | | | |
| | 社会活動の頻度 | 4人 | 80.0% | | | | |
| | 地域（町会や近所）との交流状況（複数回答） | | | | | | |
| | | | 教室前 | 教室後 | | | |
| | ある | 挨拶程度 | 2人 | 2人 | | | |
| | | 立ち話をする | 3人 | 3人 | | | |
| | | 行き来がある | 1人 | 0人 | | | |
| | | 町会行事に参加している | 3人 | 2人 | | | |
| | | 生活面で協力し合う | 1人 | 1人 | | | |
| | あまりない | 知っている人がいない | 0人 | 0人 | | | |
| | | 知り合う機会がない | 0人 | 0人 | | | |
| | (再掲) | | | | | | |
| | <p>・港町会館 初回申し込みが25名程度と多く、開始前から健康づくり教室への関心が高い状況であった。しかし、参加者の多くは80歳以上であり、体調面で参加に至らない人が4名いた。冬が近くなるにつれ、転倒などの不安から教室への参加を控える人が数名いたことがアンケートの評価対象者数が少なかった要因である。1人平均の参加回数、アンケート結果から、健康づくり教室の開催が地域住民の活動と参加のきっかけや習慣化につながったものとする。自主活動へ向けてのアンケート調査を実施した結果、「運動と茶話会の半々がよい」「誤嚥を防ぐバタカラ体操やりたい」等、今回実施していない内容の意見があり、介護予防への意識の高さがうかがえる。また、参加者の中には民生委員、在宅福祉委員がおり、「閉じこもり防止や地域とつながるためにも、このような通いの場が必要」と話されており、活動を継続したい思いが早期から確認できていた。開催前・開催中と打ち合わせを重ねたこと、教室運営の中心者となりうる人材が自然と現れたこと、参加者の多くが今後もこの教室で活動する意欲があることが自主化につながったと推察する。欠席者に配布物を届けたり、教室当日に参加を誘いに行ったりするなど、参加者同士の気遣い、助け合いが見られた。また、転入後で知り合いの少ない独居の参加者へは、在宅福祉のふれあい昼食会に声をかけるなど、住民同士でのつながりが見られている。</p> <p>・港町北部町会館 初回は7名の申し込みで開始、途中1名が転居された。口コミでの見学者が3名ほどいたが、継続的な参加にはつながらなかった。教室の内容は身体を動かすことを中心に、認知症予防、高齢期の栄養についての講話を実施した。参加者からは、「しっかりと身体を動かせるので、この教室に来ている。」との声があり、1回平均参加者数とアンケート結果から、教室の内容がニーズに合っており、活動と参加が習慣化したものとする。令和2年2月に全13回終了予定で、参加者個人の介護予防へ取り組みたい意欲はあるものの、活動を継続する上で教室運営の中心となれる者がおらず、自主化は困難であった。その背景として、センター主導でのプログラムであったことが挙げられる。以前から知り合いの参加者同士では、欠席時に配布物を届けたり、教室開始前に連絡するなど気遣いが見られた。教室で知り合った参加者同士では、他のサークル活動に声をかけるなど、関係性の輪が広がっている。教室の活動継続を望む声があったため、今後は曜日時間の変更、既存サークルと協働等、何らかの形で支援を検討する。以上より、新規教室における令和元年度の事業目標は概ね達成できたと考える。</p> | | | | | | |

令和2年度 活動計画

| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
|------|----|------|
| | | |

(ア) 地域介護予防活動支援事業（高齢者の生きがいと健康づくり推進事業）

| 事業内容 | 令和元年度 活動評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|-------|--------|-----|---------|------|-------|------|----|---|-----------|----|------|----------|----|------|--|----|----|------------|----|-------|-------------|----|-------|------------------|----|-------|---------------------|----|-------|-----------|----|------|--|------|-------|----|-------|----|-------|----|--------|----|------------|----|--------|----|--------|----|---------|----|---|
| | 実績 | 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 健康づくり教室 (新規・継続・自主) | <p>参加した感想</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>人数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>とてもよかった</td> <td>2人</td> <td>40.0%</td> </tr> <tr> <td>よかった</td> <td>3人</td> <td>60.0%</td> </tr> <tr> <td>あまり良くなかった</td> <td>0人</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>期待はずれだった</td> <td>0人</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>今後の取り組みについて（複数回答）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>人数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>この教室で活動したい</td> <td>3人</td> <td>60.0%</td> </tr> <tr> <td>ほかの教室にも参加する</td> <td>1人</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>ほかの教室にも参加したいが難しい</td> <td>1人</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>自分で介護予防に取り組んでみようと思う</td> <td>2人</td> <td>40.0%</td> </tr> <tr> <td>あまり考えていない</td> <td>0人</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>次年度の方向性 自主活動に至らず、曜日時間を変更して継続するか検討</p> <p>③ 自主活動支援</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>支援回数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>追分町会館</td> <td>2回</td> </tr> <tr> <td>桔梗町会館</td> <td>1回</td> </tr> <tr> <td>北浜町会館</td> <td>1回</td> </tr> <tr> <td>亀田町民会館</td> <td>3回</td> </tr> <tr> <td>桔梗福祉交流センター</td> <td>3回</td> </tr> <tr> <td>亀田港町会館</td> <td>3回</td> </tr> <tr> <td>亀田本町会館</td> <td>5回</td> </tr> <tr> <td>桔梗西部町会館</td> <td>4回</td> </tr> </tbody> </table> | | 人数 | 割合 | とてもよかった | 2人 | 40.0% | よかった | 3人 | 60.0% | あまり良くなかった | 0人 | 0.0% | 期待はずれだった | 0人 | 0.0% | | 人数 | 割合 | この教室で活動したい | 3人 | 60.0% | ほかの教室にも参加する | 1人 | 20.0% | ほかの教室にも参加したいが難しい | 1人 | 20.0% | 自分で介護予防に取り組んでみようと思う | 2人 | 40.0% | あまり考えていない | 0人 | 0.0% | | 支援回数 | 追分町会館 | 2回 | 桔梗町会館 | 1回 | 北浜町会館 | 1回 | 亀田町民会館 | 3回 | 桔梗福祉交流センター | 3回 | 亀田港町会館 | 3回 | 亀田本町会館 | 5回 | 桔梗西部町会館 | 4回 | <p>・自主活動支援</p> <p>8町会で自主活動が継続できている。桔梗西部町会では独自でミニ運動会を実施し、亀田本町では外部講師の関わりをきっかけにカラオケサークルを立ち上げる等、意欲的に活動を行っている。一方、一部地域では、参加者の健康上の問題等で活動への負担が大きくなっている状況もある。</p> <p>新規参加者が少なく、参加者が高齢化しており、新たな担い手となる者を育成・発掘することが課題である。活動内容としては、立ち上げ当初のような運動ができず、茶話会の様な形式へ自主的に変化してきている所がある。</p> <p>集いの場として存続させていくための工夫として評価できる点であると考え。その中でサロン化や他事業、他機関との調整等、必要があればそれぞれのニーズに応じて支援を検討していく。また、介護保険制度や施設等の具体的な説明を聞いたり、質問できる機会を求める声がある。今後は、保健師だけでなく3職種が連携し、自主活動を含む地域活動に関わり、地域課題の把握や課題解決などの第2層生活支援コーディネーター業務に活かしたい。</p> |
| | 人数 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| とてもよかった | 2人 | 40.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| よかった | 3人 | 60.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| あまり良くなかった | 0人 | 0.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期待はずれだった | 0人 | 0.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 人数 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| この教室で活動したい | 3人 | 60.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ほかの教室にも参加する | 1人 | 20.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ほかの教室にも参加したいが難しい | 1人 | 20.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自分で介護予防に取り組んでみようと思う | 2人 | 40.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| あまり考えていない | 0人 | 0.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 支援回数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 追分町会館 | 2回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桔梗町会館 | 1回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北浜町会館 | 1回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 亀田町民会館 | 3回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桔梗福祉交流センター | 3回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 亀田港町会館 | 3回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 亀田本町会館 | 5回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桔梗西部町会館 | 4回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 住民への 介護予防に関する 広報・啓発活動 | <p>①介護予防にかかる広報・啓発回数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1.12末</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>介護予防</td> <td>13回</td> <td>14回</td> <td>6回</td> </tr> </tbody> </table> <p>※R1年度は12月分までの集計値</p> <p>②介護予防にかかる出前講座・講師派遣の依頼機関</p> <p>港北部町会、港北部町会在宅福祉委員会、港町会在宅福祉委員会、マスターズ桔梗(老人クラブ)</p> | | H29 | H30 | R1.12末 | 介護予防 | 13回 | 14回 | 6回 | <p>・令和元年12月末時点での実績ではあるが、例年と比較してやや少ない実績であった。介護予防以外の内容での出前講座の依頼が多かった事が要因と考えられる。依頼機関としては、例年と変わらず町会や在宅福祉委員会、老人クラブであり、継続した関わりを持つことができていると考える。</p> <p>・継続して広報啓発活動に努めるとともに、自主活動中の各健康づくり教室や他事業とも関連させ、他職種、他機関との協働を図りながら取り組んでいく必要があると考える。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H29 | H30 | R1.12末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 介護予防 | 13回 | 14回 | 6回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和2年度 活動計画

| 事業目標 | 計画 | 評価指標 |
|------|----|------|
| | | |
| | | |