

## 「教育委員会の事務の点検及び評価」の見直しについて

## 1 見直しの背景

- (1) 「函館市教育振興基本計画」(以下「基本計画」という。)の策定に伴う  
進行管理の必要性
- (2) 教育委員会委員からの意見
  - ・評価基準等を見直す必要がある。
- (3) 教育振興審議会委員からの意見
  - ・評価の根拠となる客観的な実績データが必要である。
  - ・実績データは、比較検討するための複数年分あるとよい。
  - ・こうした評価を受け今後の改善につなげていくことが重要である。
  - ・分かりやすい評価となるよう工夫改善が必要である。

## 2 見直し(案)

上記の意見等を踏まえ、次のとおり点検評価の方法等を見直す。

- (1) 対象項目は、従前の点検評価項目を基本とし、基本計画記載の「主な取組」に沿って、必要に応じて追加、修正等を行う。
- (2) 評価シートの評価結果を、教育振興基本計画の体系にまとめ、基本計画の進捗状況を把握する。
- (3) 従前の点検評価項目の中で、基本計画の体系に入りきらない項目(施設の維持管理等)については、いずれかの基本目標に位置付け、対象項目とする。
- (4) 妥当性、効率性、有効性の視点による従来の4段階の評価基準(a~d)を見直し、3段階(◎, ○, △)での評価とする。
- (5) 評価の対象項目(事務事業)ごとに評価シートを作成し、取組実績の推移、成果、課題等をふまえた評価を行い、今年度の取組状況を記載することで、PDCAサイクルを明らかにする。

## 3 今後の日程

- (1) 点検・評価の見直しスケジュール
  - ・1月29日 教育振興審議会での意見聴取
  - ・2月5日 教育委員会定例会での意見聴取
  - ・2月下旬 見直し内容確定
- (2) 平成30年度実施分 点検・評価の実施スケジュール
  - ・3月中 教育委員会各課への説明、照会。(4月中に集約)
  - ・5月上旬 教育委員会での議決後、教育振興審議会への諮問
  - ・8月下旬 教育振興審議会からの答申
  - ・9月中 教育委員会での議決後、市議会への提出

※審議会30名任期8月末まで

## 1 評価シート（サンプルイメージ）

基本計画 の体系	基本目標 1 変化する社会を生きる力の育成															
	施策 1 確かな学力を育む教育の推進															
	1 授業改善の推進															
	(1) 標準学力検査や全国学力・学習状況調査の結果を詳細に分析し、授業改善や指導内容の重点化に活用します。															
その他計画 の位置づけ	<input type="checkbox"/> 基本構想実施計画 <input type="checkbox"/> 合併建設計画 <input type="checkbox"/> 過疎地域自立促進市町村計画 <input checked="" type="checkbox"/> 教育行政執行方針 <input checked="" type="checkbox"/> その他（学校教育推進指針「アプローチ」）															
事業名	学力向上プロジェクト推進事業			担当課	教育指導課											
事業概要 (目的等)	学力向上プロジェクト推進委員会を開催し、標準学力検査や全国学力・学習状況調査の結果から、全市的な課題を捉え、主体的・対話的で深い学びの視点による授業改善や、子どもの学習意欲を高める指導内容についての研究・実践に取り組む。															
取組実績	<b>【取組実績】</b> ・市内小中学校4校を、授業改善モデルを推進するための研究校として指定した。 ・北海道教育センターの研究事業に携わる研究員22名が、ワーキンググループを組織し、各研究校と連携し、教科別の授業改善に取り組んだ。 ・〇月△日に■■小学校にて公開授業を行い、その成果を発表した。 ・															
	<b>【過去5年間の推移】</b> <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td></td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						H26	H27	H28	H29	H30					
	H26	H27	H28	H29	H30											
成果と 課題	<b>【成果】</b> ・研究結果を踏まえた授業改善モデルを作成し、あるべき授業の姿を示すことができた。 ・公開授業により、多くの教員が実践的に授業改善の理解を深めることができた。 <b>【課題】</b> ・取組内容が広く知られていない。 ・公開授業に参加できなかった教員へ当取組の共有を図ること。 ・															
評価	○	予定どおり進んでいる。														
	<b>【理由】</b> この事業は、毎年度実施されているものであり、研究校における授業改善の実践結果が他の学校に共有され、市内の児童生徒の学力向上に寄与しているものと考えられる。															
今年度の 状況	<b>継続</b>	新たな学習指導要領の全面実施を控え、市内の各学校において主体的・対話的で深い学びが展開されるよう、今年度においても当事業を実施し、授業改善の取組を進めていく。														

<凡例>

○評価シート

■評価

取組実績や取組の成果，課題等から，当該事業の評価を示す。

◎	予定以上に進んでいる / 十分な成果が得られている ほとんど課題はない
○	予定どおり進んでいる / ある程度の成果が得られている 課題が少しある
△	遅れている / 成果が不十分で，改善の必要がある 課題が多くある

■今年度の状況

成果や課題を踏まえた，評価対象の翌年度の取組状況を示す。

<b>拡充</b>	昨年度の結果を踏まえ，事業の規模等を拡充して推進
<b>継続</b>	昨年度の結果を踏まえ，同様の取組を推進
<b>縮小</b>	昨年度の結果を踏まえ，事業の規模等を縮小して推進
<b>改善</b>	昨年度の結果を踏まえ，事業の内容等を見直して推進
<b>終了</b>	昨年度の結果を踏まえ，事業を終了



