

令和元年度（2019年度） 第2回 函館市観光アドバイザー会議 会議録（要旨）	
開催日時	令和元年（2019年）8月21日（水）16:30～17:45
開催場所	函館市役所 本庁舎7階 特別委員会室
出席委員	奥平座長，池ノ上委員，角委員，藤原委員，斎藤委員，渡邊委員， 佐々木委員，飯野委員，渡部委員，高橋委員
欠席委員	齊藤委員
事務局	観光部長，観光部次長，観光企画課長，観光振興課長，国際観光課長

1. 開会

開 会 （事務局）	開会
開会挨拶 （座長）	挨拶

2. 議題

（1）報告事項

- ①函館市観光基本計画（施策および具体的取り組み）の実績および進捗状況に係る委員評価結果に基づく観光アドバイザー会議としての評価の確定について
- ・資料 1：函館市観光基本計画（施策および具体的取り組み）の実績および進捗状況に係る委員評価結果
 - ・参考資料：函館市観光基本計画（施策および具体的取り組み）の実績および進捗状況に係る委員評価結果＜進捗状況評価別＞

（奥平座長）	資料1として観光基本計画掲載の事項別に並べた資料，参考資料として進捗状況を評価別に記載した資料を配付しているが，本日の審議においては，参考資料の方の進捗状況評価別を活用し進めてまいりたい。
（奥平座長）	●番号2-4，7-3，7-7について 中間評価および委員評価に関するご意見等については，本日もご意見等がなければ，記載のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。 【一同了承】

<p>(奥平座長)</p>	<p>●番号 8-3, 8-4 について</p> <p>番号 8-3 の中間評価について、①積極推進と②現状推進とが同数の部分については、皆様どのようにお考えか。</p>
<p>(渡邊委員)</p>	<p>取り組んでいけないことではないので、同数であれば良い方をとれば良いのではないか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>皆様いかがか。</p> <p>【賛成の声あり】</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>それでは、番号 8-3 の中間評価は①積極推進とする。</p> <p>番号 8-3 と 8-4 の中間評価については、ほかにご意見等がなければ、2 つとも積極推進とし、委員評価に関する意見等については、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>●番号 9-3, 9-6 について</p> <p>番号 9-3 の中間評価案について、③廃止・変更と④保留とが同数となっており、どちらかに決めたいと思うが、いかがか。</p>
<p>(角委員)</p>	<p>会議の総意として保留や未評価というのはいり得るのか。これらの評価は、委員個人の評価として保留または未評価ということになっていると思う。そのため、会議の総意として保留や未評価になるものはないと思う。そうすると、今回は廃止・変更が最も多くなると思う。もしも会議の総意として保留や未評価を選ぶ場合があるのだとしたら、それはどういった状況の時なのか教えていただきたい。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>共通認識として、会議の総意の中間評価案をまとめた際、5 つのカテゴリーに分け、それを軸に委員の評価として選んでいただきたいという趣旨がある。各委員の中間評価で多いものを案として提示しているが、評価が同数となった場合は、委員個々のご意見があると思うので、ご意見を合わせていただき、アドバイザー会議の総意として、この 5 つのカテゴリーの中間評価から一つを選んでいただくというような形となる。</p>

(渡邊委員)	保留というのは、当初観光基本計画を作った観光部の考えに則るとい うことか。
(事務局)	<p>保留は答えを差し控える趣旨もある。中間評価については、あくまで もアドバイザー会議からアドバイスをいただく形なので、保留について は、可も不可も言い難いということとなる。最後に判断するのは計画策 定者になると思うので、アドバイザー会議のアドバイスの要素として の評価については、今回は保留とさせていただくという選択肢が④にな るかと思う。</p> <p>評価分類の⑤の未評価の部分については、委員の皆様からのお答えの 中で、未評価だったものの分類という趣旨で、評価が難しい、もしくは 評価が出来ないといった委員の皆様個人の意見として資料の都合上 載せているので、アドバイザー会議の評価の出口としては、答えを出さ なければならないので、④保留までの評価で取りまとめていただく形に なる。</p>
(藤原委員)	既に完了した事業に対し、意見を言ってどうなるのか。私は完了した 事業には、終わったからよしということで現状推進評価とした。
(事務局)	完了した事業に関しても、完了したと市の部局は言っているものの、 引き続きそれに取り組むべきだという意見であれば、積極推進の評価を いただくという選択肢もあるかと思う。
(藤原委員)	もう一回推進すべきという意見が積極推進や現状推進になるのか。
(事務局)	そのとおりである。ハード整備を行い、ハードができたので事業完了 とは言うものの、ソフト面でもしっかり施策を展開していくべきだとい う提言がある場合はご意見を付した上で積極推進という評価をいただ ければ良いかと思う。そこはあまり制限を掛けず、皆様の思いで自由に 発言していただければと思う。
(飯野委員)	事業として完了はしているけれども、これに関しさらにベンチの設置 が必要、あるいは何かベンチに変わるものの設置が必要と委員会が考 えるか否かというところで、意見を一旦まとめるイメージでよいか。
(奥平座長)	そのようなイメージで良いと思う。

(飯野委員)	<p>そうなると、中間評価は③廃止・変更，④保留，⑤未評価でなく，ベンチが大事だという意見も出てくる可能性もあるということか。この項目はどの委員も積極推進の評価をしておらず，現状推進評価が2人となると，③廃止・変更の評価をひっくり返しても大丈夫ということか。今の意見を踏まえた上で，ここでは③廃止・変更，④保留，⑤未評価から選ぶという話であったが，そのような前提であれば，①積極推進の評価となっても大丈夫ということなのか。</p>
(奥平座長)	<p>大丈夫である。</p>
(角委員)	<p>委員評価に関するご意見等欄の(2)に書いてあるとおり，今後も積極的に推進すべきだという意見はもっともだと思うし，そこと符合するのであれば，②現状推進の評価にするのがふさわしいと思う。</p>
(奥平座長)	<p>まち歩きをする際には，休み場所が必要になるということで，休む場所が全くないというのも困る。また，新しいコースができた場合には，そこにベンチが必要になるということも想定できる。</p> <p>この中間評価は②現状推進にしたいと思うがいかがか。</p> <p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	<p>このほかの中間評価および委員評価に関するご意見等については，本日もご意見等がなければ，資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	<p>●番号13-4，13-5，14-2について</p> <p>中間評価および委員評価に関するご意見等については，本日もご意見等がなければ，資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	<p>●番号15-3について</p> <p>中間評価について，②現状推進と④保留のどちらかになるが，先ほど</p>

<p>(奥平座長)</p>	<p>の議論を踏まえると②現状推進になると思うが皆様いかがか。</p> <p>【賛成の声あり】</p> <p>それでは、中間評価については、②現状推進とし、委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというで良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>●番号16-2, 1-1, 1-2, 2-1, 2-3, 2-5について</p> <p>中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというで良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>●番号3-1, 3-2, 3-3, 3-5について</p> <p>中間評価および委員評価に関するご意見等について、意見等あるか。</p>
<p>(飯野委員)</p>	<p>質問をさせていただきたい。例えば、番号3-3に関し様々な意見が記載されているが、今後、これらの意見に対して議論をする場はある予定なのか。アドバイザー会議なのか別の会議体なのかはともかく、何か議論は進んでいくのか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>そのようなご提案があれば、アドバイザー会議でまた別な機会に議論するのも良いかもしれない。</p> <p>この意見をそのままにしておく、次の計画までそのままにされることになり、陳腐化する可能性が高い。今、飯野委員からいただいた意見は次回のアドバイザー会議の議題になると思う。この意見に限らず、ほかにもご意見があれば、後ほどメール等で伺い、次回のアドバイザー会議の検討内容にしたいと思う。</p> <p>ほかにも意見がなければ、中間評価および委員評価に関するご意見等については、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというで良いか。</p>

	<p>【一同了承】</p> <p>●番号4-1, 4-2, 4-3, 4-4について</p>
(奥平座長)	番号4-1について、中間評価が①積極推進と②現状推進とが同数であるため、皆様のご意見を頂戴したい。
(飯野委員)	先ほどの議論を踏まえると①積極推進ではないか。
(奥平座長)	それでは、中間評価は①積極推進とする。
(角委員)	番号4-4の委員評価に関するご意見等の(3)について、問題点という表現を課題へと修正した方が良いと思う。
(奥平座長)	修正して記載することとしたい。 このほかの中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。
	<p>【一同了承】</p> <p>●番号5-1, 5-2, 6-1, 6-2について</p>
(奥平座長)	中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。
	<p>【一同了承】</p> <p>●番号7-2, 7-4, 7-5, 7-6について</p>
(奥平座長)	中間評価については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。
	<p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	委員評価に関するご意見等についてはいかがか。
(角委員)	中間評価報告書は事前に見せていただけるのか。

(事務局)	中間評価評価書の案という形で、次回会議開催前に配布し、確認いただく時間を設ける。
(奥平座長)	案が出来た時点で、委員の皆様へメール等でお配りして確認していただくのが確実かと思う。あまり時間がないと、見落とし等が起きる可能性があるので、事前の送付の方をお願いしたい。
(藤原委員)	全体的にですます調とである調が混在しているので、どちらかに統一をした方が良くと思う。
(事務局)	事務局の方で記載内容を触らせていただきたいがいかがか。
(奥平座長)	構わない。その方が読みやすいというものもある。
(飯野委員)	番号7-6の委員評価に関するご意見等について、「(1)幅広い食の周知のこれは市民向けでしょうか？」と質問になっているが、そのまま意見として掲載して良いのか。
(事務局)	このご意見をいただいた趣旨として、事務局としては、番号7-6の概要に「市民に支持されている隠れた飲食店や料理等幅広い食の周知」と記載しているとおり、市民向けではなく、市民に人気の高い飲食店や食の魅力を抽出し発信することなので、市民から情報を得たものを発信、広くPRし、このようなものがあるという潜在情報を展開していくという趣旨であり、観光客誘致に向けたインセンティブとして発信するような趣旨である。
(奥平座長)	この意見の記載方法を議論したいと思うが、いかがか。
(角委員)	例えば、市民向けとしても価値があるというようにすると、積極的な意見になると思う。
(飯野委員)	意見は意見として残すべきだと思うので、角委員のお話のとおり、市民向けなら価値があると思うといった表現にするのはどうか。
(奥平座長)	それでは、事務局と相談の上、書き換えをしたいと思う。 このほかの評価および委員評価に関するご意見等については、ほかに

	<p>ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。</p>
(奥平座長)	<p>【一同了承】</p> <p>●番号8-1, 8-2, 9-1, 9-2, 9-5について 中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。</p>
(奥平座長)	<p>【一同了承】</p> <p>●番号10-1, 10-2, 10-3, 10-4について 番号10-4について、中間評価が④保留となっているが、皆様いかがか。</p>
(角委員)	<p>賛成や反対が様々あり収まらない場合に、アドバイザー会議の判断として保留というのはありうと思うが、本件については反対している人はいないと思う。</p>
(飯野委員)	<p>番号10-3との重複というか、通訳ガイドと有償観光ガイドの違いは何かという点もあると思う。記載されている意見も少し似ている。有償観光ガイドは相手がどのような国籍でも対応できなくてはならず、通訳ガイドとは何かといった部分が保留になった理由だと思う。</p>
(渡邊委員)	<p>番号10-4は、概要で外国人観光客と謳っており、外国語対応のガイドという見方が強いのかと思う。</p>
(飯野委員)	<p>これらをあえて違う項目でやっていくのか含めてということであれば。</p>
(渡邊委員)	<p>何とも言えない。ボランティアガイドと有償のガイドは絶対分けなければいけない。</p>
(飯野委員)	<p>では、通訳ガイドはどちらに入るのか。</p>

(奥平座長)	通訳ガイドは基本的に善意通訳会が実施しているので、基本的に有償である。
(飯野委員)	そうなると、番号10-3と同じく②現状推進にしていくのか、あるいはそこを切り分ける、もう切り分けている時代ではない、となるのか。
(奥平座長)	ご意見を一度頂戴したい。この部分については切り分けるか否かというふうになってくると思うが、いかがか。
(藤原委員)	ここに限らず、重複した内容に見えるところが多く、その整理が一旦必要かと思う。概要だけでは内容の違いを把握しにくい。
(奥平座長)	<p>観光基本計画が策定されたのは大分昔の話である。その時期と今の観光が変わってきているということの現れではないかという感じがする。それについては、次回のアドバイザー会議で議論をしていく必要があるかと思う。次の観光基本計画を作るとすれば、そこでまた活かせるのかもしれない。ここでの意見というのは非常に重要だと思う。</p> <p>このほかに番号10-3、委員評価に関するご意見等で、「(1)令和元年度から本格的に実施されるのでしょうか」という意見があるが、実は始まった。有償ガイドの育成という形で既に始まっている。</p> <p>ほかにご意見等はあるか。内容については、重複あるいは昔は一体化していたものが今分かれてきているといったものもあるため、そういったところをご指摘いただき、次の会議の議題にしたいと思う。</p> <p>それでは、番号10-4の中間評価については④保留から②現状推進に変更し、番号10-1から番号10-3についても、②現状推進で中間評価報告書に記載するということが良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	<p>意見についても、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。</p> <p>【一同了承】</p> <p>●番号11-1, 11-2, 11-3, 11-4, 11-5, 11-7, 11-8について</p>

(奥平座長)	<p>番号 11-2, 11-3 の中間評価について、①積極推進と②現状推進のどちらかにするか、これまでの議論を踏まえ、どちらも上位である①積極推進とするのはいかがか。</p> <p>【賛成の声あり】</p>
(奥平座長)	<p>このほかの中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日もご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	<p>●番号 12-1, 12-2, 12-3, 12-4 について 評価および委員評価に関するご意見等については、本日もご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	<p>●番号 13-1, 13-2 について 番号 13-2 の中間評価について、これまでの議論を踏まえ、①積極推進とするのはいかがか。</p> <p>【賛成の声あり】</p>
(奥平座長)	<p>このほかの中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日もご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	<p>●番号 14-1, 14-3, 14-4, 14-5, 15-1 について 中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日もご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。</p>

<p>(奥平座長)</p>	<p>【一同了承】</p> <p>●番号16-1, 16-3, 16-4, 16-5, 16-6について 番号16-3および16-4の中間評価について、これまでの議論を踏まえ、①積極推進とするのはいかがか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>【賛成の声あり】</p> <p>このほかの中間評価および委員評価に関するご意見等については、本 日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に 記載するということが良いか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>【一同了承】</p> <p>●番号17-1, 17-2について 中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等 がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載する ということが良いか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>【一同了承】</p> <p>●番号18-1, 18-2, 18-3, 18-4, 18-5について 番号18-3の中間評価について、これまでの議論を踏まえ、①積極 推進とするのはいかがか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>【賛成の声あり】</p> <p>このほかの中間評価および委員評価に関するご意見等については、本 日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に 記載するということが良いか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>【一同了承】</p> <p>●番号19-1, 19-2, 19-3, 19-4, 19-5について 中間評価については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内 容のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。</p>

	<p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	委員評価に関するご意見等についてはいかがか。
(角委員)	番号19-1, 19-2, 19-3の意見はすべて同じということか。
(事務局)	皆様から同じ意見をいただいている。
(角委員)	では、項目が分かれていることに疑問を感じた人が多かったということか。
(事務局)	その可能性はある。
(奥平座長)	<p>もしかすると統合しても構わない内容かもしれない。これについては、今回のアドバイザー会議で議論したいと思う。</p> <p>ほかにご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。</p>
	<p>【一同了承】</p>
	<p>●番号2-2について</p>
(奥平座長)	中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。
	<p>【一同了承】</p>
	<p>●番号11-6について</p>
(奥平座長)	中間評価について、これまでの議論を踏まえ、①積極推進とするのはいかがか。
	<p>【賛成の声あり】</p>
(奥平座長)	委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するというので良いか。

<p>(奥平座長)</p>	<p>【一同了承】</p> <p>●番号13-3, 15-2, 3-4, 7-1, 4-5について 中間評価および委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>【一同了承】</p> <p>●番号9-4について 中間評価については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。</p>
<p>(角委員)</p>	<p>賛成・反対の意見が拮抗しているというわけではなく、「展開して欲しい」、「継続が必要」という意見が書かれているようなので、中間評価は②現状推進ではいかがか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>それでは、中間評価については、④保留から②現状推進に切り替える。 委員評価に関するご意見等については、本日ご意見等がなければ、資料に記載された内容のまま中間評価報告書に記載するということが良いか。</p>
<p>(奥平座長)</p>	<p>【一同了承】</p> <p>本日の会議では、項目を絞った方が良かったという話も出てきたため、事務局とも相談の上、次回の会議で議論いただきたい。 すべての項目が確定したので、事務局より今後の流れについて説明をお願いしたい。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>本日、アドバイザー会議としての評価の取りまとめをさせていただいた。今後については、事務局で中間報告書の案の作成に着手し、次回の会議で提案させていただきたい。中間報告書の案の内容は、本日の内容が反映されたものとなるので、先ほど飯野委員はじめ、角委員や藤原委員からお話があったとおり、意見に対するディスカッションをいただく機会にもなるかと思う。また、奥平座長からお話があったとおり、事前に奥平座長と事務局にて議案の整理をさせていただきたい。</p>

(奥平座長)	<p>中間報告書の案ができれば、次回会議開催前にあらかじめ委員の皆様 にメールにてご送付させていただくので、ご一読いただき、会議当日は 議事の進行および意見交換とさせていただき、最終確定に向けて進めて まいりたい。引き続きのご協力をお願い申し上げます。</p> <p>今後については、ただいま事務局から説明があった流れで良いか。</p> <p>【一同了承】</p>
--------	--

②その他

(事務局)	<p>前回の中間評価時には、中間評価報告書の後段にアドバイザー会議と しての提言というものがああり、本日の中間評価項目に限られた内容では なく、次回の計画見直しに向けての提言というものを記載した経緯があ る。そのため、今後中間評価報告書案を作成するにあたり、本日もしそ のような提言があれば、ご審議いただきたい。</p>
(奥平座長)	<p>前回の中間報告書では、次期計画策定についてという形で3点ほど提 言が書かれていた。委員の皆様から何か、今すぐにとというのは難しいか もしれないが、本日この場でお伺いした上で、意見が出ないようであれ ば、後日メール等で提言の案をいただきたいと思う。また、次回の会議 で提言の内容を議論したいと思う。</p> <p>すぐに意見は出ないかと思う。後日、事務局からメールで募集し、意 見があれば、次回の会議で議論したいと思うが、いかがか。</p> <p>【一同了承】</p>
(奥平座長)	<p>何も提言がないという訳にはいかないのかなと思うところもあり、皆 様からの提言のご意見を頂戴できればと思うので、ご協力の程よろしく お願い申し上げます。</p> <p>このほかに、皆様から何かあるか。</p> <p>【特になし】</p>

3. 閉会

閉会挨拶 (観光部長)	挨拶
閉会 (事務局)	閉会