

令和6年度指定管理者業務実績シート

作成年月日 令和7年6月17日

部	戸井支所	課	市民福祉課
---	------	---	-------

施設名・所在地	函館市汐首東会館 函館市汐首町67番地2												
設置条例	函館市地域会館条例												
指定管理者名	汐首町内会	指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日										
指定管理者の特別な要件	当該施設は、その地域で構成されている町会の活動拠点として利用されるなど、地域住民の利用が大部分であり、地域に根付いた施設となっていることから、当該施設の所在する地域に事務所を有し、地域に精通した団体を特例措置により指定管理者候補として選定している。										選定区分	公募 非公募	
設置目的	市民に集会、学習、交流等の場を提供することにより、地域活動の促進を図り、もって良好な地域社会の維持および形成に寄与するため												
設置年月	昭和63年2月					建設費	28,150千円						
構造規模等 耐用年数	木造・亜鉛メッキ鋼板葺2階建 耐用年数 24年												
開館時間 休館日等	開館時間 午前9時～午後9時 休館日 国民の祝日に関する法律に規定する休日、1月2日、1月3日および12月29日から12月31日までの日												
料金体系	※利用料金制の採用 無												
1 指定管理者が行う業務の内容および実施状況 (1) 管理業務 ① 庶務業務 ・ 受付、経理事務、各報告書等の作成・提出、自己評価、支所との連絡調整 ② 維持管理に関する業務 ・ 清掃業務、点検業務、防火対策、災害時の管理・協力、軽微な修繕、水道凍結防止のための水抜き、除雪 (2) 委託事業 ・ 函館市地域会館使用料の収納事務 (3) 自主事業 なし													
2 市民サービス向上のためのその他の取り組み実績 ・ 利用者のニーズに対応した消耗品等の整備を行った。													
3 市民ニーズ把握の実施状況 ・ 町内の各種会合で、施設管理や設備などに対して意見・要望を聴取した。													
4 施設の利用状況（利用者数・稼働率など） ●令和6年度の月別利用者数													
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
利用者数	54	15	46	135	42	14	182	28	74	40	46	167	843
●年度別利用者数等													
	令和2年度			令和3年度			令和4年度			令和5年度			令和6年度
利用者数	333			517			611			998			843
使用料収入（円）	0			0			0			0			0

5 指定管理者の収支状況

(単位：円)

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
収入	委託料	548,000	528,000	528,000	528,000	543,000
	その他収入	0	0	0	0	0
	計	548,000	528,000	528,000	528,000	543,000
支出	報償費（管理・清掃・除雪謝金）	219,000	228,000	228,000	228,000	194,000
	需用費（消耗品費・光熱水費・燃料費・修繕料・下水道使用料）	237,584	179,377	193,011	209,597	239,345
	役務費（電話料・手数料）	33,971	33,313	33,294	33,298	33,335
	使用料及び賃借料	14,545	14,031	14,205	14,205	11,310
	委託料	42,900	42,900	42,900	42,900	42,900
	備品購入費	0	30,379	16,590	0	22,110
	負担金補助及び交付金	0	0	0	0	0
	その他の支出	0	0	0	0	0
	計	548,000	528,000	528,000	528,000	543,000
当該施設の利用者一人当たり税金投入コスト		1,645	1,021	864	529	644

6 モニタリングの実施状況および指定管理者に対する改善指示等の実施状況

- ・実地調査の実施 有
- ・モニタリング仕様書に基づく月次報告などは、適正に行われている。
- ・指定管理者に対する改善指示等は特になし。

7 指定管理者に対する評価

① 指定管理者の自己評価

区分	評価	評価の内容	課題と今後の対応
業務の履行 状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	協定書や事業計画書等に基づき、施設の点検や清掃などを適切に行った。	特になし
サービスの 質の状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	従業員の接遇は適切に行われていた。 利用者の意見・要望に対して適切に対応していた。	特になし
団体の経営 状況	☒ A ☐ B ☐ C	管理業務における収支は適正である。	特になし

② 市の指定管理者に対する実績評価

区分	評価	評価の内容	課題と今後の対応
業務の履行 状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	協定書や事業計画書等に基づき、管理業務は適切に行われていた。	今後も適正な管理業務の履行に努めていただきたい。
サービスの 質の状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	利用者の意見・要望に対して適切に対応していた。	今後も利用者に対するサービスの質の向上に努めていただきたい。
団体の経営 状況	☒ A ☐ B ☐ C	管理業務における収支は適正であり、団体の経営状況に問題はない。	今後も適正な事業収支、健全経営に努めていただきたい。

◎「業務の履行状況」「サービスの質の状況」

- A 協定書を遵守し、事業計画書及び仕様書の水準以上がなされている。
- B 協定書を遵守し、事業計画書及び仕様書の水準どおり行われている。
- C 協定書を遵守しているが、事業計画書及び仕様書の水準をやや満たしておらず、課題がある。
- D 協定書や事業計画書に不履行がある。または、業務水準を満たしていない。

◎「団体の経営状況」

- A 事業収支、経営状況に問題はない。
- B 事業収支、経営状況の今後に注意を要する。
- C 事業収支、経営状況に早急な改善を要する。