

1 開 会（14時00分）	
沢田課長	<p>本日は、ご多用のところ、ご出席をいただき、誠にありがとうございます。定刻となりましたので、はじめさせていただきます。</p> <p>本日の会議は、地域審議会の設置に関する規程第8条第5項の定めにより、公開としております。</p> <p>それでは開会にあたりまして、二木会長よりご挨拶をいただきたいと思います。二木会長よろしくお願いたします。</p>
2 会長あいさつ	
二木会長	<p>平成22年度第1回目の函館市恵山地域審議会開会にあたりまして一言ご挨拶申し上げます。例年よりも暑い日が続き、現在前浜では養殖昆布や天然昆布漁の最盛期を迎え、活気に満ちております。委員の皆様には、時節柄何かとお忙しい中ご参集頂きまして誠にありがとうございます。</p> <p>さて、本日の審議会では平成21年度事業の実績報告についてご意見を頂く予定となっております。</p> <p>また、地域振興全般に関する意見交換では、教育委員会から「公立高等学校の配置計画案に対する取り組み状況について」、企画部から「函館市過疎地域自立促進市町村計画（素案）」について報告してもらい、皆様のご意見をいただく予定となっております。</p> <p>委員各位の忌憚のないご意見、ご提言を期待して、開会の挨拶とさせていただきます。</p>
沢田課長	<p>本日、小柏副市長が出席しておりますので、ご挨拶いただきたいと思います。小柏副市長よろしくお願いたします。</p>
小柏副市長	<p>平成22年度第1回目の地域審議会ということで出席をさせていただきました。本日は、ただいま二木会長さんからも話がありましたが、通常ベースの議題に加え、戸井高校の話と、過疎地域の地域づくりについて説明をさせていただきますと思っています。なかでもこの過疎地域の話につきましては、本来でありますと、パブリックコメントを経るのが通常となっておりますが、北海道からの通知が遅く、一方で市の計画として9月議会において議決を経なければならず、時間的にパブリックコメントを実施する時間的な余裕がないことから、地域審議会でも出された意見を地域の意見として集約していきたいと考えております。</p> <p>過疎計画の特徴的な点と致しましては、従前の過疎計画はハード事業だけでしたが、今回の過疎計画からはソフト事業についても対象にして良</p>

	<p>いということになり計画の中に載せております</p> <p>また話は変わりますが、大都市などを中心に高齢者の所在について、戸籍上は存在しているが実態として所在不明といった問題が起きておりますが、函館市内においては100歳以上の方が93名おり、福祉部において介護保険利用者や高齢者医療制度の利用者、また施設利用者の状況などから、93名全員の所在を確認しております。</p> <p>4支所管内につきましては、お隣の顔が見える地域でございますので、今回の過疎計画の中のソフト事業について有効に活用しながら地域の有効発展に努めていきたいと考えております。</p> <p>なお、本日は南茅部支所においても地域審議会が開催されており、1時間ほどで、途中退席いたしますことをお許しいただきたいと存じます。</p>
沢田課長	<p>続いて、4月の人事異動により恵山支所長と企画部計画推進室長の変更がございましたので、ご紹介させていただき、それぞれご挨拶をいただきたいと存じます。</p>
沢田課長	<p>まず始めに、 三上恵山支所長 (三上支所長あいさつ)</p> <p>次に、 小野企画部計画推進室長 (小野室長あいさつ)</p> <p>また、事務局職員に変更がございましたのでご紹介致します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小田市民福祉課長 ・北村産業建設課長 ・地域振興課三戸主査
沢田課長	<p>先ほど会長の挨拶にもありましたとおり、後程2つの説明事項がございます。このため教育委員会から職員が出席しておりますので、事務局から紹介させていただきます。</p> <p>教育委員会学校教育部学務課 三尾参事</p> <p>これより会議を進めて参りますが、進行につきましては、地域審議会の設置に関する規程第8条第2項の規定により、会長が議長を務めることになってございますので、二木会長にお願いしたいと存じます。</p> <p>会長、よろしくお願ひいたします。</p>
3 出席委員の報告	
二木会長	<p>会議次第の3 出席委員の報告についてですが、本日の出席委員は15人中11人が出席し、過半数を超えておりますので、地域審議会の設置に関する規程第8条第3項の規定により、会議は成立しております。</p>

4 議 題

(1) 前回の意見等の集約結果と取組状況について

二木会長

それでは、会議次第の4 「議題」(1)前回の意見等の集約結果と取組状況について事務局から説明をお願いします。

沢田課長

前回の意見等の集約結果と取組状況について、事前に資料を配布しておりますが、各担当課長からご説明いたします。

(説明) 前回の意見等の集約結果と取組状況について (資料1)

前田所長

北村課長

小田課長

高事務長

二木会長

ただいまの説明について、何かご質問・ご意見等あればお願いします。
(委員から発言なし)

二木会長

発言がないようですので議題(1)については終了し次へ進めさせていただきたいと思いますがよろしいですか。
(委員から「はい」の声)

(2) 平成21年度事業の実績について

二木会長

続きまして議題(2)平成21年度事業の実績について、事務局から説明させます。

(説 明) 平成21年度事業実績について

(資料2-1, 資料2-2, 資料2-3, 参考資料)

沢田課長

北村課長

小田課長

高事務長

前田所長

二木会長

ただいまの説明について、何かご質問・ご意見等あればお願いします。

鳴瀬委員

病院局にお尋ねします。恵山病院が黒字になったのは大変いいことだと思いますが、病院局全体としては業績が良くなっているのでしょうか。

小柏副市長	<p>3つの病院全体での経営状況について、まず函館病院本院については、平成20年度決算で約13億円の赤字でしたが、昨年度は2億8千万円の赤字ということで、10億円程収益を増やしております。平成22年度については診療報酬改定があり、函館病院のような大きな病院については診療報酬改定が有利になっている状況であります。平成22年度の4月から7月までの推移では単年度黒字が可能と判断しております。</p> <p>恵山病院については療養病床に特化したことと、人工透析において収益をあげておりますが、南茅部病院においては今年度に入ってから一般病床の収益が悪化しております。今後詳細な分析をしながら病院会計全体での収益改善を目指していく予定であります。</p>
鳴瀬委員	<p>恵山病院事務長にお伺いします。恵山病院が療養型に特化したことにより地域の人が不便を感じてはいないのでしょうか。</p>
高事務長	<p>療養型に特化しておりますが、治療に関しましては外来患者の一般診療も行なっておりますので、従前と比較して変わらないと思っております。</p> <p>もし市民の方が療養型に特化したことに不便を感じているとすれば、当方の説明が不足していたと考えられます。</p>
長田委員	<p>鳴瀬委員の発言と関連性があるのですが、療養型の1病棟にした時点で急患が発生した場合、恵山病院に診察してもらい3日以上入院した場合、医療点数上の差額が発生する。その差額については病院側が負担するということがあったが、そうっていないのではないかと。</p> <p>また、救急患者についても言葉は悪いが引き受けていないのではないかと。</p>
高事務長	<p>急性期患者については、委員のご発言のように3日目まで患者さんに治療費を請求できますが、4日目以降については、急激な様態の悪化や専門的な治療を必要とする場合を除き、恵山病院で治療を継続し、その差額については病院側で負担をしております。</p> <p>また、救急患者について引き受けていないのではないかとのご指摘につきましては、医師が他の専門病院への転院が必要と判断した場合などを除き恵山病院において治療をしております。</p>
長田委員	<p>ただいまの答弁については理解しますが、恵山病院から転送された患者がどのような治療をされているか追跡調査したところ、転送先の病院の医師から「救急車で転院させるほどの病状ではない」と言われた上に、入院の必要もなく簡単な治療だけで帰宅できたという事例がある。加えて昼間なら良いが夜間の場合タクシーなどを手配して帰宅しなければならない事</p>

	<p>などもあり、本当に転院させる必要があったのかという苦情が市民からの声としてある。</p>
二木会長	<p>長田委員，ただいまの発言に対する答弁は必要でしょうか。</p>
長田委員	<p>答弁が出来るならお願いしたいが，答弁できないと思うので必要ありません。</p>
鳴瀬委員	<p>副市長さんにお伺いします。恵山支所では広範囲に渡って職員の人事交流（人事異動）が行なわれておりますが，3病院でも人事交流（人事異動）が行われているのか伺いたい。恵山病院の医師も高齢化しており，函館病院本院に比較して給料も高くなってきているので，その辺の状況についての考えをお聞かせ願いたい。</p>
小柏副市長	<p>3病院間において人事交流（人事異動）はされておられません。理由は，医師についてはそれぞれの専門分野がありますし，医局等との兼ね合いもありますので，実態として看護師も含めて人事交流はされておられませんし，函館病院本院においてもその点については踏み込んでいない状況です。</p>
二木会長	<p>他にご意見等がないようですので，以上で閉めさせていただきます。 なお，冒頭お話がありましたとおり，小柏副市長さんにつきましては，これにて途中退席されます。ありがとうございました。</p> <p>（小柏副市長 途中退席 15：20）</p>
	<p>（3）地域振興全般に関する意見交換について</p>
二木会長	<p>それでは次に，議題(3) 地域振興全般に関する意見交換に入らせていただきます。始めに，報告事項3点について説明をお願いします。</p>
	<p>①公立高等学校の配置計画案に対する取り組み状況について</p>
教育委員会 三尾参事	<p>（説明）公立高等学校の配置計画案に対する取り組み状況について （資料3）</p>
二木会長	<p>ただいまの説明に対してご意見・ご質問等がございましたら発言をお願い致します。</p>

藤原副会長	<p>戸井高校について、地域キャンパス校についての説明もありましたが、函館市立高校としての存続はできないのでしょうか。</p>
教育委員会 三尾参事	<p>ただいま戸井高校を函館市立高校として存続させることについてご意見がございましたが、そのような方法も選択肢の一つとしてございますが、非常に経費がかかる問題がございます。</p> <p>道内他市町においても同様に市町立高校として存続できないかといった報道がございましたが、教職員の給与や施設に係る問題などが想定され、総合的に判断されると思います。まずは道立高校での存続について全力を上げて取り組んでいきたいと考えております。</p>
藤原副会長	<p>このままの配置計画では平成27年度に閉校予定となってしまうので、そうならないためにも、市が掲げる国際海洋・水産都市構想に沿った形で普通科ではなく、職業高校に特化した形で存続はできないのでしょうか。</p>
三上支所長	<p>ただいま教育委員会からの説明もありましたが、道立高校としての戸井高校の存続について、教育委員会始め、函館市や函館市議会、さらには戸井高校同窓会などが一つになって北海道教育委員会（以下、「道教委」という。）に対して道立高校での存続を求めている状況でございます。</p> <p>9月には道教委から配置計画が示されることとなっており、それを受けて函館市全体として取り組んでいくべき問題だと思っております。</p>
東福委員	<p>今回、戸井・恵山・榎法華の小中学校の父兄を対象に実施されたアンケートの回収結果を見ますと46.6%となっており、父兄の関心度が非常に低いのではないかと伺われます。そういった状況から道教委において廃止の方向に向かっているのかなと思います。</p> <p>現在、戸井高校のPTAや卒業生が一生懸命存続を求める署名活動を行っていますが、各地域の住民の方の意見はどうか。このアンケートの回答をした方々は今後関心を持たなければならない父兄の方々だと思いますが、その父兄が関心を示さないのであれば、他にも考えることがあるのではないかと。本当に戸井高校を残さなければならないのであれば、地域全体が存続についての考えを持つべきではないかと思えます。</p> <p>そこで戸井高校のPTAや同窓会以外では、どのような取り組みがされているのかお尋ねしたい。</p>
教育委員会 三尾参事	<p>今回（存続の）署名活動を行なっておりますのは、戸井高校の同窓会、並びに戸井高校のPTA、さらに戸井・恵山・榎法華地域の小中学校のPTAの代表の方や、地域の商工会の方も含まれていると伺っております。そういう意味ではこの署名活動により集約された数が地域の意向になると考えて</p>

	<p>おりますが、現在署名活動については集約中と伺っておりますので、その結果を見なければ判断はできないと考えております。</p>
鳴瀬委員	<p>道教委において、戸井高校に進学する率が低いという判断材料がありましたが、戸井・恵山・椴法華地域からここ数年における戸井高校に進学する生徒の割合というのはどうなっているのでしょうか。</p>
教育委員会 三尾参事	<p>戸井・恵山・椴法華3地域からの進学率は、道教委並びに函館市教育委員会の調査において3割を下回っています。</p>
鳴瀬委員	<p>3割を下回っているからこのようなアンケート結果になっているのではないのでしょうか。</p>
教育委員会 三尾参事	<p>参考までに申しますと、南茅部高校においては地元からの進学率は5割を超えており、地域キャンパス校として認められております。</p>
鳴瀬委員	<p>バスで通学できるということもありますが、残り7割の生徒が旧函館市内の高校へ進学を希望しているということですよ。</p>
前田所長	<p>(戸井・恵山・椴法華地域からの進学率について補足説明)</p>
長田委員	<p>自分の孫も旧市内の高校を卒業したが、当時バス会社が通学できる時間帯に運行ダイヤを変更してくれたこともあり、バス通学だと定期代月額3万6千円程で済むという状態でありました。一方旧市内に下宿させるとなると月額4万5千円程かかる。幸い旧市内の高校へバス通学が可能であったためバス通学させましたが、個々の家庭の事情や子どもの努力などの条件が合えば、旧市内の高校へも通学は可能であると思う。ではなぜ近くにある戸井高校へ通学させなかったのかというと、当時の戸井高校に対する評価が必ずしも高くなかったためと記憶している。以上のことから私個人としては、戸井高校の存続に対する取り組みに対しての意見は白紙です。</p>
三上支所長	<p>恵山高校が廃校となり、戸井、恵山両地域から戸井高校への進学率は高いのですが椴法華地域からの進学率を加えると率が下がってしまう。</p> <p>しかし、5～6年先までは生徒数も確保できる見込みであるので、先日渡島総合振興局で開催された会議において「道教委においても最低6年間は先延ばしにできないのか」と強く意見を申し述べてきたところです。そのような中、9月までには署名活動の集計結果も出されてくると思いますし、もう少し経緯を見ていただいてその後の対応も変わってくるのかなと思います。</p>

二木会長	<p>ただいま支所長からのお話もありましたし、皆様からの意見も頂きましたが、この戸井高校の件につきましては、現在配置計画案ということでこの審議会に説明を頂いたところです。</p> <p>次回、この取り組み状況等がどのように変わってくるのかなどについて、私どもも関心を持っておりますので、次回審議会に改めて報告等をお願い致したいと考えております。この点についてよろしくお願い致します。</p> <p>以上、この件に関しまして締めたいと思いますが委員の皆さんよろしいでしょうか。</p> <p>(委員から「はい」の声)</p>
二木会長	<p>②函館市過疎地域自立促進市町村計画について</p> <p>つづいて函館市過疎地域自立促進市町村計画について説明をお願いします。</p>
企画部 小野室長	<p>(説明) 函館市過疎地域自立促進市町村計画について (資料4-1, 資料4-2)</p>
北村課長 小田課長 沢田課長 前田所長 高事務長	<p>(説明) 恵山地域の個別事業計画について (資料4-2)</p>
二木会長	<p>ただいまの過疎地域自立促進市町村計画の説明についてご意見・ご質問等ございましたら発言をお願い致します。</p>
小田委員	<p>要望でもよろしいでしょうか。事業計画の中に船揚場の整備が記載されておりますが、女那川漁港船揚場のスベリについて数年前から傷んでいるので改修をお願いしたい。</p>
北村課長	<p>ただいまのご要望の件についてですが、近日北海道の単独事業要望のヒアリングが予定されており、恵山支所として要望を行う予定です。</p>
二木会長	<p>今の答弁は、過疎法に関するものと別と考えてよろしいのですね。</p>
北村課長	<p>はい、北海道の単独事業の要望は全地域を想定したものであり、過疎計画とは別のものです。</p>

鳴瀬委員	<p>資料4-2の32ページに記載されている共同墓地の拡充整備について、女那川地区の共同墓地は使用できる区画がなくなったが、まだ土地に余裕がある。しかし墓石を建ててはいけないという。</p> <p>その一方で豊浦町の共同墓地は（坂の勾配がきつく）お年寄りが墓参にも行けない状態となっています。共同墓地は市のものなのかお寺さんのものなのかわかりませんが、もう少し整備する予定はないのでしょうか。</p>
北村課長	<p>過疎計画に記載されている共同墓地の拡充についてですが、恵山地域の計画ではなく、他の地域の計画内容となっております。恵山地域では整備予定がないということをご了承ください。</p>
鳴瀬委員	<p>女那川の共同墓地は、まだ土地があるので使用させてくれればいいのだけれど……。ただいま答弁頂いた内容についてはわかりました。</p>
東福委員	<p>過疎地域自立促進計画全般について、質問するというよりお願いを含めて発言させていただきます。今回この資料をいただいてから2日間かけて私なりに理解して会議に望んでまいりました。計画ですので、非常に広範囲に渡ってあらゆる事が書かれております。私個人としては、このような遠大な計画については作成にあたって相当の時間を要したと考えておりましたが、先程の説明では時間もなく大変だったということでしたが、合併促進時の計画をタタキ台に作成したとの説明もありました。私どもが（地域審議会委員として）関わりをもったのは合併後でありますので、合併以前の経緯は承知しておりませんが、こういう立派な計画ですので出来れば早期に実行をしていただきたいと要望して発言を終わります。</p>
二木会長	<p>東福委員、特に答弁は必要ないということによろしいですね？</p>
東福委員	<p>はい。</p>
二木会長	<p>では、他に発言される方はいらっしゃいますか。</p>
藤原副会長	<p>消防のことについてお尋ねします。先日柏野町で火災が発生し、恵山と椴法華の消防車が駆けつけ、鎮火した旨の放送があった後に戸井の消防車がサイレンを鳴らして駆けつけた。</p> <p>鎮火後でも必ずサイレンを鳴らして駆けつけなければならないのか、またこの状態は地域の火災発生に対して消防の体制が弱いのではないか。</p>
三上支所長	<p>発言の件につきましては、私も現場に駆けつけましたが、実際のところ火災ではなく、屋内でゴミの焼却をおこなっていたということでもあります。</p>

火災発生の場合は近くの消防車が5～6台駆けつけるということであり
ます。先日の件の場合私も消火にあたり、消防本部の指令室へ鎮火した旨の
状況報告をしたのですが、鎮火については消防組織の指揮系統上、東消防署
の指揮隊が現場確認し判断することとなっている。

防災行政無線で鎮火を放送した後に消防車がサイレンを鳴らして駆けつ
けるというのはどうなのかという藤原委員からの意見を東消防署や消防本
部へお話しして遠距離から駆けつける場合で鎮火しているのであれば途中帰
所させることなどについてお願いしていきたいと思います。

二木会長

過疎地域自立促進計画に関することで発言をお願いしたいと思いますが、
他にご意見・ご質問等ございますか。後ほどその他の項目も設けてございま
すので過疎地域自立促進計画以外の発言はその他の方でお願いしてこの議
題についての発言がなければこの議題については締めたいと思いますがよ
ろしいでしょうか。

(委員から「はい」の声)

③函館市上下水道経営審議会への委員選任について

二木会長

それでは、次の議題の函館市上下水道経営審議会への委員選任について、
前回の審議会で委員選任について会長・副会長に一任をいただきました。そ
の結果につきまして事務局から報告をお願い致します。

沢田課長

(説明) 函館市上下水道経営審議会への委員選任について (資料5)

二木会長

ただいまの説明についてご意見・ご質問等ございましたら発言をお願い致
します。

(委員から「なし」の声)

(4) その他

二木会長

続いて、議題(4)その他に移ります。地域振興全般に関して事務局から補
足等がありましたらお願いします。

沢田課長

特に補足することはありませんが、これまでみなさんから貴重なご意見や
ご提言をいただいて参りましたが、地域振興に資する意見や要望など、また
行政活動の中でご不明な点や住民サービスの点で疑問を感じている点など
ありましたら、忌憚のないご意見・ご提言をお願いしたいと思います。

	<p>鳴瀬委員・原田委員 途中退席（16：25）</p>
二木会長	<p>ただいま、事務局から補足がありましたが、その他の地域振興全般に係ることについて、ご意見・ご質問等がありましたら発言をお願いいたします。 先に長田委員発言をお願いします。</p>
長田委員	<p>中浜会館で窓を閉めきっていると室内に強烈な油の臭いがして使用できないでいる。以前担当者にも来てもらって確認したようだが、その時は窓を開放していて状況を確認できなかったとのことなので改めて状況の確認と対応をお願いしたい。</p>
小田課長	<p>中浜会館の和室のことだと思いますが、今お話しがありました件について現場を確認したところ確かに油をこぼしたような跡は確認できましたが、長田委員がおっしゃるような使用に耐え難いといった臭いについては確認できませんでした。</p>
及川委員	<p>何点かまとめて発言させてください。 1点目、道道元村恵山線（古武井工区）の工事再開についてですが、前回の地域審議会でも今年4月に工事が再開されるとの説明でしたが、いつ頃再開されるのでしょうか。 2点目、市民センターへ向かう市道の木が大きく伸びて街路灯が隠れてしまっていて危険なので対応をお願いしたい。 3点目、市民センター浴室でお湯を出しっぱなしにしている方がいるとのことなので、お湯の使用方法について表示版を設置して節約を呼びかけてはどうでしょうか。 4点目、市民センターの女性浴室にベッドの形のようなものが設置されてありましたが最近撤去されました。お年寄りから腰掛けるのに便利だったのに不便を感じている状況なので対応をお願いしたい。 5点目、つつじ公園の下刈が終わったようですが、ツタがつつじの木にかかっているのでつつじの木の保護のためにも切り取って欲しい。</p>
小田課長	<p>3点目の市民センターの節水について、施設の設置者としては利用する方のマナーに基づき、常識的な範囲で利用されるものと考えておりますが、現状を確認するとともに節水を呼びかける対応をしていきたいと思っております。 また、4点目のベッドのような腰掛けについても私自身詳細を把握しておりませんので、現地を確認して対応していきたいと思っております。</p>
北村課長	<p>1点目の道道元村恵山線の整備工事について、今年度10メートルの工事を実施する予定と聞いておりますが、工事の実施時期については確認してご</p>

	<p>報告致したいと思います。</p> <p>2点目の市道の木々の件につきましても現状を確認して対応したいと思います。</p> <p>5点目のつつじ公園のツタ切りの件につきましては、従前ツタ切りを実施しておりました。春が一番いいということで聞いておりますが春先はつつじの花芽を傷つけることもあるので様子を見て実施すべきだということですので秋口までには時期をみて実施したいと考えております。</p>
東福委員	<p>2点発言します。函館市で公の施設について一定年齢以上になると割引する利用証があるとのことですが、当地域においてはどうなっているのか伺いたい。</p> <p>2点目はこの場で発言するのも残念なのですが、市の職員がタバコのポイ捨てしているのを目撃しましたので、ご指導をお願いしたい。</p>
前田所長	<p>教育関連施設の割引制度について、身体に障がいのある方は等級に関わらず全額無料となっております。また65歳以上の方であれば半額で利用が可能です。例えば最近オープンしました箱館奉行所や、恵山シーサイドパークゴルフ場なども利用可能です。健康保険証や身障者手帳などを持参いただき、申請書を書いていただければ、恵山教育事務所のほか恵山シーサイドパークゴルフ場でも割引利用証の発行が可能です。</p>
二木会長	<p>東福委員、2点目の件についての答弁はよろしいですね。</p>
東福委員	<p>はい。</p>
二木会長	<p>他に発言のある方お願い致します。</p>
田中委員	<p>恵山市民センターの駐車場について、駐車場所を示すラインが引かれていないので、その時々で駐車場所がずれているが、時々市民センターの前を通過するダンプカーなどもあるので、駐車位置を示すラインを引いて欲しい。</p>
小田課長	<p>田中委員からのご要望について、私も現地を確認しておりますが、確かに駐車位置のラインが引かれていないため、先に駐車される方に合わせて駐車するか、経験則によって駐車している状態です。ご指摘のように危険な場面も想定されますが、費用も要することなので今年度中にできるか検討させていただきます。</p>
長田委員	<p>つつじ保育園の園児送迎バスが従前の中型バスから車両が変更されて新しくなったが、園児のことを考えればよくなったと思っています。</p>

	<p>車両が変更になるということについて地域審議会にも報告が欲しかったと思っており、できれば車両が変更に至った経過について伺いたい。</p>
小田課長	<p>保育園の送迎バスについて、4月の認定子ども園として開園時の送迎車両は、支所所有の車両と委託先である函館バスのバスにより行い、8月には市が車両2台を購入して、送迎運行について委託するという方向で検討され、運行経路等については全く変更がない状態で決まっております。</p> <p>これにより車両が2台新しく購入され、委託先については入札により函館タクシー(株)に変更となり現在送迎運行しております。</p> <p>車両が新しくなり、かわいらしい塗装もされておりますので、園児たちも喜んで乗車していると聞いておりますのでご理解を頂きたいと思っております。</p>
二木会長	<p>長田委員よろしいでしょうか。</p>
長田委員	<p>もう一回発言させていただきたい。</p>
二木会長	<p>時間もかなり経過しておりますので発言については簡潔にさせていただければ進行上助かるのですが。</p>
長田委員	<p>それならば、前回の意見等に対する取り組み状況についての報告がされるが、その時間をもっとつめればいいのではないか。</p>
二木会長	<p>前回意見等に対する取り組み報告が無駄だということでしょうか。</p>
長田委員	<p>無駄ということではなくて、前回の審議会でそれぞれの委員が質問して、その質問に対しての答えが資料として審議会の開催前に事前配布されているのだから時間を詰めるのが可能だろうということです。</p>
二木会長	<p>おっしゃることはわかりましたので、発言をお願いします。</p>
長田委員	<p>いや、もういいです。発言しません。</p>
小田委員	<p>女那川会館裏手の駐車場にある街路灯について、3年ほど前に大型車が接触して破損し、現在も修理されていなくて駐車場が暗い状態となっている。改善をお願いしたい。</p>
小田課長	<p>現地を確認して対応を検討してまいりたい。</p>
二木会長	<p>他に意見等ございますか。</p>

(委員から「なし」の声)

発言がないようですので、議題4の地域振興全般に関する意見交換については以上で閉めさせていただきます。

委員の皆さんには貴重なご意見ありがとうございました。

それでは、以上で本日の日程はすべて終了致しました。

次回の開催は、10月を予定しております。

日程、議題内容については、正副会長に一任願いたいと思いますが、よろしいでしょうか。

<委員一同、「はい」の声>

以上で平成22年度第1回函館市恵山地域審議会を終了します。

大変ご苦勞様でした。

5 閉 会 (16時45分)