

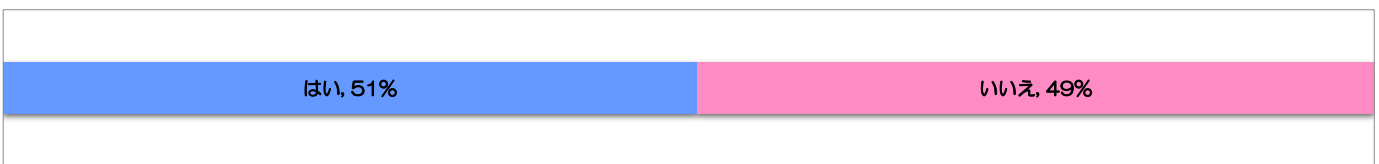
情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー モニタリング
 ○活用状況調査集計結果 R5.1.1~R5.6.30分

◀所属機関▶

種別	(n=160)			(n=124)			(n=172)		
	第11回			第10回			第9回		
	R5.1.1~R5.6.30分			R4.7.1~R4.12.31分			R4.1.1~R4.6.30分		
	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)
① 入院医療機関	24件	16件	67%	24件	16件	67%	24件	19件	79%
② 居宅介護支援事業所	93件	49件	53%	97件	48件	49%	98件	51件	52%
③ 包括支援センター	10件	8件	80%	10件	8件	80%	10件	9件	90%
④ 訪問看護	31件	13件	42%	29件	10件	34%	29件	14件	48%
⑤ 短期入所生活介護	27件	9件	33%	28件	8件	29%	28件	10件	36%
⑥ 短期入所療養介護	11件	0件	0%	10件	0件	0%	10件	1件	10%
⑦ 特定施設入居者生活介護	12件	5件	42%	12件	0件	0%	12件	7件	58%
⑧ 小規模多機能型居宅介護	21件	4件	19%	20件	6件	30%	21件	8件	38%
⑨ 認知症対応型共同生活介護	48件	15件	31%	48件	10件	21%	48件	13件	27%
⑩ 地域密着型特定施設入居者生活介護	14件	8件	57%	13件	1件	8%	13件	5件	38%
⑪ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5件	1件	20%	5件	2件	40%	5件	2件	40%
⑫ 看護小規模多機能型居宅介護	6件	1件	17%	6件	2件	33%	6件	1件	17%
⑬ 介護老人福祉施設	17件	8件	47%	17件	8件	47%	17件	9件	53%
⑭ 介護老人保健施設	8件	4件	50%	8件	2件	25%	8件	5件	63%
⑮ 介護医療院	5件	2件	40%	3件	1件	33%	3件	1件	33%
⑯ サ付・有料	86件	17件	20%	92件	2件	2%	93件	17件	18%
合計	418件	160件		422件	124件		425件	172件	

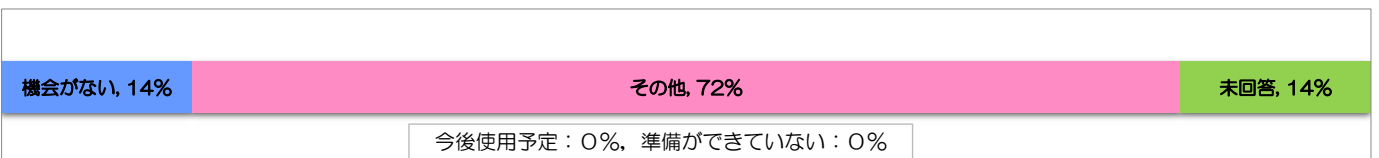
(1) 貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」(以下「サマリー」と表記)を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。

項目	第11回		第10回		第9回		第8回		第7回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分		R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① はい	81件	51%	76件	61%	85件	49%	90件	57%	87件	60%
② いいえ	79件	49%	48件	39%	87件	51%	67件	43%	59件	40%
合計	160件		124件		172件		157件		146件	



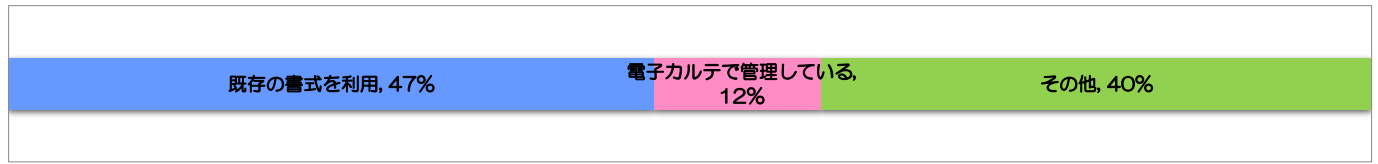
・②いいえの理由。

項目	第11回		第10回		第9回		第8回		第7回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分		R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■活用していないとの回答のうち	79件		48件		87件		67件		59件	
① 機会がない	11件	14%	12件	25%	20件	23%	8件	12%	5件	8%
② 今後使用予定	0件	0%	0件	0%	3件	3%	1件	1%	2件	3%
③ 準備ができていない	0件	0%	1件	2%	1件	1%	1件	1%	3件	5%
④ その他	57件	72%	32件	67%	55件	63%	49件	73%	43件	73%
⑤ 未回答	11件	14%	3件	6%	8件	9%	8件	12%	6件	10%



・②いいえのうち、その他の理由。

項目	第11回		第10回		第9回		第8回		第7回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分		R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■その他の回答のうち	57件		32件		55件		49件		43件	
① 既存の書式を利用	27件	47%	16件	50%	30件	55%	19件	39%	23件	53%
② 電子カルテで管理している	7件	12%	9件	28%	6件	11%	8件	16%	7件	16%
③ その他	23件	40%	7件	22%	19件	35%	22件	45%	13件	30%



(2) (1)で「①はい」とお答えされた方にお伺いします。

ア 令和5年1月1日から令和5年6月30日までの期間で、何件の「サマリー」を作成されましたか？

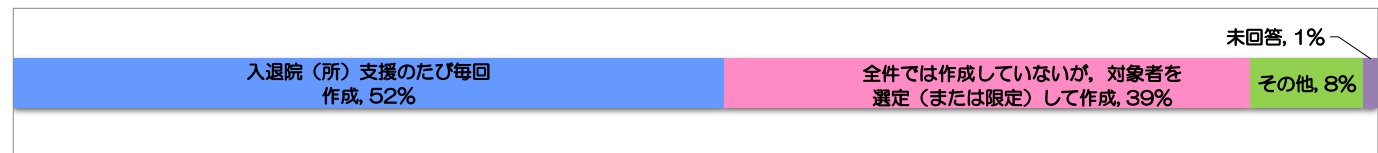
<ul style="list-style-type: none"> 最大作成件数は1,101件 1機関の平均活用件数は42件

イ どのような機会に作成し、活用していますか。(複数回答あり)

項目	第11回		第10回		第9回		第8回		第7回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分		R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入院(所)時	68	60%	57件	55%	65件	53%	80件	68%	72件	55%
② 退院時	23	20%	22件	21%	24件	20%	10件	9%	26件	20%
③ 転院時	6	5%	4件	4%	7件	6%	4件	3%	8件	6%
④ サービス事業所へ(新規依頼時等)	7	6%	9件	9%	9件	7%	11件	9%	14件	11%
⑤ その他	10	9%	12件	12%	17件	14%	10件	9%	12件	9%
⑥ 未回答	0	0%	0件	0%	0件	0%	2件	2%	0件	0%
合計	114件		104件		122件		117件		132件	

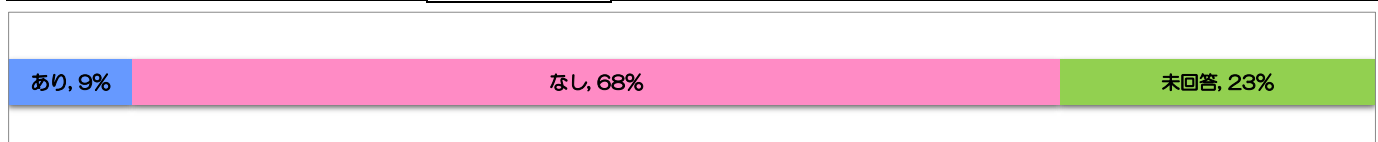
ウ どのくらいの頻度でお使いですか。(複数回答あり)

項目	第11回		第10回		第9回		第8回		第7回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分		R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入退院(所)支援のたび毎回作成	50件	52%	36件	46%	50件	53%	54件	49%	45件	47%
② 全件では作成していないが、対象者を選定(または限定)して作成	37件	39%	36件	46%	37件	39%	45件	41%	41件	43%
③ その他	8件	8%	4件	5%	7件	7%	10件	9%	9件	9%
④ 未回答	1件	1%	2件	3%	0件	0%	1件	1%	1件	1%
合計	96件		78件		94件		110件		96件	



(3) 「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われるか。

項目	第11回		第10回		第9回		第8回		第7回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分		R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① あり	13件	9%	8件	7%	10件	6%	13件	8%	14件	10%
② なし	97件	68%	87件	73%	109件	63%	113件	72%	98件	67%
③ 未回答	33件	23%	25件	21%	53件	31%	31件	20%	34件	23%
合計	143件		120件		172件		157件		146件	



○ 作成しない理由

《医療機関》

- 当院の書式のサマリーを利用のため（他6件）
- 電子カルテに導入されていない
- 転院や在宅など事例数がほとんどない

《居宅介護支援事業所》

- 既存の書式（フェイスシート、事業所独自、ソフト等）を利用している（他14件）
- 作成する時間がとれない。業務が多忙のため時間的余裕がないため（他3件）
- 活用する機会がなかった（他2件）
- 自前のソフトにすでに情報があり、特に問題はないと考えているため
- 面倒くさいから（他1件）

《包括支援センター》

- 入退院等に関わるケースがなかった。（他11件）
（あっても活用する機会がなかった。電話での連絡、情報共有・情報提供とした）
- 既存の情報で間に合ったため（他3件）
（入院時持参した基本情報を病院側がコピーしたので、電話でのやり取りのあと基本情報のみの提供だった。短期間の入院+掛かりつけ病院の入院が多くサマリーではなく基本情報を送る程度だった）
- 自立相談機関のため（他1件）（医療・介護機関との連携がない）

《訪問看護》

- 作成する機会がなかった
- 使用しているソフトの看護サマリー使用のため

《短期入所生活介護》

- 自社のものがあるため（他2件）
- 対象事例がなかったため
- 書面での報告機会が少ないため
- 業務多忙のため
- 他事業所や病院からの情報で使用されていることがなかったため
- もらう場面があるが作成した事例はない

《特定施設入居者生活介護》

- 施設独自の書式で対応しているため（他1件）
- 自社導入の介護システム使用のため
- 共有する時間調整ができなかったため

《小規模多機能型居宅介護支援事業所》

- 該当ケースがないため
- 既存のシートを活用しているため

《認知症対応型共同生活介護》

- ホーム独自のものを使用（他3件）
- 作成する時間がない
- 人員不足により作成に手が回らない

《地域密着型特定施設入居者生活介護》

- 自施設での書式はあるため

《介護老人福祉施設》

- 独自のフォーマットを作成して使用している。介護入力ソフト「ほのぼの」の書式がベースになっている
- 当施設から情報提供する機会がなかったため※受け取ることはあります
- 他事業所や病院からの情報で使用されている事がなかったため
- 業務多忙のため

《介護老人保健施設》

- 当施設の書式を使用しているため（他2件）

《サ付・有料》

- 別様式があるため
- システムのフェイスシートがあるため（他1件）
- 機会がない（他3件）（期間中に退所の動きがなかった。ケアマネジャーから情報をもっている）
- 住宅型施設のため（他1件）
- そのようなサマリーがある事をしらなかった
- 作成はないが入居の際に使用されている事業所はありました

○ 見直し等の意見

《医療機関》

- 見直しではないが、転院で来た際、応用ツール^⑱しか使われてなく電話で確認しているので、使用している所は記載してほしいです

《居宅介護支援事業所》

- フェイスシート版 基本ツール^①在宅介護サービス等に定期巡回を追加してほしい（プルダウン式も）です
- 携帯番号を記入するスペースが小さく6・8・9・5がわからないときがありました
- 作成者記入部分が何度も同じ作業を繰り返すので余計な手間に感じています
- 基本情報とデータリンクできると3日以内の提供が3日以内に慌てずに出来ると思うのですが、別々に作成し直すのではなく、日頃使う基本情報が前に有り、アセスメントで更新されたものが入院ページに自動入力されたらとても助かります。作成し直す手間が減ります。年齢や生年月日、経過年数なども自動入力出来たらうれしいです…と勝手に考えてしまいました
- 家族図が作りたいです

《包括支援センター》

- 記入者、作成日を基本ツール1、2を共通にして欲しい

《訪問看護》

- 応用ツール^⑱がエクセルの幅を変えたりすると貼り付けできなくて困る時がある。ワード版に作り直して張り付けたりして手間がかかる。正直申しますとサマリー作成は19件ありましたが、急な入院等の場合は急ぎ送りたい気持ちもありシステムのサマリーを送ることもあり、医・介サマリーを作ったケースは半分弱でした
- 市内の居宅で運用していないところが、まだまだ多いと思います、市内全体で活用できれば良いと思います
- サマリー（フェイスシート版）を使用していますが、看護の場合フェイスシートという名前ではなく看護記録Ⅰという名前になるので、この部分の訂正が可能だと嬉しいです

《地域密着型特定施設入居者生活介護》

- 元々の予定入院であれば事前に記入することができるが、細かく箇所が分かれていて分かりやすい反面、急ぎの時に作成するには応用ツールの種類が多い

《介護老人福祉施設》

- フェイスシートに施設入居の開始日や経済情報（段階）をいられる所があるといい
- 文字が小さくて見づらい。既往歴がわかりにくい

《介護医療院》

- 既往歴の記入欄（応用ツール18となっていますが）が基本情報としてあってもいいかと思います。バイタルサインの値や身長、体重などの記入欄もあってもいいかと思います

《サ付・有料》

- 見直しの意見はありませんが、当法人全体として令和5年4月1日より医療介護連携サマリーの活用を必須としておりますので、今後は積極的に活用させていただきますので、よろしくお願ひいたします
- ご高齢なので既往が多いため、行が追加する事ができると尚よいと思いました

情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー モニタリング
 ○活用状況調査集計結果 R5.1.1～R5.6.30分

◀所属機関▶

(n=22)

(n=29)

(n=26)

種 別	第3回 R5.1.1～R5.6.30分			第2回 R4.7.1～R4.12.31分			第1回 R4.1.1～R4.6.30分		
	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)
	① 入院医療機関	2件	1件	50%	2件	1件	50%	2件	2件
② 居宅介護支援事業所	19件	7件	37%	19件	8件	42%	19件	9件	47%
③ 包括支援センター	2件	1件	50%	2件	1件	50%	2件	2件	100%
④ 訪問看護	7件	2件	29%	7件	5件	71%	7件	2件	29%
⑤ 短期入所生活介護	7件	1件	14%	7件	0件	0%	7件	0件	0%
⑥ 短期入所療養介護	3件	0件	0%	3件	0件	0%	3件	0件	0%
⑦ 特定施設入居者生活介護	11件	1件	9%	11件	2件	18%	11件	0件	0%
⑧ 小規模多機能型居宅介護	9件	3件	33%	9件	3件	33%	9件	3件	33%
⑨ 認知症対応型共同生活介護	14件	2件	14%	14件	2件	14%	14件	1件	7%
⑩ 地域密着型特定施設入居者生活介護	0件	0件	0%	0件	0件	0%	0件	0件	0%
⑪ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5件	1件	20%	5件	1件	20%	5件	2件	40%
⑫ 看護小規模多機能型居宅介護	0件	0件	0%	0件	0件	0%	0件	0件	0%
⑬ 介護老人福祉施設	4件	2件	50%	4件	1件	25%	4件	1件	25%
⑭ 介護老人保健施設	3件	1件	33%	3件	1件	33%	3件	1件	33%
⑮ 介護医療院	1件	0件	0%	1件	1件	100%	1件	0件	0%
⑯ サ付・有料	20件	0件	0%	26件	3件	12%	26件	3件	12%
合 計	107件	22件		113件	29件		113件	26件	

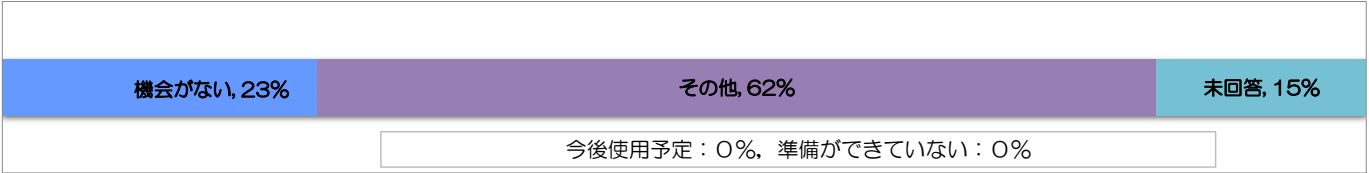
(1) 貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」(以下「サマリー」と表記)を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。

項 目	第3回 R5.1.1～R5.6.30分		第2回 R4.7.1～R4.12.31分		第1回 R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① はい	9件	41%	11件	38%	10件	38%
② いいえ	13件	59%	18件	62%	16件	62%
合 計	22件		29件		26件	



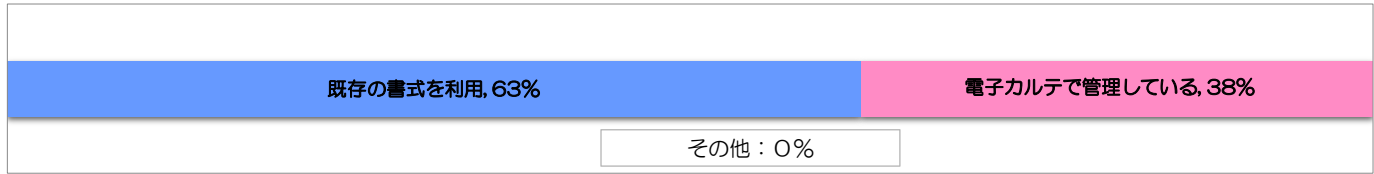
・②いいえの理由。

項 目	第3回 R5.1.1～R5.6.30分		第2回 R4.7.1～R4.12.31分		第1回 R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■活用していないとの回答のうち	13件		18件		15件	
① 機会がない	3件	23%	6件	33%	6件	40%
② 今後使用予定	0件	0%	1件	6%	0件	0%
③ 準備ができていない	0件	0%	0件	0%	0件	0%
④ その他	8件	62%	11件	61%	9件	60%
⑤ 未回答	2件	15%	0件	0%	0件	0%



・②いいえのうち、その他の理由。

項目	第3回		第2回		第1回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■その他との回答のうち	8件	/	11件	/	9件	/
① 既存の書式を利用	5件	63%	6件	55%	5件	56%
② 電子カルテで管理している	3件	38%	4件	36%	1件	11%
③ その他	0件	0%	1件	9%	3件	33%



(2) (1)で「①はい」とお答えされた方にお伺いします。

ア 令和5年1月1日から令和5年6月30日までの期間で、何件の「サマリー」を作成されましたか？

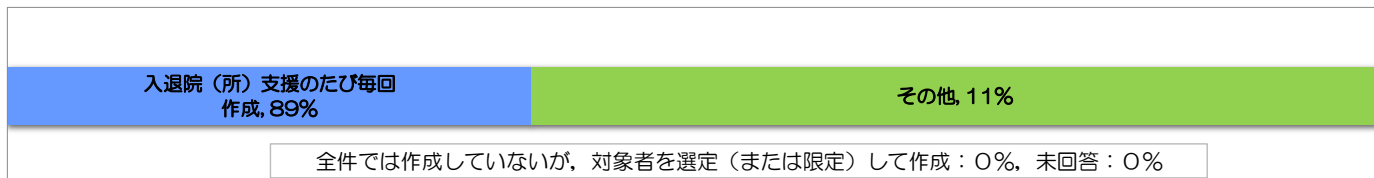
・最大作成件数は31件
・1機関の平均活用件数は11件

イ どのような機会に作成し、活用していますか。(複数回答あり)

項目	第3回		第2回		第1回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入院(所)時	9件	64%	11件	92%	10件	77%
② 退院時	3件	21%	1件	8%	2件	15%
③ 転院時	1件	7%	0件	0%	1件	8%
④ サービス事業所へ(新規依頼時等)	1件	7%	0件	0%	0件	0%
⑤ その他	0件	0%	0件	0%	0件	0%
⑥ 未回答	0件	0%	0件	0%	0件	0%
合計	14件	/	12件	/	13件	/

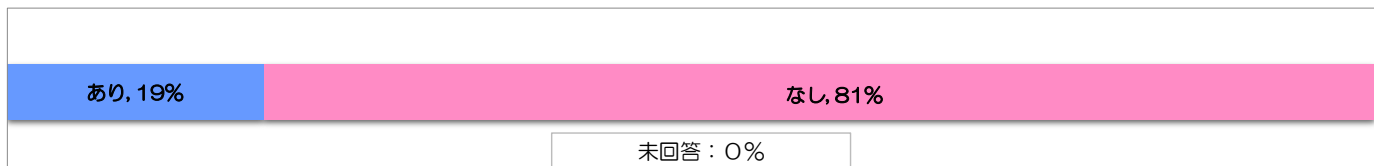
ウ どのくらいの頻度でお使いですか。(複数回答あり)

項目	第3回		第2回		第1回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入退院(所)支援のたび毎回作成	8件	89%	6件	50%	7件	58%
② 全件では作成していないが、対象者を選定(または限定)して作成	0件	0%	5件	42%	2件	17%
③ その他	1件	11%	1件	8%	3件	25%
④ 未回答	0件	0%	0件	0%	0件	0%
合計	9件	/	12件	/	12件	/



(3) 「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われますか。

項目	第3回		第2回		第1回	
	R5.1.1~R5.6.30分		R4.7.1~R4.12.31分		R4.1.1~R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① あり	3件	19%	2件	7%	8件	31%
② なし	13件	81%	20件	67%	12件	46%
③ 未回答	0件	0%	8件	27%	6件	23%
合計	16件	/	30件	/	26件	/



○ 作成しない理由

《入院医療機関》

- 他の様式を使用しているため

《包括支援センター》

- 情報共有の機会がなかった
- 使用しているソフトにサマリー様式があるため

《訪問看護》

- 受けることはあっても提出する場面がない
- 使用しているソフトにサマリーの形式があり、登録している利用情報が反映されるためそれを使用している
- 資料提供されるが作成はしていない

《短期入所生活介護》

- 独自のを使用しているため

《特定施設入居者生活介護》

- 他の書式にて作成したものを利用している

《小規模多機能型居宅介護》

- 別な看護サマリーを使用しているため

《認知症対応型共同生活介護》

- 使用の機会がなかったため（他1件）

《地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護》

- ソフトを使用しているため

《介護老人福祉施設》

- 施設がケアプランソフトを使用しているため

《介護老人保健施設》

- 病院退院時サマリーとして受け取る事はあったが、作成する際は施設の書式を使用しているため

○ 見直し等の意見

《包括支援センター》

- 住環境について、段差・トイレの和式洋式、手すりがある場所、ベッドorフトンなど情報があればいいと思います

《訪問看護》

- 基本ツールには経過（現病歴）や既往歴が記載されず、各病院で応用ツール^⑩を工夫するなどして情報提供されています。*「基本ツール、応用ツールに記載できなかった必要な内容」として記載されます。必要な内容が共通しているのでしたら、基本ツールに記載できればいいかと思えます。よろしく願いいたします

《小規模多機能型居宅介護》

- フォントが小さいので読みづらい