

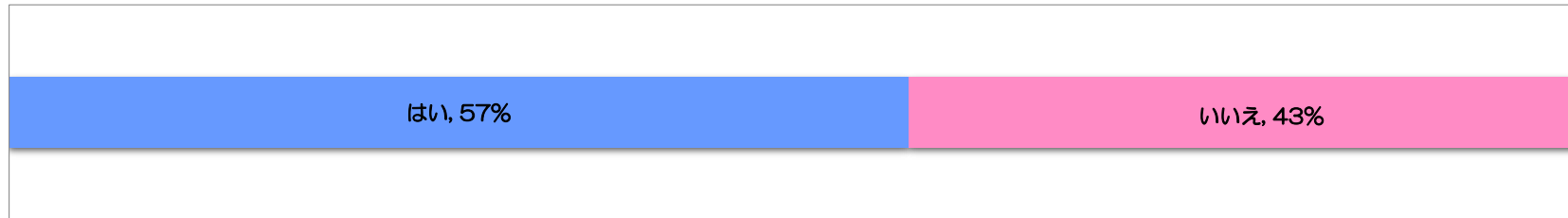
情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー モニタリング
 ○活用状況調査集計結果 R3.7.1～R3.12.31分

《所属機関》

種 別	(n=157)			(n=146)			(n=204)		
	第8回			第7回			第6回		
	R3.7.1～R3.12.31分			R3.1.1～R3.6.30分			R2.7.1～R2.12.31分		
	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b) / (a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b) / (a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b) / (a)
① 入院医療機関	24件	17件	71%	24件	16件	67%	24件	21件	88%
② 居宅介護支援事業所	98件	51件	52%	99件	49件	49%	99件	60件	61%
③ 包括支援センター	10件	8件	80%	10件	7件	70%	10件	8件	80%
④ 訪問看護	26件	14件	54%	26件	17件	65%	26件	15件	58%
⑤ 短期入所生活介護	28件	8件	29%	29件	5件	17%	29件	7件	24%
⑥ 短期入所療養介護	10件	0件	0%	10件	0件	0%	10件	0件	0%
⑦ 特定施設入居者生活介護	12件	7件	58%	12件	7件	58%	12件	8件	67%
⑧ 小規模多機能型居宅介護	21件	6件	29%	23件	7件	30%	23件	10件	43%
⑨ 認知症対応型共同生活介護	47件	11件	23%	46件	9件	20%	47件	20件	43%
⑩ 地域密着型特定施設入居者生活介護	13件	4件	31%	13件	4件	31%	13件	9件	69%
⑪ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5件	2件	40%	5件	1件	20%	5件	5件	100%
⑫ 看護小規模多機能型居宅介護	5件	0件	0%	5件	0件	0%	5件	2件	40%
⑬ 介護老人福祉施設	17件	11件	65%	17件	7件	41%	17件	12件	71%
⑭ 介護老人保健施設	8件	2件	25%	8件	3件	38%	8件	2件	25%
⑮ 介護医療院	3件	0件	0%	2件	1件	50%	2件	1件	50%
⑯ サ付・有料	90件	16件	18%	87件	13件	15%	86件	24件	28%
合 計	417件	157件		416件	146件		416件	204件	

(1) 貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」（以下「サマリー」と表記）を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。

項目	第8回		第7回		第6回		第5回		第4回	
	R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分		R2.7.1~R2.12.31分		R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① はい	90件	57%	87件	60%	104件	51%	76件	55%	94件	51%
② いいえ	67件	43%	59件	40%	100件	49%	62件	45%	91件	49%
合計	157件		146件		204件		138件		185件	



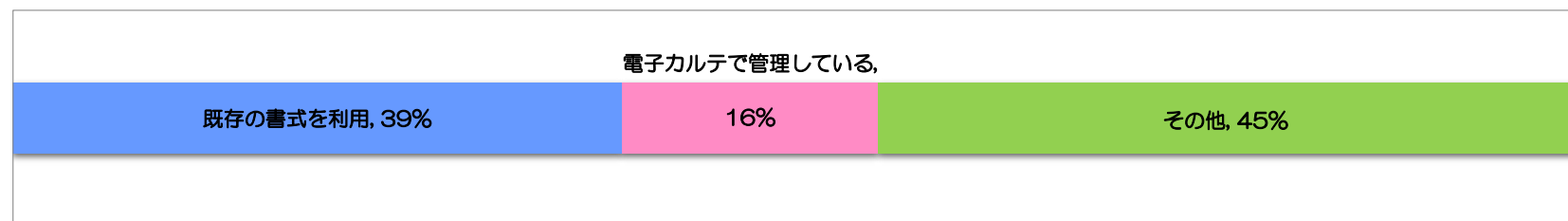
・②いいえの理由。

項目	第8回		第7回		第6回		第5回		第4回	
	R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分		R2.7.1~R2.12.31分		R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■活用していないとの回答のうち	67件		59件		100件		62件		91件	
① 機会がない	8件	12%	5件	8%	18件	18%	9件	15%	23件	25%
② 今後使用予定	1件	1%	2件	3%	3件	3%	4件	6%	1件	1%
③ 準備ができていない	1件	1%	3件	5%	4件	4%	3件	5%	1件	1%
④ その他	49件	73%	43件	73%	62件	62%	36件	58%	52件	57%
⑤ 未回答	8件	12%	6件	10%	13件	13%	10件	16%	14件	15%



・②いいえのうち、その他の理由。

項目	第8回		第7回		第6回		第5回		第4回	
	R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分		R2.7.1~R2.12.31分		R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■その他との回答のうち	49件	/	43件	/	62件	/	36件	/	52件	/
① 既存の書式を利用	19件	39%	23件	53%	46件	74%	24件	67%	42件	81%
② 電子カルテで管理している	8件	16%	7件	16%	5件	8%	4件	11%	1件	2%
③ その他	22件	45%	13件	30%	11件	18%	8件	22%	9件	17%



(2) (1)で「①はい」とお答えされた方にお伺いします。

ア 令和3年7月1日から令和3年12月31日までの期間で、何件の「サマリー」を作成されましたか？

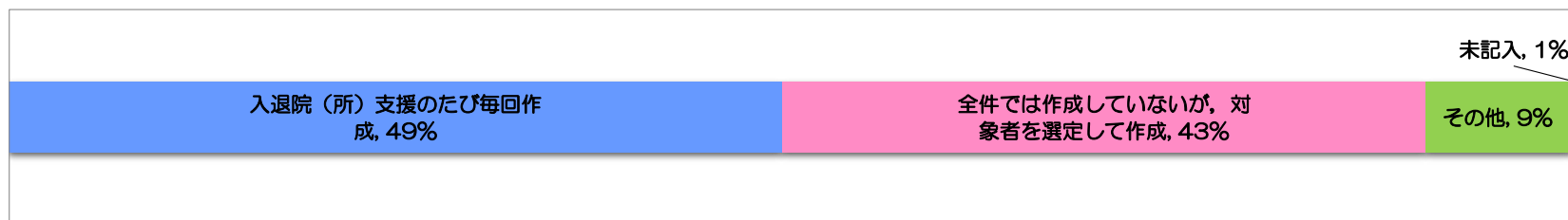
・最大作成件数は600件
・1機関の平均活用件数は21件

イ どのような機会に作成し、活用していますか。(複数回答あり)

項目	第8回		第7回		第6回		第5回		第4回	
	R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分		R2.7.1~R2.12.31分		R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入院(所)時	80件	68%	72件	55%	91件	69%	59件	58%	75件	69%
② 退院時	10件	9%	26件	20%	6件	5%	9件	9%	7件	6%
③ 転院時	4件	3%	8件	6%	5件	4%	5件	5%	4件	4%
④ サービス事業所へ(新規依頼時等)	11件	9%	14件	11%	15件	11%	15件	15%	14件	13%
⑤ その他	10件	9%	12件	9%	12件	9%	14件	14%	8件	7%
⑥ 未記入	2件	2%	0件	0%	3件	2%	0件	0%	0件	0%
合計	117件	/	132件	/	132件	/	102件	/	108件	/

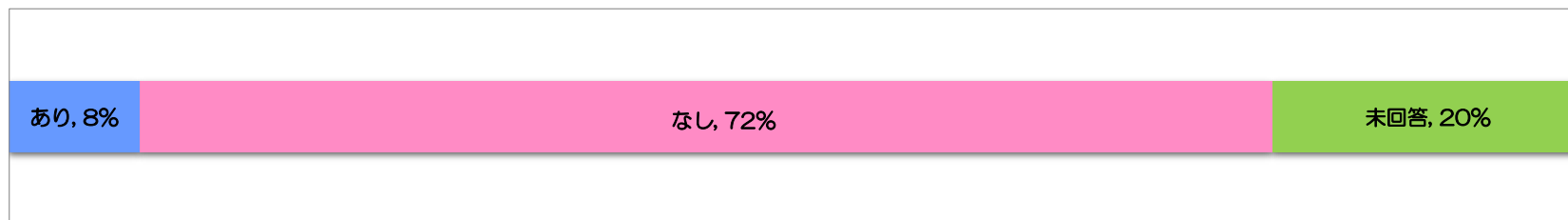
ウ どのくらいの頻度でお使いですか。（複数回答あり）

項目	第8回		第7回		第6回		第5回		第4回	
	R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分		R2.7.1~R2.12.31分		R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入退院（所）支援のたび毎回作成	54 件	49%	45 件	47%	59 件	57%	38 件	45%	35 件	37%
② 全件では作成していないが、対象者を選定（または限定）して作成	45 件	41%	41 件	43%	36 件	35%	31 件	36%	45 件	48%
③ その他	10 件	9%	9 件	9%	8 件	8%	15 件	18%	11 件	12%
④ 未記入	1 件	1%	1 件	1%	1 件	1%	1 件	1%	3 件	3%
合計	110 件		96 件		104 件		85 件		94 件	



(3) 「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われますか。

項目	第8回		第7回		第6回		第5回		第4回	
	R3.7.1~R3.12.31分		R3.1.1~R3.6.30分		R2.7.1~R2.12.31分		R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① あり	13 件	8%	14 件	10%	19 件	9%	18 件	13%	24 件	14%
② なし	113 件	72%	98 件	67%	122 件	60%	78 件	58%	107 件	60%
③ 未回答	31 件	20%	34 件	23%	63 件	31%	38 件	28%	46 件	26%
合計	157 件		146 件		204 件		134 件		177 件	



○ サマリーを作成していない理由

《医療機関》

- 当院独自のサマリーで作成している（他3件）
- 電子カルテ上のサマリー活用のため（他1件）
- 当院で導入していないため（他1件）
- 必要としなかった

《居宅介護支援事業所》

- 基本情報の提出で対応している（他3件）
- 普段使用している様式の他に作成する時間的余裕がない（他2件）
- 古い書式のものの方が使いやすいです（他2件）
- 現在までに利用する機会がなかった為。今後、必要時には活用させていただきます（他1件）
- 病院からのサマリーを活用、こちらで作成例はないです
- 利用者宅に行っている定期巡回看護師が作成しているので、こちらでは作成していない

《包括支援センター》

- 活用する機会がなかった（他11件）
- 現在使用している帳票で問題ない為（他1件）

《訪問看護》

- 使用中のシステムにサマリーがあるため（他1件）
- 作成はしたことはありませんが情報としては活用しています

《短期入所生活介護》

- 他書式使用しているため（他2件）
- 他事業所や病院からの情報で使用されていることがなかった為
- サマリーをいただくことはあっても、こちらで作成すること場面はありませんでした

《特定施設入居者生活介護》

- 従来からの様式を使用のため（他1件）
- 活用機会がなかった

《小規模多機能型居宅介護支援事業所》

- ソフトに入っている書式を使用している為（他1件）
- 以前は入退院のたび作成していましたが現在はしていません

《認知症対応型共同生活介護》

- 機会がなかった（他3件）
- 以前から使用している物があるから（他1件）
- 見たことがなかった

《地域密着型特定施設入居者生活介護》

- 新入居者のため、サマリー未完成の方がいる
- 準備ができていない
- 電子カルテと連動したケアカルテを使用している為

《地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護》

- 協力病院等での使用がないため
- 入所者等の入院頻度も極めて少なく、必要時は既存の看護要約で代用させてもらっていたため

《介護老人福祉施設》

- 当施設から情報提供する機会がなかったため。※受け取ることはあります
- 記入に時間がかかるため（他1件）
- 施設独自のサマリーを使用

《介護老人保健施設》

- 利用する機会がないため
- 施設独自の所定様式があるため

《サ付・有料》

- 作成したことはありませんが、情報としては活用しています（他1件）
- 機会がなかったため
- 作成に時間がかかってしまう
- 存在を知らなかった
- 既存の書式がある為
- 細かすぎて複雑

○ 見直し等の意見

《医療機関》

- 応用ツールへの情報記載により状況把握はしやすい一方、応用ツールへの記載が多くなる為、記載側としては時間を要するか。頂く側としては少ない枚数でできる方が良いですね。
- 移動：自立、介助の他に「見守り」があると良いかもしれない。食形態：主食と副食 別だと良い、もしくは記入形式の方が使いやすいそう。現病歴、既往歴の項目が欲しい

《居宅介護支援事業所》

- 文字を大きくしてほしい。FAXで送信した際は不明な箇所があると思われる為、もう少し文字を大きくすっきりさせて欲しい。
- 普段使っている基本情報が活用される方法
- ⑱について記載している
- 見直しが必要な箇所があると思われるところはありませんが、急ぎの時や、状況によっては、普段作成している基本情報を情報提供として医療機関に渡しています。できる限り、サマリーを活用していきたいと思っています

《包括支援センター》

- 予防と介護を分けてほしい。また、サマリー記載に時間がかかるので簡素化してほしい
- 文字が小さく見づらいです。自分の目の老化に伴ってつらくなってきました。ケアマネも全体的に高齢化しているので、ご検討ください

《訪問看護》

- 各々の事業所のソフトにある情報などをこのサマリーに転記する時間がかかる。CMまたはHPから、もともとあるサマリーをファイルで送ってもらい、それを編集して作ることができれば楽になると思うが…可能でしょうか。
- 応用ツール⑱は自由になっていますが、その中に既往歴や主治医、現病歴など入力するようなタグや見出しがあるともっと使用しやすいかなと思います。※Q & AのQ3と重複になってしまいますが…

《小規模多機能型居宅介護支援事業所》

- 読んで活用したことがない病院の退院時のサマリのみなのでわかりません

《地域密着型特定施設入居者生活介護》

- 記入する項目が多く時間がかかってしまう

《介護老人福祉施設》

- 施設の管理栄養士よりサマリへの応用ツール⑨経管栄養法管理の「6.使用栄養剤・注入量」Kcalも加えてほしい。との要望ありました
- 主病名の記入欄はあるが、既往歴記入欄がないが、医療機関的に必要ではないのか？

《サ付・有料》

- サ高住の場合、サマリーを作成するのは入院時のみとなります。通常はケアマネジャーが作成したものを保管している為、病棟NSに口頭で伝えています