# 情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー モニタリング 〇活用状況調査集計結果 R2.1.1~R2.6.30分

#### ≪所属機関≫

(n=138) (n=184)

		(n=	_	(n=184)				
		第5回		第4回				
7. DI	R2.1	.1~R2.6.30	)分	R1.7.1~R1.12.31分				
種別	配布件数	回収件数	種別ごと	配布件数	回収件数	種別ごと 回収率		
	(a)	(b)	回収率 (b)/(a)	(a)	(b)	(b) / (a)		
① 入院医療機関	24 件	16 件	67%	25 件	20 件	80%		
② 居宅介護支援事業所	103 件	34 件	33%	105 件	59 件	56%		
③ 包括支援センター	10 件	7 件	70%	10 件	9件	90%		
④ 訪問看護	25 件	10 件	40%	24 件	11 件	46%		
⑤ 短期入所生活介護	29 件	5 件	17%	31 件	11 件	35%		
⑥ 短期入所療養介護	10 件	〇件	0%	10 件	〇件	0%		
⑦ 特定施設入居者生活介護	12 件	6件	50%	14 件	8件	57%		
⑧ 小規模多機能型居宅介護	22 件	5 件	23%	20 件	8 件	40%		
⑨ 認知症対応型共同生活介護	46 件	14 件	30%	48 件	20 件	42%		
⑩ 地域密着型特定施設入居者生活介護	13 件	5 件	38%	15 件	5 件	33%		
⑪ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5 件	3 件	60%	5 件	5 件	100%		
⑫ 看護小規模多機能型居宅介護	5 件	1 件	20%	5 件	1 件	20%		
③ 介護老人福祉施設	17 件	11 件	65%	17 件	10 件	59%		
⑭ 介護老人保健施設	8 件	4 件	50%	8 件	2 件	25%		
⑤ 介護医療院	3 件	〇件	0%	3 件	〇件	0%		
16 サ付・有料	86 件	17 件	20%	79 件	15 件	19%		
合 計	418 件	138 件		419 件	184 件			

# (1) 貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」(以下「サマリー」と表記)を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。

	第5回		第5回 第4回		第3回		第2回		第1回					
項目	R2.1.1~R2	R2.1.1~R2.6.30分		R2.1.1~R2.6.30分 F		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		I.1.1~R1.6.30分 H30.7.1~30		).12.31分	H30.3.26~3	30.6.30分
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合				
① はい	76 件	55%	94 件	51%	82 件	54%	77 件	48%	67 件	40%				
② いいえ	62 件	45%	91 件	49%	70 件	46%	82 件	52%	97 件	59%				
③ 未回答	0 件	0%	〇件	0%	〇件	0%	〇件	0%	1 件	1%				
合 計	138 件		185 件		152 件		159 件		165 件					

はい, 55% いいえ, 45%

#### • ②いいえの理由。

	第5回		第4回		第3回		第2回		第1	
項目	R2.1.1~R2	R2.1.1~R2.6.30分 R1.7		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		0.12.31分	H30.3.26~3	30.6.30分
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■活用していないとの回答のうち	62 件		91 件		70 件		82 件	$\setminus$	97 件	
① 機会がない	9 件	15%	23 件	25%	16 件	23%	17 件	21%	39 件	40%
② 今後使用予定	4 件	6%	1 件	1%	2 件	3%	7 件	9%	10 件	10%
③ 準備ができていない	3 件	5%	1 件	1%	10 件	14%	4 件	5%	7 件	7%
④ その他	36 件	58%	52 件	57%	36 件	51%	43 件	52%	31 件	32%
⑤ 末回答	10 件	16%	14 件	15%	6 件	9%	11 件	13%	10 件	10%



• ②いいえのうち、その他の理由。

	第5		第4[		第3回		
項 目	R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R	1.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	
■その他との回答のうち	36 件		52 件	$\setminus$	36 件		
① 既存の書式を利用	24 件	67%	42 件	81%	32 件	89%	
② 電子カルテで管理している	4 件	11%	1 件	2%	1 件	3%	
③ その他	8 件	22%	9件	17%	3 件	8%	

既存の書式を利用,67%

電子カルテで管理している, 11%

その他, 22%

- (2) (1)で「①はい」とお答えされた方にお伺いします。
- ア 令和2年1月1日から令和2年6月30日までの期間で、何件の「サマリー」を作成されましたか?
- ・最大作成件数は836件
- ・1機関の平均活用件数は21件
- イ どのような機会に作成し、活用していますか。 (複数回答あり)

	第5[	第5回		第4回		第3回			第1回	
項目	R2.1.1~R2	.6.30分	R1.7.1~R1.	12.31分	H31.1.1~R	1.6.30分	H30.7.1~30	).12.31分	H30.3.26~3	30.6.30分
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入院(所)時	60 件	58%	75 件	69%	67 件	66%	63 件	70%	62 件	90%
② 退院時	9 件	9%	7 件	6%	16 件	16%	10 件	11%	3 件	4%
③ 転院時	5 件	5%	4 件	4%	2 件	2%	2 件	2%	1 件	1%
④ サービス事業所へ(新規依頼時等)	15 件	14%	14 件	13%						
⑤ その他	15 件	14%	8 件	7%	11	11%	15 件	17%	1 件	1%
⑥ 未記入	0 件	0%	0 件	0%	6 件	6%	0 件	0%	2 件	3%
合 計	104 件		108 件		102 件		90 件		69 件	

#### ウ どのくらいの頻度でお使いですか。

	第5回		第5回 第4回		第3回		第2回		第1回			
項目	R2.1.1~R2	R2.1.1~R2.6.30分		R2.1.1~R2.6.30分 R <sup>2</sup>		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		).12.31分	H30.3.26~3	30.6.30分
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合		
① 入退院(所)支援のたび毎回作成	38 件	44%	35 件	37%	42 件	55%	34 件	38%	36 件	54%		
② 全件では作成していないが,対象者を選定(または限定)して作成	32 件	37%	45 件	48%	28 件	36%	43 件	48%	22 件	33%		
③ その他	15 件	17%	11 件	12%	7 件	9%	13 件	14%	9 件	13%		
④ 未記入	1 件	1%	3 件	3%								
合 計	86 件		94 件		77 件		90 件		67 件			

 入退院(所)支援のたび毎回作成, 44%
 全件では作成していないが、対象者を選定して作成、37%
 その他、17%

### (3)「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われますか。

	第5回		第5回 第4回		第3回		第2回		第1[	
項目	R2.1.1~R2	R2.1.1~R2.6.30分		12.31分	H31.1.1~R	1.6.30分	H30.7.1~30	0.12.31分	H30.3.26~3	30.6.30分
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① あり	18 件	13%	24 件	14%	22 件	14%	28 件	18%	30 件	18%
② なし	79 件	58%	107 件	60%	82 件	54%	77 件	49%	74 件	45%
③ 未回答	39 件	29%	46 件	26%	48 件	32%	53 件	34%	61 件	37%
合 計	136 件		177 件		152 件	/	158 件		165 件	

あり, 13%	なし,58%	未回答, 29%

# 〇 作成しない理由抜粋

- ・ 所属組織の書式等で対応しているため(他25件有)
- 体制が整っていないため(他5件有)
- 使用機会がない、少ないため(他12件有)
- 必要性を感じないため(他1件有)
- サマリー作成に時間を割けないため(他2件有)
- ボリュームがあり過ぎて記入に時間と手間が掛かるため(他3件有)
- 今後活用予定(他2件)
- 知らなかったため
- ケアマネジャーや病院から情報を得ており作成していないため
- 現状では先方の医療機関でもはこだて医療・介護連携サマリーを使用している所が少ないと感じる

## 〇 見直し等の意見抜粋

- 医療機関側と介護施設側、双方で同じ書式(サマリー)で使用するように定めてほしい
- 情報量が多く助かっている
- ・ 大変わかりやすく、在宅から施設、病院から施設でも連携が取りやすいと思う(他1件)
- このサマリーをそのままフェイスシート等に活用できれば使用の枠が広がると思う
- 入退院時双方にサマリーがほしい(入院時サマリーを送っても退院時サマリーをもらう事ができていない)
- 各事業所で使用している書式での情報提供ができるようにしてほしい(連携サマリー,各事業所で使用している情報の書式が統一されると全国的にも行っていない取り組みになると思う)
- 基本情報から氏名を入力した際、フェイスシート①の氏名欄にもフリガナを反映してほしい
- ・ 原本の基本ツールと②の家族連絡先が反映する関数を入れてほしい(他1件有)
- 身体、生活機能の備考欄がほしい(基本ツールだけではADLのイメージがつきにくい)
- ・ 現状を記入するページ、罫線があった方が良い
- ・ 主病名の診断年月日, アレルギーの有無, 感染症の有無の記入欄がほしい
- 経過、現在の病状、治療、ケアや本人、ご家族の希望、思い、疾病に対する受けとめ等の記入欄がほしい
- FAX番号一覧がほしい(医療機関以外のFAX番号がわからない時,電話でのFAX番号聞き取りが不安)
- ADLに関する欄を増やしてほしい(別紙®が必要になることが多いため)
- 医療情報欄を増やしてほしい(行を増やして使用していた)
- ・ 事業対象者、区変中等を記載する欄がほしい
- ・ 既往歴欄を増やしてほしい(他1件有り)
- 見やすくしてほしい(他5件有)
- ・ 項目が多く時間がかかるため、簡素化希望(他1件)

- FAX使用時にも見やすくなるようにしてほしい(他1件有)
- 医療・介護の連携がどの程度図れたのかを知りたい
- 他施設がどの程度サマリーを活用しているのか知りたい
- ・ 既往歴がないため、応用ツール®でも記載されてくることがあまりない
- 特別な医療の項目が多すぎる
- 応用ツール以外は基本情報で良いのではないか
- 所属組織等の書類やシステムからの転記が手間(他2件有)
- 入院中や在宅での経過を応用ツール®に記入しているが、病院からは看護サマリー+基本ツールが送付されてる