

平成27年度 第2回
重要文化財旧函館区公会堂
保存活用計画検討委員会 会議録（要旨）

開催日時	平成28年1月19日（火） 13時00分～15時30分
開催場所	函館市役所 5階 教育委員室
議 題	<p>(1) 前回協議事項のまとめ</p> <p>(2) 保存活用計画 1. 2章「保存管理計画」 2. 3章「環境保全計画」(現状報告) 3. 4章「防災計画」(現状報告)</p> <p>(3) 活用方策 1. 旧函館区公会堂の活用の歴史 2. 活用のための設備一覧(現状) 3. 活用方策の検討</p> <p>(4) その他</p>
出席委員	角 幸博座長 石王紀仁委員 木村健一委員 伊藤鈴音委員 [欠席] 木村勉委員 菊池幸恵委員 (出席：4名)
オブザーバー	北海道教育庁生涯学習推進局 文化財・博物館課文化財保護グループ主任 中本貴士 (文化庁調査官は欠席) (出席：1名)
事務局	<p>教育委員会</p> <p>生涯学習部長 川村義浩 生涯学習部次長 對馬公彦 文化財課長 蛭子井慶治 生涯学習文化課主査 名知哲哉 文化財課主査 野村祐一 文化財課主事 北村優理子</p> <p>都市建設部</p> <p>建築課主査 菊地健一 建築課主任技師 佐藤観生 (出席：8名)</p>
コンサル	<p>公益財団法人文化財建造物保存技術協会事業部</p> <p>保存管理計画担当参事 橋本 孝 参事・札幌管理事務所長 中内康雄 保存管理計画担当 猪狩優介 (出席：3名)</p>

1 開会

開会 (事務局)	開会
-------------	----

2 挨拶

開会挨拶 (生涯学習部長)	開会挨拶
------------------	------

3 出席者紹介

出席者紹介 (事務局)	<ul style="list-style-type: none"> ○検討委員会委員 ○オブザーバー ○事務局
----------------	---

4 協議

(1) 前回協議事項のまとめ

(1) 前回協議事項 のまとめ (事務局)	<p>資料に沿って説明</p> <p>第1回保存活用計画検討委員会での指摘事項等 [資料3ページ]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○公会堂の沿革 ○各部屋の名称 ○部分・部位の設定 ○家具の展示 ○活用公開の目標設定 ○業績評価の指標設定 ○保存修理後の建物管理 ○検討委員会からの提案の取り扱い ○保存修理工事の指導を行う委員会等の設置 <p>参考資料：函館市の各種計画における旧函館区公会堂（および歴史的景観形成地域）の位置付け</p>
○委員意見	特になし

(2) 保存活用計画

[1. 2章「保存管理計画」]

資料説明 2-1. 保存管理の 現状 (事務局)	<p>資料に沿って説明</p> <p>2-1. 保存管理の現状 [資料4～5ページ]</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 保存状況 (2) 管理状況
○委員意見	特になし
資料説明 2-2. 保護の方針 (事務局)	<p>資料に沿って説明</p> <p>2-2. 保護の方針 [資料6～9ページ]</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 部分の設定と保護の方針 (2) 部位の設定と保護の方針
○委員意見 (石王委員)	車寄せが3か所あるが、そこから入る3か所の玄関が識別できるよう名称を改めた方がよいのではないか。

(事務局)	車寄せを a・b・c としているので、「玄関 a」・「玄関 b」・「玄関 c」とする。
(角座長) (事務局)	1階会議所役員室を「保全部分」としてよいのか。 部屋そのものは建築当時の状態がよく保存されている。今後も事務室として活用するという観点から保全部分に区分したものである。
(角座長)	活用を目的として保全部分としているが、オリジナルが残っているのであれば「保存部分」としておいてもよいのではないか。
(事務局)	1階会議所役員室を「保存部分」に変更する。
(文建協)	基準2がわかりにくいのだが、オリジナルに倣って今後とも材料等を変更しない部位のこととなる。
(石王委員)	当初と変わらないものを使用するということか。
(文建協)	工業製品なので製造中止ということもあるため、当初と同じものは入手できないが、同等の材料等を使用するものとなる。
(事務局)	各委員に写真帳を配布するので、次回検討委員会までに内容を確認し、指摘事項があれば事務局に知らせること。
資料説明 2-3. 管理計画 (事務局)	資料に沿って説明 2-3. 管理計画 [資料10~13ページ] (1) 管理体制の現状 (2) 管理方法の現状 (3) 今後の課題
○委員意見	
(木村健委員) (事務局)	夜間警備の業務内容に「館長以下関係者に連絡」とあるが。指定管理者が館長職についている。軽微な問題は指定管理者で、より大きな問題は所有者である市に判断を仰ぐことになっている。
(伊藤委員) (事務局)	虫害に対するモニタリング調査は実施しているのか。また虫が入り込みやすい箇所の確認はしているのか。 特に実施していない。
資料説明 2-4. 修理計画 (事務局)	資料に沿って説明 2-4. 修理計画 [資料14~15ページ] (1) 当面必要な維持修理の措置 (2) 今後の保存修理計画 ○保存修理 ○耐震補強 ○設備改修 ○展示改修
○委員意見	
(角座長) (事務局) (木村健委員)	空調設備を設置するとなると、断熱材の敷設や開口部の改修など派生する懸案事項が出てくる。また空調設備という単語は使わない方がよい(暖房設備)。 今後は暖房設備と記載する。
(伊藤委員)	MICE受け入れを検討するとなると空調は不可欠の設備となるが、実現性についてどう考えているのか。 建物の環境調査は実施しているのか。空調設備を導入するとなると、建物の内外の気温差が影響してくる

(石王委員)	省エネ法やシックハウス対策など建築基準法に則った対策が必要となる。
(角座長)	文化財建造物なので建築基準法の適用除外となる。
(文建協)	建築基準法の適用除外とはなっているが、公共施設として市の考え方は別にあってよい。
(事務局)	暖房設備を設置することで建物へどのような影響があるかも含め検討していく。また、公会堂の室温の計測も行う。
(木村健委員)	バリアフリー対策について、身障者団体等からの要請はあるのか。
(事務局)	特に要望は出ていないが、市議会の質問で出たことがある。
(角座長)	世の中の趨勢としてユニバーサルデザインの導入は必要と思われる。どこにエレベータを設置するか、また稼働率も考慮すべきである。
(石王委員)	1階のスロープを設置するとしても、除雪の管理やロードヒーティング等追加事項が出てくる。
(角座長)	技術的には無理となったとしても、設置の検討はしておく必要はあると思う。
(木村健委員)	かなり難しいとは思いますが、身障者やMICE、高齢者対応として積極的に検討して行きたい。それはトイレも同様である。
(事務局)	エレベータを設置するとした場合に、どこに設置することが可能か、文建協とも協議・検討し、どのような問題があるかも含め、次回検討委員会で結果を報告したい。
(木村健委員)	無線LANネットワーク設備の設置を計画に盛り込んで欲しい。
(事務局)	無線LANネットワーク設備の設置を計画に記載する。
(木村健委員)	ピクトグラムによる建物内のサイン計画を盛り込む必要がある。
(伊藤委員)	展示家具の点検・修繕は、学芸員等の専門資格のある者が行っているのか。
(事務局)	指定管理者が行っているが、事務職である。昭和修理の後に家具を修繕しているので、現在は点検をしてもらっており、大きな破損が生じた場合は市教委に報告するものとなっている。 また家具の維持管理については、小規模な修繕のみとする。

〔2. 3章「環境保全計画」〕

資料説明 (事務局)	資料に沿って説明 2. 3章「環境保全計画」(現状報告) [資料16～17ページ] ○計画区域 ○区域と建造物 ○区域の区分 ○建造物の区分 ○保護の方針 参考資料：③旧函館区公会堂配置図 [資料28～29ページ] ※ 3章「環境保全計画」は、次回検討委員会で計画案を提示し、継続して協議をしていく。
○委員意見	
(石王委員)	車寄せがあるので、自動車が入って来ることになるが、駐車場のスペースはどうなっていたのか。
(文建協)	人力車が入ってきていた。

	<table border="1"> <tr><td>⑥</td><td>玄関の掃除・除雪用具</td><td>未使用時は収納すべき</td></tr> <tr><td>⑦</td><td>玄関受付</td><td>不要な掲示物の撤去</td></tr> <tr><td>⑧</td><td>玄関廊下の下駄箱</td><td>配置・デザイン再考</td></tr> <tr><td>⑨</td><td>館内の案内表示</td><td>デザインの統一</td></tr> <tr><td>⑩</td><td>館内の消火器</td><td>収納・デザインの再考</td></tr> <tr><td>⑪</td><td>館内の照明設備</td><td>機器・配線の再考</td></tr> <tr><td>⑫</td><td>館内の暖房設備</td><td>機器の再考</td></tr> <tr><td>⑬</td><td>館内の車椅子</td><td>未使用時は収納すべき</td></tr> <tr><td>⑭</td><td>売店</td><td>販売物品の再考</td></tr> <tr><td>⑮</td><td>球戯室の撮影セット</td><td>再考</td></tr> <tr><td>⑯</td><td>パネル展示・ビデオ解説</td><td>再考</td></tr> <tr><td>⑰</td><td>1階休憩室</td><td>用途再考</td></tr> <tr><td>⑱</td><td>1階物置</td><td>部屋の公開</td></tr> <tr><td>⑲</td><td>過去修理時の部材 (小屋裏収納)</td><td>展示利用</td></tr> </table>	⑥	玄関の掃除・除雪用具	未使用時は収納すべき	⑦	玄関受付	不要な掲示物の撤去	⑧	玄関廊下の下駄箱	配置・デザイン再考	⑨	館内の案内表示	デザインの統一	⑩	館内の消火器	収納・デザインの再考	⑪	館内の照明設備	機器・配線の再考	⑫	館内の暖房設備	機器の再考	⑬	館内の車椅子	未使用時は収納すべき	⑭	売店	販売物品の再考	⑮	球戯室の撮影セット	再考	⑯	パネル展示・ビデオ解説	再考	⑰	1階休憩室	用途再考	⑱	1階物置	部屋の公開	⑲	過去修理時の部材 (小屋裏収納)	展示利用
⑥	玄関の掃除・除雪用具	未使用時は収納すべき																																									
⑦	玄関受付	不要な掲示物の撤去																																									
⑧	玄関廊下の下駄箱	配置・デザイン再考																																									
⑨	館内の案内表示	デザインの統一																																									
⑩	館内の消火器	収納・デザインの再考																																									
⑪	館内の照明設備	機器・配線の再考																																									
⑫	館内の暖房設備	機器の再考																																									
⑬	館内の車椅子	未使用時は収納すべき																																									
⑭	売店	販売物品の再考																																									
⑮	球戯室の撮影セット	再考																																									
⑯	パネル展示・ビデオ解説	再考																																									
⑰	1階休憩室	用途再考																																									
⑱	1階物置	部屋の公開																																									
⑲	過去修理時の部材 (小屋裏収納)	展示利用																																									
○委員意見																																											
(角座長)	ブアーな設備環境である。サニタリー周辺については女性や若年層には厳しい。仕様書が管理計画にも繋がってくる。指定管理者の選定などの問題もある。																																										
(事務局)	石王委員の指摘事項については、今すぐ解決できるものは片付け、また事務局としても今後の方向性について検討する。 その他活用方策について、委員から事務局にメールで意見を提出してほしい。																																										
○総括 (角座長)	活用の年表はもっと調べれば年号等ははっきりするのではないか。年表も展示に利用できるのでは。 商業会議所役員室の部分の設定は「保存部分」にする。																																										

事業スケジュール

資料説明 (事務局)	資料に沿って説明 ○平成27年度事業スケジュール [資料30ページ] ○平成28年度事業スケジュール [資料31ページ]
○委員意見	特になし。

(4) その他

特になし。

5 閉会

閉会 (事務局)	閉会
-------------	----