

令和6年度(2024年度)  
函館市地域包括支援センター活動実績

# 目 次

○ 函館市の現状 .....	1
<b>【包括的支援事業】</b>	
○ 総合相談支援業務	
1 地域包括支援ネットワークの構築 .....	2
2 実態把握 .....	4
3 総合相談 .....	5
4 セルフマネジメント支援 .....	6
5 見守りネットワーク事業 .....	7
6 保健福祉サービス等利用調整 .....	10
7 住民に対する広報・啓発活動 .....	10
○ 権利擁護業務	
1 権利擁護相談対応状況 .....	12
2 スキルアップ対策 .....	13
3 住民等に対する広報・啓発活動.....	13
○ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	
1 包括的・継続的ケアマネジメント支援体制構築状況 .....	14
2 介護支援専門員への個別支援 .....	17
○ 地域ケア会議推進事業	
1 地域ケア会議開催状況 .....	21
2 住民等に対する広報・啓発活動 .....	26
○ 生活支援体制整備事業	
1 地域におけるネットワーク構築 .....	27
2 住民主体の助け合い活動等の重要性についての普及啓発 .....	27
3 地域における高齢者の支援体制および社会参加に関するニーズの把握および課題の抽出 ..	28
4 住民主体の助け合い活動等の仕組みの創出および充実 .....	29
○ 認知症総合支援事業	
1 認知症初期集中支援推進事業 .....	30
2 認知症地域支援・ケア向上推進事業 .....	30
<b>【任意事業】</b>	
1 住宅改修支援事業 .....	32

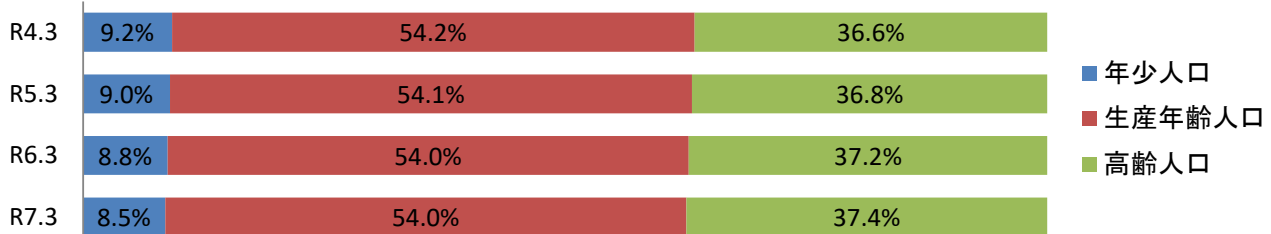
# 函館市の現状

## 1. 人口の推移と年齢構成

(人)

	R4.3	R5.3	R6.3	R7.3	割合
年少人口	22,689	21,843	20,874	19,991	8.5%
生産年齢人口	133,467	131,295	128,751	126,744	54.0%
高齢人口	90,100	89,329	88,588	87,795	37.4%
(再掲) 65~74歳	43,194	41,194	39,145	36,889	15.7%
(再掲) 75歳以上	46,906	48,135	49,443	50,906	21.7%

### 年齢構成割合の推移



## 2. 世帯構成(R7.3末)

(件)

	世帯数	割合
高齢者単身世帯	37,425	27.2%
高齢者複数世帯	17,838	12.9%
その他	82,406	59.9%

## 3. 介護保険サービス事業所数(R7.4.1)

(件)

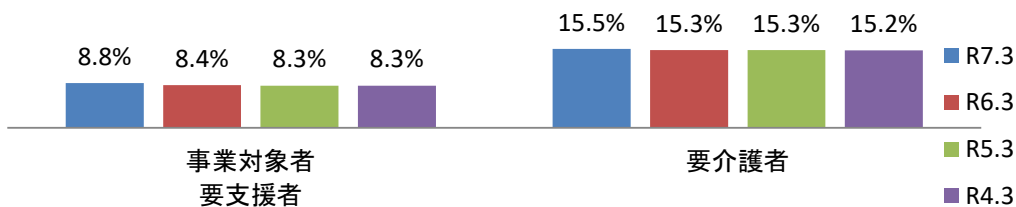
居宅介護支援・小規模多機能型等	113
地域密着型サービス(上記除く)	130

## 4. 事業対象者、要支援・要介護認定者の状況

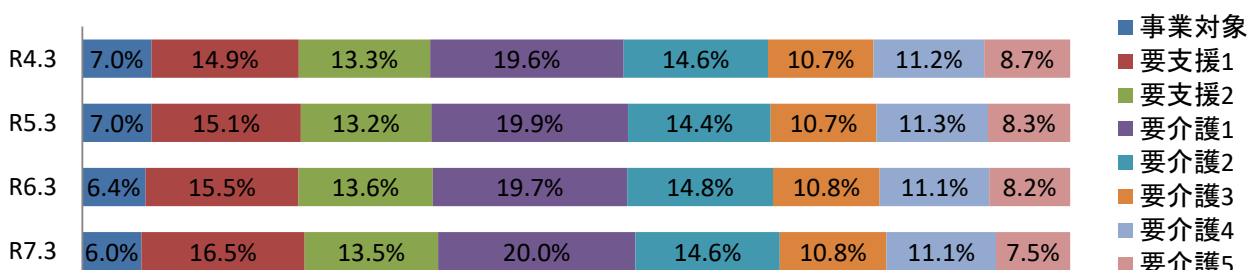
(人)

	R4.3		R5.3		R6.3		R7.3	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
事業対象者	1,478	1.6%	1,479	1.7%	1,342	1.5%	1,279	1.5%
要支援認定者	5,963	6.6%	5,946	6.7%	6,109	6.9%	6,376	7.3%
要介護認定者	13,696	15.2%	13,628	15.3%	13,584	15.3%	13,569	15.5%
事業対象・要支援認定者の給付実績	4,635	62.3%	4,644	62.5%	4,638	62.2%	4,280	55.9%

### 認定率の推移



### 要介護度の内訳の推移



# 【包括的支援事業】総合相談支援業務

## 1 地域包括支援ネットワークの構築

### (1) 地域包括支援ネットワーク構築機関数

(機関)

センター名	民児協方面	町会	在宅福祉委員会	介護保険事業所	(再)地域密着	職能団体連携	その他	合計	(再)新規	新規の内訳
あさひ	3	5	1	14	8	1	29	53	18	介護医療院竹田病院 内科・小児科・歯科竹田クリニック、函館市地域交流まちづくりセンター、東川児童館、あおい薬局、明治安田生命保険相互会社、松倉行政書士・社会福祉士事務所、就労継続支援A型事業所ワークスペースファイン、(株)蒲生商事箱バル不動産、函館福祉センター、(株)ヒトココチ、片野商店、アペ電器、(名)川越電化センター、北海道テレビ保障サービス(株)、佐々木生花店花工房、合同会社POサポート、南渡島地域リハビリテーション推進会議、SUQ+
こん中央	5	15	0	21	15	1	31	73	19	第11方面民生児童委員協議会、堀川町会、人見町会、函館地区保護司会、北星小学校学校運営協議会、サービス付き高齢者向け住宅福寿庵、工房・虹と夢、柏野小学校、市教育委員会、市総務部災害対策課、自衛隊函館地方協力本部、住宅型有料老人ホーム コミュニティハウスまつかわ、(株)はこだて柳屋、大森浜児童館、相談支援事業所結絆、成田山函館別院函館寺、中部小学校地域コーディネーター、巴中学校PTA、ホームケア定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所
ときとう	3	10	7	15	13	1	67	103	45	道管大川団地自治会、港町会、養護老人ホーム永楽荘、北海道栄養士会函館支部、北海道労働金庫函館支店、道南うみ街信用金庫函館支店、渡島信用金庫五稜郭支店、北陸銀行五稜郭支店、シャトーム五稜郭通りさくら館・つつじ館(マンション)、ジャンポイロー亀田店、天理教湖館分教会、ほんわか子ども食堂、訪問看護リハビリステーション白ゆり八幡通、大川児童館、いなば調剤薬局本町店、五稜郭中学校、千代田小学校、亀田中学校、昭和小学校、万年橋小学校、ビッグ函館店(株)ライズ不動産、函館中部高等学校、札幌医学技術福祉専門学校函館福祉センター、おはなしサークルピ・れ・み、かんざし會、ハコダテコミュニティプラザGスクエア、ヤクルト、明治安田生命保険相互会社、亀田小学校、ワザック函館・五稜郭ナゴミコート(マンション)、スターバックスシエスタハコダテ店、無印良品シエスタハコダテ店、ロクゴリーブル五稜郭(マンション)、日本防災士会北海道支部、渡島地区郵便局長夫人会、大川団地集会所運営委員会、桐の湯、函館地区保護司会東支部、千代田小学校コミュニティスクール、千代田小学校PTA、日本調剤深堀薬局、いい部屋ネット函館店、動物愛護管理センター、函館児童相談所、柳町在宅福祉委員会
ゆのかわ	2	17	3	14	13	2	103	141	29	グループホームグッドケア・日吉、グッドタイムホーム・日吉吉番館、グッドタイムホーム・日吉吉番館、函館市老人クラブ連合会、駒場小学校PTA、渡辺病院認知症患者医療センター、明治安田生命保険相互会社、函館競馬場、深堀小学校児童会、エーザイ(株)、東洋薬局駒場店、文教堂湯ノ川店、高齢者専用賃貸マンションリベラ、ファッション市場サンキ湯川店、はこだて柳屋コープさっぽろ湯の川店、グラスイズムコープさっぽろ湯の川店、DAISOコープさっぽろ函館湯川店、アスビーファム湯川店、セブンイレブン函館日吉町3丁目店、雲霧山龍吟寺、函館中央警察署駒場交番、函館東郵便局、函館新聞美原・廣田販売所、深堀中学校OB、北海道函館聾学校、日吉ヶ丘児童館、タリーズコーヒー、ハホニコキッチン、眼鏡市場函館花園店、高橋病院、市立函館病院患者サポートセンター、函館亀田病院(地域連携室)、函館五稜郭病院地域連携PFMセンター、医師会病院医療介護連携課、函館深堀郵便局、函館赤十字病院、函館商工信用金庫湯川支店、フットケアサロンTRONC、深堀中学校PTA、深堀児童館
たかおか	3	9	0	6	5	0	16	34	8	デイサービスセンターシンフォニー、高丘小学校PTA、市教育委員会、函館上野郵便局、えさん小学校・恵山中学校地域コーディネーター、高丘小学校地域コーディネーター、函館福祉センター、NPO朝日の丘サロン
西 堀	2	6	2	12	8	0	52	74	43	中道1丁目町会老人クラブ親交会、NPO法人ニヤン友ねっとわーく北海道、ALSOK北海道(株)函館支社、明治安田生命保険相互会社、市東消防署本通出張所、道南うみ街信用金庫中道支店、鍛神小学校、函館鍛冶町郵便局、函館中道郵便局、函館東富岡郵便局、函館商工信用組合富岡支店、函館富岡郵便局、北陸銀行函館東支店、函館運転免許試験場、富本歯科医院、サツドラ函館中道店、サツドラ富岡中央店、スマイル歯科クリニック、ファミリーマート函館中道2丁目店、ヤマト運輸函館富岡営業所、ローソン函館鍛冶2丁目店、ローソン函館中道2丁目店、ローソン函館富岡2丁目店、観音寺、七福山和合寺、正光寺、函館デンタルケアクリニック、函館北郵便局、法華寺、北条歯科医院、タック92(マンション)、五稜郭中学校、デイサービスセンターほたる、函館市地域学校協働活動推進事業地域コーディネーター、スターバックス函館美原店、ファーマーズマーケット亀ちゃん(JA函館市亀田)、本通中学校地域コーディネーター、函館調剤薬局中道本店、みつえ美容室、北海道新聞販売所舞良新聞舗、更生保護施設巴寮、合同会社POサポート、ファミリーマート函館美原1丁目店
亀 田	3	2	8	31	14	0	44	88	17	フロンティア、通所Cサンスポーツ、DCMホームマックはーとふるの森、学生団体ISARIBIwith、赤川三島神社、身体心理セラピスト、北海道教育大学函館校、放課後等デイサービス事業所りんく、スターバックス函館美原店、サービス付き高齢者向け住宅SOMPOケアそんぼの家S、ケアプランセンターあまりりず、訪問看護ステーションライフシブ湯の川、訪問看護ステーションライフデザイン湯の川、北斗ベガサス野球少年団、ききょうスポーツ少年団、市立函館病院高等看護学院、生活協同組合コープさっぽろ宅配事業本部こまるとコープ
神 山	2	13	1	9	8	0	25	50	16	市シルバー人材センター、しっぽのパラソル、弘前医療福祉大学短期大学部、北海道防災士会、高野外科・整形外科、デイサービスSaita、百年の森函館、古着Deワケンプロジェクト実行委員会、本通中学校、アースデイ函館実行委員会、北中学校地域コーディネーター、亀田小学校地域コーディネーター、北日吉小学校地域コーディネーター、ソフトバンク(株)北日本、函館視力障害センター、ライオンズマンション函館五稜郭公園
よろこび	3	6	0	17	11	0	24	50	19	ローソン新道店、ローソン西栲楳店、ローソン亀田港店、ローソン亀田本町店、セブンイレブン南栲楳店、セブンイレブン埠頭前店、セブンイレブン港町2丁目店、セブンイレブン臨港前通店、就労移行支援事業所Ponte、K.デンタルオフィス、はこだて港町歯科クリニック、北海道銀行亀田支店、ローソン栲楳2丁目店、ファミリーマート西栲楳店、ファミリーマート港町店、社会福祉事務所太樹、函館市動物愛護管理センター、ソフトバンク(株)、斉藤内科クリニック
社 協	2	2	1	15	4	1	27	48	7	市デイサービス・訪問入浴連絡協議会、函館中央警察署恵山駐在所、函館中央警察署戸井駐在所、函館中央警察署戸井西駐在所、函館中央警察署榎法華駐在所、市女性センター、生活就労サポートセンターおしま
合 計	28	85	23	154	99	6	418	714	221	
R5実績	27	73	20	96	69	20	312	548	162	

(2) 地域包括支援ネットワーク構築方法

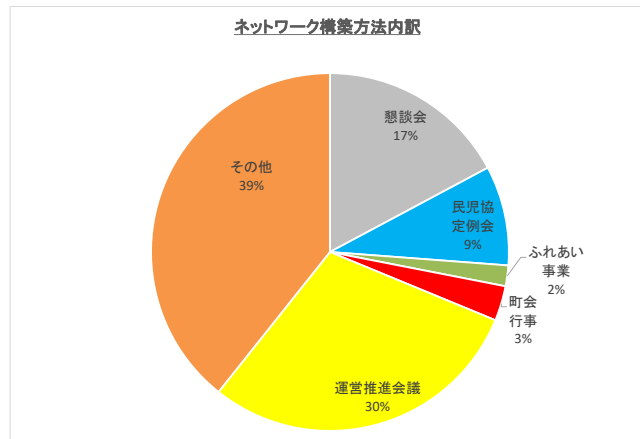
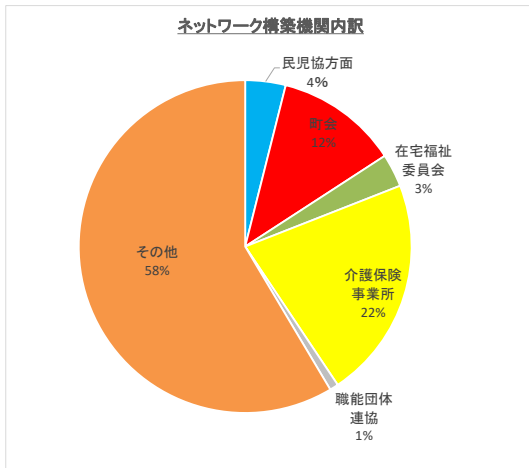
(回)

センター名	懇談会	民児協 定例会	ふれあい 事業	町会 行事	運営推進 会議	その他	合計
あさひ	2	32	1	0	33	34	102
こん中央	7	8	0	2	29	10	56
ときとう	40	18	10	4	22	47	141
ゆのかわ	56	1	0	4	40	126	227
たかおか	2	3	0	0	20	8	33
西 堀	19	2	1	0	23	45	90
亀 田	14	7	4	16	33	7	81
神 山	1	2	0	1	26	27	57
よろこび	3	3	0	0	17	5	28
社 協	3	1	0	0	9	27	40
合 計	147	77	16	27	252	336	855
R5実績	84	69	10	30	175	321	689

○地域包括支援ネットワーク構築機関数は、令和5年度と比較して855件と増加している。

○「その他」の機関数は、令和5年度と比較すると大きく増加しており、これは高齢者分野以外の学校や障がい関係の事業所等へ、ネットワークの拡大を図った成果であると考えられる。

○ネットワーク構築方法についても、令和5年度と比較すると増加しており、様々な場面を活用してネットワーク拡大に取り組むことができている。令和8年度についても、積極的なコミュニケーションの機会の確保を図り、ネットワークの拡大に取り組む必要がある。



(参考)

①地域密着型サービス事業所運営推進会議

(事業所・回)

センター名	実参加事業所数	参加回数
あさひ	12	33
こん中央	15	29
ときとう	10	22
ゆのかわ	12	40
たかおか	5	20
西 堀	10	23
亀 田	18	33
神 山	7	26
よろこび	12	17
社 協	5	9
合 計	106	252
R5実績	73	175

②地域ケア会議の参集者(関係分抜粋)

(回・人)

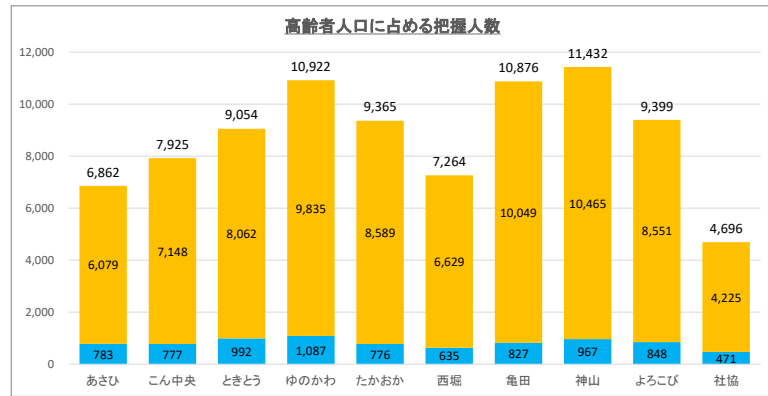
センター名	開催回数	民生委員	町会役員	在宅福祉
あさひ	8	4	11	22
こん中央	8	8	1	2
ときとう	15	22	7	9
ゆのかわ	28	25	84	12
たかおか	10	4	12	9
西 堀	9	5	20	0
亀 田	15	5	28	4
神 山	12	12	16	9
よろこび	10	7	8	5
社 協	5	2	4	0
合 計	120	94	191	72
R5実績	108	94	129	55

## 2 実態把握

### (1) 実態把握数の推移と高齢者人口に対する実態把握実施率

(人)

センター名	高齢者人口 (R7.3末)	把握人数		把握率
		(再) 新規把握		
あさひ	6,862	783	246	11.4%
こん中央	7,925	777	339	9.8%
ときとう	9,054	992	720	11.0%
ゆのかわ	10,922	1,087	392	10.0%
たかおか	9,365	776	295	8.3%
西 堀	7,264	635	297	8.7%
亀 田	10,876	827	337	7.6%
神 山	11,432	967	418	8.5%
よろこび	9,399	848	360	9.0%
社 協	4,696	471	174	10.0%
合 計	87,795	8,163	3,578	9.3%
R5実績	88,588	7,879	3,239	8.9%



### (2) 項目別内訳

(人・%)

センター名	実態把握数(A)				介護予防支援事業 (B/A)	地域支援事業 (C+D/A)	再掲:その他 (D/A)	目標数値に対する達成率	
	予防 (B)	見守り (C)	その他 (D)	その他 (D)				目標数値	達成率
あさひ	783	285	78	420	36.4%	63.6%	53.6%	586	133.6%
こん中央	777	164	114	499	21.1%	78.9%	64.2%	675	115.1%
ときとう	992	149	88	755	15.0%	85.0%	76.1%	762	130.2%
ゆのかわ	1,087	360	200	527	33.1%	66.9%	48.5%	922	117.9%
たかおか	776	279	90	407	36.0%	64.0%	52.4%	801	96.9%
西 堀	635	87	154	394	13.7%	86.3%	62.0%	617	102.9%
亀 田	827	170	98	559	20.6%	79.4%	67.6%	921	89.8%
神 山	967	85	208	674	8.8%	91.2%	69.7%	965	100.2%
よろこび	848	226	137	485	26.7%	73.3%	57.2%	795	106.7%
社 協	439	29	72	338	6.6%	93.4%	77.0%	401	109.5%
合 計	8,131	1,834	1,239	5,058					
(再) 新規把握	3,573	292	703	2,578	22.6%	77.4%	62.2%	7,445	109.2%
構成割合	100.0%	22.6%	15.2%	62.2%					
R5実績	7,879	2,160	985	4,734					
(再) 新規把握	3,239	343	569	2,327	27.4%	72.6%	60.1%	7,682	102.6%
構成割合	100.0%	27.4%	12.5%	60.1%					

○実態把握数は、令和5年度と比較して増加しており、8カ所のセンターが目標数値に達成することができている。令和5年度は最も低いセンターで88.3%だったが、令和6年度は最も低くて89.8%となっている。

○「その他」による実態把握数は増加しており、センター職員の日頃のいろいろな関わりの中で積極的に実態把握に努められていることがわかる。

### 3 総合相談

#### (1) 対応件数

(件)

センター名	相談 実件数	相談 延件数
あ さ ひ	967	1,475
こ ん 中 央	942	1,582
と き と う	773	2,143
ゆ の か わ	1,483	1,983
た か お か	1,035	1,465
西 堀	748	1,411
亀 田	1,414	2,260
神 山	1,356	1,987
よ ろ こ び	899	1,278
社 協	697	885
合 計	10,314	16,469
R 5 実 績	10,362	16,053

#### (2) 相談形態内訳(延)

(件)

センター名	来所	電話	訪問	その他
あ さ ひ	82	521	839	33
こ ん 中 央	92	622	815	53
と き と う	154	964	941	84
ゆ の か わ	150	984	822	27
た か お か	106	756	590	13
西 堀	103	794	500	14
亀 田	191	1,156	881	32
神 山	62	1,033	884	8
よ ろ こ び	63	628	579	8
社 協	51	287	540	7
合 計	1,054	7,745	7,391	279
R 5 実 績	1,083	7,348	7,294	328

※対象者実数は、月ごとの対象者数(実数)の累計。

#### (3) 相談者の続柄内訳(重複あり)

(件)

センター名	本人	家族 親族	民生委員	町会 在宅福祉	知人 近隣	ケアマネ	介護保険 事業所	医療機関	行政機関	警察・消防	民間企業	その他
あ さ ひ	863	527	40	10	44	148	123	131	56	16	25	7
こ ん 中 央	663	655	35	12	34	166	21	130	84	12	13	64
と き と う	879	715	62	25	35	321	60	114	57	14	10	27
ゆ の か わ	1,080	787	33	32	43	226	26	146	37	19	45	21
た か お か	770	707	38	19	29	273	96	77	50	21	17	18
西 堀	700	583	27	4	36	274	64	115	88	28	27	20
亀 田	1,033	1,015	67	3	45	277	84	209	77	24	40	27
神 山	1,123	980	29	18	39	341	135	116	93	15	27	28
よ ろ こ び	675	630	32	1	37	124	30	75	48	8	8	18
社 協	413	279	40	0	14	59	14	47	29	6	2	23
合 計	8,199	6,878	403	124	356	2,209	653	1,160	619	163	214	253
R 5 実 績	7,701	7,044	406	110	357	2,329	576	1,222	631			559

※令和5年度は警察・消防、民間企業を「その他」に計上。

#### (4) 相談内容内訳(重複あり)

(件)

センター名	介護保険 総合事業	保健福祉 サービス	介護予防	健康	認知症	住まい	権利擁護	安否確認	その他
あ さ ひ	1,134	100	5	227	187	93	12	23	70
こ ん 中 央	1,208	183	18	65	114	80	60	16	79
と き と う	1,374	126	33	453	335	120	32	18	47
ゆ の か わ	1,430	220	1	68	102	112	15	24	171
た か お か	1,198	88	4	106	122	100	26	12	107
西 堀	1,006	128	47	120	135	54	37	21	70
亀 田	1,693	172	6	200	316	183	37	30	203
神 山	1,610	106	9	87	129	85	42	11	130
よ ろ こ び	1,066	92	19	67	108	63	10	20	52
社 協	553	252	17	49	35	17	7	0	24
合 計	12,272	1,467	159	1,442	1,583	907	278	175	953
R 5 実 績	11,984	1,413	136	1,368	1,521	872	274	1,021	

※令和5年度は、安否確認を「その他」に計上。

○相談実件数は、令和5年度と比較して583件増加し、相談延件数に関しては215件増加している。

○相談形態は、「電話」による相談が最も多く、件数も令和5年度と比較し397件増加している。

○相談者の続柄は、「本人」や「家族・親族」からの相談が多い。また、「介護保険事業所」からの相談が増加しており、日々のネットワーク構築や広報等による周知の効果が大きいのではないかと考える。

○相談内容は、「介護保険総合事業のサービス」や「心身の健康」が大きく増加している。一方、昨年度同様、「介護予防」についての相談は増えてはいるが少ない傾向にあるため、センターとしてさらに意識を高めて介護予防の視点で介入できるケースを増やしていくことが必要である。

#### 4 セルフマネジメント支援

##### (1) セルフマネジメント支援実施件数 (2) 実施のきっかけ

(件)

センター名	実施件数
あさひ	1
こん中央	5
ときとう	7
ゆのかわ	6
たかおか	0
西堀	5
亀田	8
神山	9
よろこび	6
社協	0
合計	47
R5実績	54

(件)

センター名	本人希望	介護申請相談	老福サービス相談	見守りネットワーク	健康教室 自主活動支援	出前講座等	その他
あさひ	0	0	0	1	0	0	0
こん中央	1	2	0	1	0	0	1
ときとう	5	0	0	2	0	0	0
ゆのかわ	1	0	0	5	0	0	0
たかおか	0	0	0	0	0	0	0
西堀	1	2	0	1	0	0	0
亀田	5	0	0	3	0	0	0
神山	3	3	0	1	0	0	2
よろこび	5	0	0	1	0	0	0
社協	0	0	0	0	0	0	0
合計	21	7	0	15	0	0	3
R5実績	10	17	1	14	0	2	10

##### (3) 実施者の内訳(性別・年齢・世帯状況)

(件)

センター名	性別		年齢						世帯状況		
	男性	女性	65歳未満	65-69歳	70-74歳	75-79歳	80-84歳	85歳以上	独居	高齢者のみ	その他
あさひ	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
こん中央	3	2	0	0	0	2	1	2	4	1	0
ときとう	0	7	0	0	0	0	5	2	4	0	3
ゆのかわ	1	5	0	0	0	1	1	4	3	1	2
たかおか	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
西堀	0	5	0	0	0	2	1	2	4	1	0
亀田	1	7	0	0	1	3	3	1	6	1	1
神山	2	7	0	0	0	4	3	2	6	3	0
よろこび	3	3	0	1	1	2	0	2	3	2	1
社協	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	10	37	0	1	2	14	14	16	31	9	7
R5実績	11	43	0	0	8	10	23	13	28	15	11

##### (4) 「いきいき生活チェック」該当項目(重複あり)

(件)

センター名	生活全般	運動	栄養	口腔	外出	物忘れ	こころ	該当なし
あさひ	0	1	0	1	0	0	0	0
こん中央	1	2	2	1	0	1	0	2
ときとう	0	5	1	0	1	1	2	0
ゆのかわ	0	2	0	0	0	0	0	4
たかおか	0	0	0	0	0	0	0	0
西堀	2	5	3	2	1	2	2	0
亀田	1	4	0	1	0	1	1	4
神山	1	3	0	5	1	1	3	2
よろこび	1	2	2	1	1	2	3	2
社協	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	6	24	8	11	4	8	11	14
R5実績	5	26	5	6	9	15	14	10

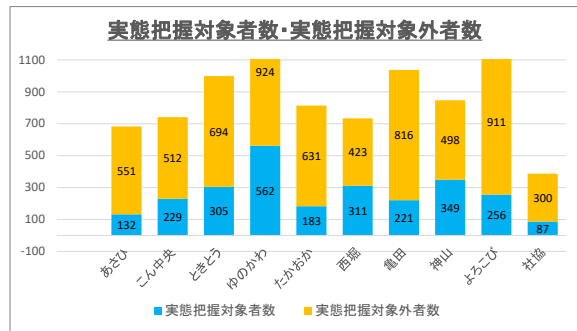
○セルフマネジメント支援の実施件数は47件であり、センターにより差があった。  
 ○実施のきっかけについては、「本人希望」が最も多く、次いで「見守りネットワーク」で訪問した際の声かけであった。  
 ○実施者の内訳については、「性別」で見ると「女性」の割合が約79%であり、「年齢」で見ると「75歳以上」の割合が約94%となっており、自身の健康（介護予防）に関心が高いのは、昨年同様に後期高齢者の女性が多い傾向にある。  
 ○「いきいき生活チェック」の該当項目については、「運動」に該当する方が最も多く、次いで「口腔」「こころ」となっているが、どこにも該当しない方も約16.3%いた。

## 5 見守りネットワーク事業

### (1) 実態把握対象町の状況

(人, %)

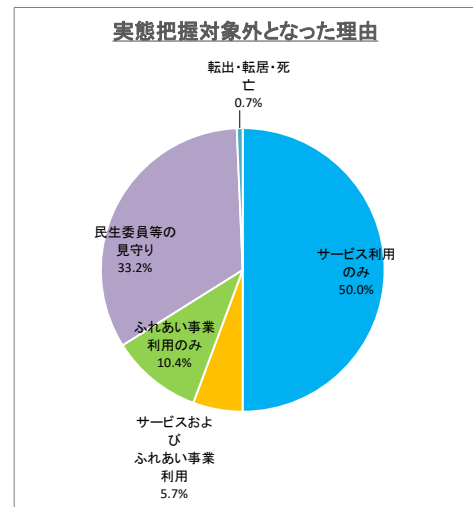
センター名	実施済町数	人口		事業の対象者数 (単身・75歳以上)		実態把握対象		実態把握対象外		
		数 (A)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/B)	数 (D)	割合 (D/C)	数 (E)	割合 (E/C)	
										後期高齢者人口
あさひ	4	4,088	1,208	29.5%	683	56.5%	132	19.3%	551	80.7%
こん中央	6	6,604	1,273	19.3%	741	58.2%	229	30.9%	512	69.1%
ときとう	5	9,117	1,835	20.1%	999	54.4%	305	30.5%	694	69.5%
ゆのかわ	5	14,659	3,020	20.6%	1,486	49.2%	562	37.8%	924	62.2%
たかおか	4	7,790	1,673	21.5%	814	48.7%	183	22.5%	631	77.5%
西堀	3	7,556	1,513	20.0%	734	48.5%	311	42.4%	423	57.6%
亀田	8	14,601	2,171	14.9%	1,037	47.8%	221	21.3%	816	78.7%
神山	4	8,630	1,900	22.0%	847	44.6%	349	41.2%	498	58.8%
よろこび	10	13,378	2,228	16.7%	1,167	52.4%	256	21.9%	911	78.1%
社協	19	2,863	893	31.2%	387	43.3%	87	22.5%	300	77.5%
合計	68	89,286	17,714	19.8%	8,895	50.2%	2,635	29.6%	6,260	70.4%
R5実績	82	90,488	18,080	20.0%	9,183	50.8%	2,582	28.1%	6,601	71.9%



### (2) 実態把握対象外となった理由

(人, %)

センター名	実態把握対象外 (A)	サービスおよび ふれあい事業利用		サービス利用のみ		ふれあい事業利用のみ		民生委員等の 見守り		転出・転居・死亡	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)
あさひ	551	40	7.3%	254	46.1%	101	18.3%	154	27.9%	2	0.4%
こん中央	512	47	9.2%	247	48.2%	60	11.7%	155	30.3%	3	0.6%
ときとう	694	74	10.7%	352	50.7%	121	17.4%	142	20.5%	5	0.7%
ゆのかわ	924	53	5.7%	495	53.6%	116	12.6%	243	26.3%	17	1.8%
たかおか	631	20	3.2%	294	46.6%	33	5.2%	281	44.5%	3	0.5%
西堀	423	21	5.0%	246	58.2%	31	7.3%	122	28.8%	3	0.7%
亀田	816	21	2.6%	376	46.1%	51	6.3%	366	44.9%	2	0.2%
神山	498	18	3.6%	284	57.0%	22	4.4%	169	33.9%	5	1.0%
よろこび	911	57	6.3%	429	47.1%	111	12.2%	312	34.2%	2	0.2%
社協	300	3	1.0%	154	51.3%	6	2.0%	137	45.7%	0	0.0%
合計	6,260	354	5.7%	3,131	50.0%	652	10.4%	2,081	33.2%	42	0.7%
R5実績	6,601	424	6.4%	3,235	49.0%	663	10.0%	2,203	33.4%	76	1.2%



### (3) 実態把握結果(実態把握実施者)

(人, %)

センター名	実態把握対象 (A)	実態把握実施者		支援の必要性の有無				見守りの有無			
		数 (B)	割合 (B/A)	あり		なし		あり		なし	
				数 (C)	割合 (C/B)	数 (D)	割合 (D/B)	数 (E)	割合 (E/B)	数 (F)	割合 (F/B)
あさひ	132	56	42.4%	1	1.8%	55	98.2%	53	94.6%	3	5.4%
こん中央	229	94	41.0%	17	18.1%	77	81.9%	90	95.7%	4	4.3%
ときとう	305	111	36.4%	6	5.4%	105	94.6%	108	97.3%	3	2.7%
ゆのかわ	562	217	38.6%	12	5.5%	205	94.5%	213	98.2%	4	1.8%
たかおか	183	85	46.4%	6	7.1%	79	92.9%	80	94.1%	5	5.9%
西堀	311	130	41.8%	5	3.8%	125	96.2%	122	93.8%	8	6.2%
亀田	221	90	40.7%	9	10.0%	81	90.0%	87	96.7%	3	3.3%
神山	349	155	44.4%	2	1.3%	153	98.7%	152	98.1%	3	1.9%
よろこび	256	137	53.5%	0	0.0%	137	100.0%	134	97.8%	3	2.2%
社協	87	72	82.8%	7	9.7%	65	90.3%	72	100.0%	0	0.0%
合計	2,635	1,147	43.5%	65	5.7%	1,082	94.3%	1,111	96.9%	36	3.1%
R5実績	2,582	1,101	42.6%	80	7.3%	1,021	92.7%	1,070	97.2%	31	2.8%

○事業の対象者（75歳以上単身世帯）のうち、70.4%が実態把握対象外となっている。  
 ○実態把握対象外となった理由については、すでに「サービス」や「ふれあい事業」を利用している方が66.1%を占めたほか、「民生委員や在宅福祉委員の見守り」を受けている方も33.2%いることが明らかになっている。

【参考①：支援が必要な理由】

(人,%)

センター名	支援の必要性あり (A)	支援が必要な理由(重複あり)											
		身体機能低下		認知機能低下		健康問題		経済問題		孤立		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)	数 (G)	割合 (G/A)
あさひ	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
こん中央	17	7	41.2%	4	23.5%	2	11.8%	1	5.9%	0	0.0%	3	17.6%
ときとう	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
ゆのかわ	12	11	91.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%
たかおか	6	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	1	16.7%
西堀	5	4	80.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
亀田	9	6	66.7%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	1	11.1%
神山	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
よろこび	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
社協	7	6	85.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%
合計	65	46	70.8%	6	9.2%	2	3.1%	2	3.1%	2	3.1%	7	10.8%
R5実績	80	49	61.3%	7	8.8%	7	8.8%	2	2.5%	5	6.3%	11	13.8%

【参考②：支援内容】

(人,%)

センター名	支援の必要性あり (A)	支援の内容(重複あり)															
		介護認定申請		介護保険サービス調整		老福サービス調整		ふれあい事業調整		その他サービス調整		民生委員の見守り		権利擁護業務		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)	数 (G)	割合 (G/A)	数 (H)	割合 (H/A)	数 (I)	割合 (I/A)
あさひ	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
こん中央	17	5	29.4%	1	5.9%	2	11.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	7	41.2%
ときとう	6	4	66.7%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
ゆのかわ	12	2	16.7%	8	66.7%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%
たかおか	6	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%
西堀	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
亀田	9	1	11.1%	7	77.8%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
神山	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
よろこび	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
社協	7	1	14.3%	0	0.0%	6	85.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%
合計	65	22	33.8%	20	30.8%	11	16.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	12	18.5%
R5実績	80	27	33.8%	20	25.0%	10	12.5%	0	0.0%	1	1.3%	2	2.5%	1	1.3%	21	26.3%

【参考③：見守りの内容】

(人,%)

センター名	見守りあり (A)	見守りの内容											
		稼働		親族との交流		民生委員等の見守り		近隣・知人との交流		習い事・地域活動		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)	数 (G)	割合 (G/A)
あさひ	53	4	7.5%	40	75.5%	0	0.0%	7	13.2%	1	1.9%	1	1.9%
こん中央	90	4	4.4%	70	77.8%	1	1.1%	14	15.6%	0	0.0%	1	1.1%
ときとう	108	8	7.4%	82	75.9%	1	0.9%	13	12.0%	4	3.7%	0	0.0%
ゆのかわ	213	13	6.1%	156	73.2%	0	0.0%	22	10.3%	18	8.5%	4	1.9%
たかおか	80	3	3.8%	52	65.0%	1	1.3%	16	20.0%	6	7.5%	2	2.5%
西堀	122	10	8.2%	83	68.0%	0	0.0%	17	13.9%	12	9.8%	0	0.0%
亀田	87	1	1.1%	69	79.3%	2	2.3%	10	11.5%	2	2.3%	3	3.4%
神山	152	1	0.7%	140	92.1%	0	0.0%	9	5.9%	1	0.7%	1	0.7%
よろこび	134	2	1.5%	93	69.4%	0	0.0%	23	17.2%	14	10.4%	2	1.5%
社協	72	1	1.4%	62	86.1%	0	0.0%	5	6.9%	1	1.4%	3	4.2%
合計	1,111	47	4.2%	847	76.2%	5	0.5%	136	12.2%	59	5.3%	17	1.5%
R5実績	1,070	47	4.4%	798	74.6%	9	0.8%	150	14.0%	35	3.3%	31	2.9%

【参考④：見守りの頻度】

(人,%)

センター名	見守りあり (A)	見守りの頻度									
		毎日		週1回以上		月2回以上		月1回以上		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)
あさひ	53	14	26.4%	24	45.3%	5	9.4%	10	18.9%	0	0.0%
こん中央	90	21	23.3%	41	45.6%	11	12.2%	13	14.4%	4	4.4%
ときとう	108	14	13.0%	51	47.2%	20	18.5%	18	16.7%	5	4.6%
ゆのかわ	213	41	19.2%	96	45.1%	18	8.5%	48	22.5%	10	4.7%
たかおか	80	23	28.8%	29	36.3%	6	7.5%	10	12.5%	12	15.0%
西堀	122	30	24.6%	70	57.4%	14	11.5%	7	5.7%	1	0.8%
亀田	87	17	19.5%	42	48.3%	9	10.3%	16	18.4%	3	3.4%
神山	152	29	19.1%	59	38.8%	10	6.6%	35	23.0%	19	12.5%
よろこび	134	21	15.7%	54	40.3%	24	17.9%	32	23.9%	3	2.2%
社協	72	16	22.2%	20	27.8%	7	9.7%	21	29.2%	8	11.1%
合計	1,111	226	20.3%	486	43.7%	124	11.2%	210	18.9%	65	5.8%
R5実績	1,070	263	24.6%	487	45.5%	108	10.1%	174	16.3%	38	3.5%

○事業の対象者のうち、29.6% (2,635人) が実態把握対象者となり、そのうち、43.5% (1,147人) については、訪問時に面談し実態把握を行うことができています。

○実態把握実施者のうち94.3% (1,082人) は心身ともに健康で支援の必要性がなく、96.9% (1,111人) は親族・近隣・知人等の見守りを受けている状況にあることが明らかになっている。

○一方、実態把握対象者のうち、5.7% (65人) については、身体機能の低下等により支援が必要な状況であり、介護保険サービス等の利用のための支援を行うことができています。

(4) 実態把握結果(実態把握未実施者)

(人,%)

センター名	実態把握対象 (A)	実態把握未実施者 (B) (B/A)		実態把握が行えなかった理由															
				断りの連絡		連絡票投函後 応答なし		玄関先で終了		家族同居		後日訪問約束		転出・転居・死亡		家不明		その他	
				数 (C)	割合 (C/B)	数 (D)	割合 (D/B)	数 (E)	割合 (E/B)	数 (F)	割合 (F/B)	数 (G)	割合 (G/B)	数 (H)	割合 (H/B)	数 (I)	割合 (I/B)	数 (J)	割合 (J/B)
あさひ	132	76	57.6%	17	22.4%	13	17.1%	20	26.3%	21	27.6%	1	1.3%	1	1.3%	2	2.6%	1	1.3%
こん中央	229	135	59.0%	38	28.1%	29	21.5%	36	26.7%	15	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	15	11.1%	2	1.5%
ときとう	305	194	63.6%	63	32.5%	35	18.0%	54	27.8%	27	13.9%	3	1.5%	1	0.5%	7	3.6%	4	2.1%
ゆのかわ	562	345	61.4%	106	30.7%	57	16.5%	49	14.2%	88	25.5%	4	1.2%	4	1.2%	32	9.3%	5	1.4%
たかおか	183	98	53.6%	28	28.6%	18	18.4%	19	19.4%	23	23.5%	0	0.0%	1	1.0%	5	5.1%	4	4.1%
西堀	311	181	58.2%	53	29.3%	29	16.0%	19	10.5%	49	27.1%	0	0.0%	4	2.2%	22	12.2%	5	2.8%
亀田	221	131	59.3%	48	36.6%	13	9.9%	27	20.6%	30	22.9%	2	1.5%	1	0.8%	6	4.6%	4	3.1%
神山	349	194	55.6%	73	37.6%	29	14.9%	10	5.2%	53	27.3%	1	0.5%	3	1.5%	11	5.7%	14	7.2%
よろこび	256	119	46.5%	33	27.7%	20	16.8%	22	18.5%	30	25.2%	1	0.8%	2	1.7%	5	4.2%	6	5.0%
社協	87	15	17.2%	3	20.0%	3	20.0%	5	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	26.7%
合計	2,635	1,488	56.5%	462	31.0%	246	16.5%	261	17.5%	336	22.6%	12	0.8%	17	1.1%	105	7.1%	49	3.3%
R5実績	2,582	1,481	57.4%	435	29.4%	271	18.3%	292	19.7%	310	20.9%	7	0.5%	12	0.8%	100	6.8%	54	3.6%

○実態把握対象者のうち、56.5% (1,488人) は実態把握を行うことができなかった。

○実態把握を行うことができなかった理由としては、「断りの連絡」が入ることが一番多く、次いで「家族同居」、「玄関先で終了」となっている。「連絡票投函後応答なし」の246人については、状況が一切分からないため今後の課題である。

○令和7年度においても引き続き、75歳以上単身世帯を対象とした実態把握を実施することで、改めて支援が必要な人の早期発見に努める必要がある。

## 6 保健福祉サービス等利用調整

### (1) 利用調整件数の推移

(件)

センター名	調整数	(再) 除排雪
あさひ	107	34
こん中央	100	38
ときとう	80	43
ゆのかわ	70	30
たかおか	85	45
西堀	46	27
亀田	99	61
神山	72	47
よろこび	43	24
社協	84	37
合計	786	386
R5実績	597	174

### (2) モニタリング実施状況

(件・%)

センター名	対象者数	実施数	実施率
あさひ	8	8	100.0%
こん中央	19	19	100.0%
ときとう	7	7	100.0%
ゆのかわ	17	17	100.0%
たかおか	11	11	100.0%
西堀	6	6	100.0%
亀田	6	6	100.0%
神山	9	9	100.0%
よろこび	6	6	100.0%
社協	13	13	100.0%
合計	102	102	100.0%
R5実績	144	139	96.5%

## 7 住民に対する広報・啓発活動

### (1) 住民に対する広報・啓発回数

(回)

センター名	広報紙の発行	リーフレット等の配布	出前講座講師派遣	認知症サポーター養成講座
あさひ	4	28	12	3
こん中央	3	9	6	2
ときとう	2	93	31	11
ゆのかわ	2	0	51	6
たかおか	2	7	25	2
西堀	2	18	11	4
亀田	1	23	15	4
神山	2	7	13	2
よろこび	2	19	9	2
社協	2	31	19	4
合計	22	235	192	40
R5実績	23	238	191	38

### (2) 対象者数(広報紙発行・配布分は除く。以下同様。)

(人)

センター名	対象者数						
		一般市民	民生委員	町会役員	在宅福祉委員	医療機関職員	その他
あさひ	870	196	552	17	19	2	84
こん中央	215	45	32	1	8	0	129
ときとう	2,398	1,088	328	58	145	4	775
ゆのかわ	1,598	544	66	52	50	0	886
たかおか	635	177	120	30	19	50	239
西堀	467	107	57	59	0	0	244
亀田	1,094	527	194	5	79	2	287
神山	543	289	56	11	63	0	124
よろこび	604	209	70	11	21	22	271
社協	716	635	0	0	0	0	81
合計	9,140	3,817	1,475	244	404	80	3,120
R5実績	13,388	3,817	1,196	342	301	113	7,619

### (3) 総合相談にかかる広報・啓発回数

(回)

センター名	包括について	介護保険制度	在宅高齢者等サービス	認知症
あさひ	11	3	1	14
こん中央	5	1	2	9
ときとう	52	41	40	60
ゆのかわ	36	14	4	18
たかおか	12	3	6	7
西堀	11	3	5	19
亀田	23	1	3	14
神山	19	7	7	8
よろこび	16	1	4	11
社協	16	5	29	17
合計	201	79	101	177
R5実績	204	133	107	216

○住民に対する広報・啓発活動（保健福祉サービス等）について、「リーフレット等の配布」や「出前講座・講師派遣」の回数はコロナ禍前の実績レベルまで回復した令和5年度と同回数であった。今後も効果的な広報・啓発の内容や方法について、さらに工夫していく必要がある。

○対象者については、「民生委員」や「在宅福祉委員」が大きく増加した。

# 【包括的支援事業】権利擁護業務

## 1 権利擁護相談対応状況

### (1) 権利擁護業務対応状況

センター名	対象者数※1		対応月数	1件あたりの 対応月数 対応月数/ 対象者数	最終数 (移行含む)	最終率	(参考) 権利擁護事例 に占める虐待 事例の割合
		(再) 虐待事例 ※2					
あさひ	20	11	82	4.1	10	50.0%	55.0%
こん中央	51	17	201	3.9	34	66.7%	33.3%
ときとう	29	18	76	2.6	15	51.7%	62.1%
ゆのかわ	11	6	31	2.8	2	18.2%	54.5%
たかおか	54	23	198	3.7	27	50.0%	42.6%
西堀	25	12	93	3.7	17	68.0%	48.0%
亀田	33	20	121	3.7	26	78.8%	60.6%
神山	33	24	119	3.6	23	69.7%	72.7%
よろこび	16	1	67	4.2	12	75.0%	6.3%
社協	11	7	59	5.4	8	72.7%	63.6%
合計	283	139	1,047	3.7	174	61.5%	49.1%
R5実績	323	149	1,157	3.6	208	64.4%	46.1%

※1 年度内における実人数である。(年度内に一端最終したが、再度対象としてあがった時は再度実人員として計上している。)

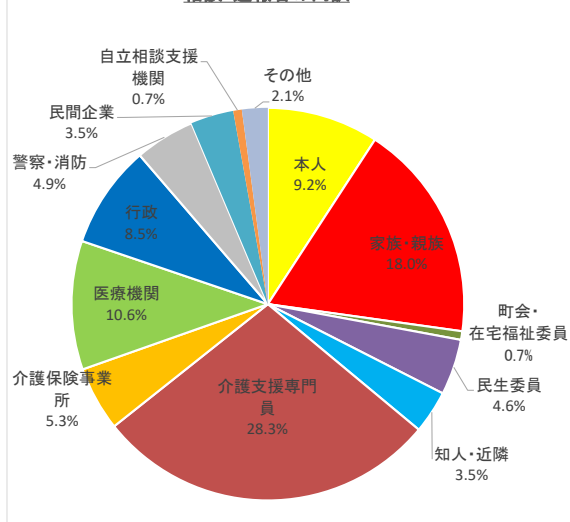
※2 高齢者虐待と判断した事例だけでなく、高齢者虐待疑いとして対応した事例も含む。

### (2) 相談・通報者の内訳

(件)

センター名	本人	家族・親族	町会・在宅福祉委員会	民生委員	知人・近隣	介護支援専門員	介護保険事業所	医療機関	行政	警察・消防	民間企業	自立相談支援機関	その他
あさひ	3	0	0	0	1	6	1	2	3	1	2	0	1
こん中央	5	6	1	3	2	15	2	5	5	3	1	2	1
ときとう	1	5	0	1	1	11	2	2	3	2	0	0	1
ゆのかわ	0	4	0	1	1	4	0	1	0	0	0	0	0
たかおか	8	11	0	3	1	15	2	6	1	2	4	0	1
西堀	0	8	0	0	2	6	1	3	3	1	1	0	0
亀田	6	6	0	2	0	10	1	2	2	1	1	0	2
神山	1	5	1	1	2	11	5	4	3	0	0	0	0
よろこび	0	4	0	2	0	2	1	1	3	2	1	0	0
社協	2	2	0	0	0	0	0	4	1	2	0	0	0
合計	26	51	2	13	10	80	15	30	24	14	10	2	6
R5実績	28	61	9	13	9	69	13	28	37	29	9	1	12

相談・通報者の内訳



○権利擁護業務の対象者数は、令和5年度と比較して減少しているが、権利擁護事例に占める虐待事例(疑いを含む)の割合は49%と増加している。

○相談・通報者の内訳について、「介護支援専門員」からの相談が最も多く、次いで「家族・親族」「医療機関」となっている。

## 2 スキルアップ対策

### (1) 研修会や事例検討会の開催, 参加

(回)

センター名	高齢者虐待	困難事例 認知症	成年後見制度 消費者被害
あさひ	4	8	3
こん中央	8	10	2
ときとう	7	10	10
ゆのかわ	3	5	2
たかおか	4	8	1
西堀	2	3	1
亀田	2	9	9
神山	1	5	1
よろこび	4	7	4
社協	0	5	2
合計	35	70	35
R5実績	26	30	36

○職員のスキルアップ対策では、「高齢者虐待」「困難事例・認知症」についての研修会や事例検討会の開催は令和5年度と比較して増加しており、各センターで職員のスキルアップに努めていることがわかる。

○住民等に対する広報・啓発活動（高齢者虐待・成年後見制度・消費者被害）は、令和5年度と比較して、「出前講座講師派遣」「広報紙リーフレット配布」とともに減少した。

## 3 住民等に対する広報・啓発活動

(回)

センター名	高齢者虐待防止		成年後見制度		消費者被害防止	
	出前講座 講師派遣	広報紙 リーフレット配布	出前講座 講師派遣	広報紙 リーフレット配布	出前講座 講師派遣	広報紙 リーフレット配布
あさひ	1	2	3	0	1	2
こん中央	0	2	0	6	0	5
ときとう	3	35	3	20	4	26
ゆのかわ	7	0	2	1	1	1
たかおか	5	1	0	5	2	5
西堀	2	5	1	6	0	6
亀田	3	4	0	2	1	7
神山	2	5	3	3	5	5
よろこび	1	2	2	2	1	7
社協	4	4	0	3	1	15
合計	28	60	14	48	16	79
R5実績	27	100	9	70	23	76

## 【包括的支援事業】包括的・継続的ケアマネジメント支援業務

### 1 包括的・継続的ケアマネジメント支援体制構築状況

#### (1) ケアマネジメント研修(合同)事業実績

開催日時	開催場所	内容	参加者数
令和6年10月17日(木) 13:30～16:30 令和6年10月18日(金) 13:30～16:30	函館市亀田交流プラザ	講演:「個」を意識した情報収集と課題分析を学ぶ 講師:みつばウェルビーイング株式会社代表取締役 山内知樹 氏	229人

※同内容の研修を2回開催することで、業務の都合に合わせて参加日を選択できるようにした。

#### (2) ケアマネジメント研修(圏域)事業実績

センター名	開催日時	開催場所	内容	参加者数	参加事業所数
あさひ	令和6年7月17日(水) 13:30～15:00	地域包括支援センターあさひ	【懇談会・勉強会】 地域における多職種相互の連携・協働の体制づくり	9人	5事業所
	令和6年11月29日(金) 14:00～15:30	サン・リフレ函館	【懇談会・勉強会】 「個」を意識した情報収集と課題分析	16人	7事業所
	令和7年1月16日(木) 13:30～14:30	地域包括支援センターあさひ	【懇談会】 居宅ケアマネと包括の連携について	15人	6事業所
こん中央	令和6年8月8日(木) 14:00～15:30	サン・リフレ函館	【その他】 過去の事例から、警察との連携方法等について考える	18人	9事業所
	令和6年11月12日(火) 14:00～15:30	亀田交流プラザ	【その他】 不適切介護について学び、複雑化するケースへの対応力向上を目指す	18人	12事業所
ときとう	令和6年8月21日(水) 14:45～16:20	地域包括支援センターときとう	【事例検討会】 長女による経済的虐待	9人	8事業所
	令和7年1月20日(月) 13:30～15:30	地域包括支援センターときとう	【懇談会】 任意後見・身元保証について	15人	9事業所
	令和7年3月10日(月) 15:00～17:00	地域包括支援センターときとう	【懇談会】 「ときとう主マネCLUB」の趣旨説明と研修会内容について	4人	3事業所
ゆのかわ	令和6年4月17日(水) 13:30～14:35	地域包括支援センターゆのかわ	【その他(主任ケアマネ連絡会)】 主任ケアマネジャーの資質向上、社会資源の開発や地域づくり	15人	11事業所
	令和6年7月17日(水) 13:30～15:00	地域包括支援センターゆのかわ	【その他(主任ケアマネ連絡会)】 BCPIについての勉強会	24人	12事業所
	令和6年7月17日(水) 13:30～15:00	地域包括支援センターゆのかわ	【事例検討】 独身で身寄りのない高齢者への支援についての事例検討	20人	10事業所
	令和7年1月22日(水) 13:30～15:00	地域包括支援センターゆのかわ	【その他(主任ケアマネ連絡会)】 将来的に不安がある世帯の支援を考える	18人	10事業所
	令和7年2月14日(金) 14:00～15:30	函館アリーナ	【その他】 10月ケアマネジメント研修の内容の振り返り	25人	13事業所
たかおか	令和6年7月17日(水) 13:30～15:05	地域包括支援センターたかおか	【懇談会】 ACPツールについて	13人	5事業所
	令和6年9月12日(木) 13:30～15:00	地域包括支援センターたかおか	【事例検討会】 徘徊・支援拒否がある認知症高齢者とその家族への対応について	11人	4事業所
	令和7年2月14日(金) 14:00～15:30	函館アリーナ	【その他】 介護支援専門員のスキル向上	25人	13事業所

西堀	令和6年11月28日(金) 13:00~16:30	亀田交流プラザ	【その他】 権利擁護研修会	24人	10事業所
	令和6年12月19日(木) 14:00~16:15	亀田交流プラザ	【事例検討】 認知症のすすんだ母親と適切な判断ができない息子世帯のケース支援について	29人	9事業所
	令和7年2月28日(金) 14:00~15:00	地域包括支援センター西堀	【懇談会】 ケアマネジメント力向上に向けた各種研修会等の企画	7人	7事業所
亀田	令和6年11月13日(水) 11:00~11:55	地域包括支援センター亀田	【懇談会】 研修企画、社会資源のしおり「みんなに教えたいおススメの社会資源」の改訂第2版の発行について	9人	9事業所
	令和6年12月17日(火) 15:00~17:00	亀田交流プラザ	【事例検討】 自立相談支援機関とケアマネとの連携、合同研修のフォローアップ、圏域での取組紹介	30人	16事業所
	令和7年2月13日(木) 11:00~12:15	地域包括支援センター亀田	【懇談会】 圏域内の介護支援専門員のスキルアップ	15人	10事業所
神山	令和6年8月23日(金) 13:00~14:30	神山町会館	【事例検討会】 虐待への対応と虐待通報の流れ、虐待者・被虐待者への関わり方について	10人	8事業所
	令和6年12月20日(金) 16:15~17:15	地域包括支援センター神山	【懇談会】 ケアマネジャーとセンター職員のケアマネジメントのスキルアップ	6人	6事業所
よろこび	令和6年10月11日(金) 15:30~16:45	交流スペースよろこび	【懇談会】 圏域の居宅介護支援事業所との懇談会、意見交換、情報提供	8人	5事業所
	令和7年2月26日(水) 15:00~16:30	桔梗町会館	【懇談会】 ケアマネジャー同士や多職種とのネットワーク構築	45人	12事業所
社協	令和7年1月23日(木) 15:00~16:30	戸井支所	【事例検討】 介護支援専門員がリハビリテーション専門職・主任介護支援専門員等と連携し、身体的自立に着目したケース検討	5人	5事業所

※参加事業所には、行政や地域関係機関は含めず

## (3) 計画数値の達成率

(回)

	あさひ	こん中央	ときとう	ゆのかわ	たかおか	西 堀	亀 田	神 山	よろこび	社 協	合 計
実施回数	5	4	5	7	5	5	5	4	4	3	47
目標数値	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
目標数値達成率	166.7%	133.3%	166.7%	233.3%	166.7%	166.7%	166.7%	133.3%	133.3%	100.0%	156.7%
R5実績	5	5	4	7	5	3	4	5	4	3	45

## (4) その他の活動実績

センター名	活動内容	実施回数	参加者数	参加事業所数
あさひ	居宅介護支援事業所との意見交換 (包括と西部圏域の主任ケアマネジャーが協働・連携を図る)	1回	7人	5事業所
	介護保険施設の介護支援専門員との懇談会	-	7人	7事業所
	居宅介護支援事業所との意見交換 (包括と西部圏域の主任ケアマネジャーが協働・連携を図る)	1回	8人	5事業所
	居宅介護支援事業所へ訪問しての懇談	-	12人	7事業所
こん中央	居宅介護支援事業所へ訪問しての面談	1回	18人	10事業所
ときとう	居宅介護支援事業所へ訪問しての面談 (社会資源・地域ケア会議・研修についての情報提供)	6回	-	10事業所
亀 田	主任介護支援専門員と地域包括支援センターとの協働により、可視化した社会資源のしおりを発行・配布	1回	14人	10事業所
神 山	居宅介護支援事業所へ訪問しての面談	1回	15人	10事業所

○合同研修は、「ケアマネジャーが利用者及び家族の背景因子に着目し、個々に寄り添った対人援助ができる」ことを目標に実施している。令和5年度から7年度にかけて3年計画で開催する研修会となっており、令和6年度は「“個”を意識した情報収集と課題分析」について学んだ。

○全センターにおいて目標が達成された。

## 2 介護支援専門員への個別支援

### (1) 対応状況

(人・か月・件)

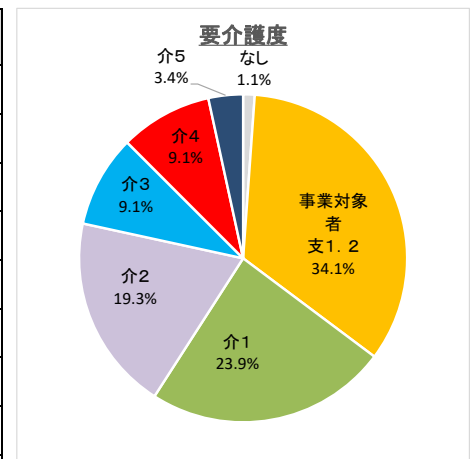
センター名	対象者数	対応期間(平均)	最終状況	
			最終	他業務へ移行
あさひ	7	2.1	7	0
こん中央	12	2.3	11	1
ときとう	7	3.0	7	0
ゆのかわ	17	3.6	17	0
たかおか	17	1.5	16	1
西堀	2	2.0	2	0
亀田	8	1.9	8	0
神山	8	1.5	8	0
よろこび	9	2.6	9	0
社協	2	1.0	2	0
合計	89	2.2	87	2
R5実績	98	2.1	94	4

○介護支援専門員への個別支援は、令和5年度と比較すると対象者数は若干減少している。対応期間は平均2.2か月と大きく変化がない状況である。  
○介護支援専門員の支援対象者の要介護度は、要介護1, 2が多い。

### (2) 介護支援専門員の支援対象者の要介護度

(人)

センター名	なし	事業対象者	支1	支2	介1	介2	介3	介4	介5
あさひ	0	0	0	1	2	2	1	0	1
こん中央	0	1	0	1	2	4	3	1	0
ときとう	0	0	1	1	0	4	0	1	0
ゆのかわ	0	2	6	2	3	2	1	1	0
たかおか	1	1	1	1	7	3	1	1	1
西堀	0	0	1	0	1	0	0	0	0
亀田	0	0	0	3	1	0	0	3	1
神山	0	1	0	1	4	0	1	1	0
よろこび	0	1	1	3	0	3	1	0	0
社協	0	1	0	0	1	0	0	0	0
合計	1	7	10	13	21	18	8	8	3
R5実績	2	4	9	16	28	18	12	4	4



### (3) 介護支援専門員の状況

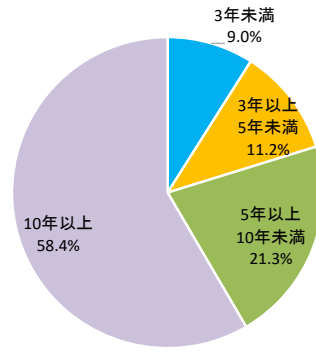
(人)

センター名	経験年数				主任CM資格	
	3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上	あり	なし
あさひ	1	0	2	4	3	4
こん中央	1	1	2	8	8	4
ときとう	2	0	3	2	4	3
ゆのかわ	0	4	3	10	10	7
たかおか	2	1	4	10	11	6
西堀	0	1	0	1	0	2
亀田	1	3	0	4	2	6
神山	0	0	3	5	5	3
よろこび	1	0	2	6	7	2
社協	0	0	0	2	2	0
合計	8	10	19	52	52	37
R5実績	4	11	31	52	61	37

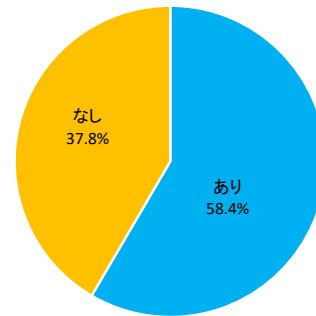
  

市内CM数 (※)	38	18	82	198	171	165
構成割合	11.3%	5.4%	24.4%	58.9%	50.9%	49.1%

介護支援専門員の経験年数



主任介護支援専門員の資格の有無



※居宅介護支援事業所等に所属する介護支援専門員についての調査結果における令和7年4月1日現在の介護支援専門員数

### (4) 介護支援専門員が所属する事業所の状況

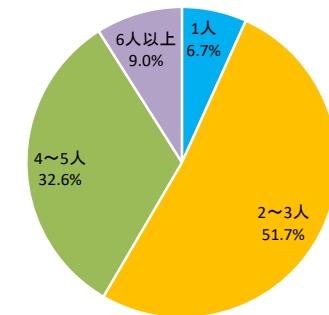
(件)

センター名	CM数				主任CMの在籍	
	1人	2~3人	4~5人	6人以上	あり	なし
あさひ	1	2	2	2	7	0
こん中央	1	7	4	0	12	0
ときとう	0	5	2	0	7	0
ゆのかわ	1	9	6	1	17	0
たかおか	2	9	5	1	16	1
西堀	0	2	0	0	2	0
亀田	0	5	3	0	8	0
神山	0	3	2	3	8	0
よろこび	0	4	5	0	9	0
社協	1	0	0	1	2	0
合計	6	46	29	8	88	1
R5実績	7	50	33	8	89	9

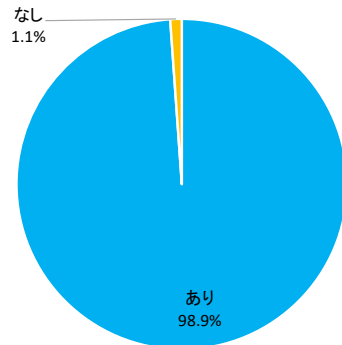
  

市内事業所数 (※)	42	40	30	6
構成割合	35.6%	33.9%	25.4%	5.1%

介護支援専門員の数



主任介護支援専門員の在籍の有無



※居宅介護支援事業所等に所属する介護支援専門員についての調査結果における令和7年4月1日現在の事業所数

## (5) 相談者(重複あり)

(人)

センター名	対象者数	CM	事業所管理者	サービス事業所	対象者本人	対象者家族	医療機関	行政	センター判断	その他
あさひ	7	3	0	0	0	0	0	0	3	1
こん中央	12	5	1	0	1	3	0	0	0	2
ときとう	7	4	1	0	0	1	0	0	0	1
ゆのかわ	17	8	0	0	2	2	1	1	0	3
たかおか	17	6	0	0	3	6	0	0	2	0
西堀	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0
亀田	8	6	1	0	0	0	0	0	1	0
神山	8	1	0	1	0	5	1	0	0	0
よろこび	9	4	0	0	2	1	0	0	1	1
社協	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0
合計	89	39	3	1	8	19	2	2	7	8
対象者数に占める割合	100.0%	43.8%	3.4%	1.1%	9.0%	21.3%	2.2%	2.2%	7.9%	9.0%
R5実績	98	38	1	3	17	28	2	0	3	9

## (6) 支援に至った要因(重複あり)

(件)

センター名	対象者数	介護支援専門員の要因									介護支援専門員の支援対象者の要因				その他
		ケアプラン作成	関連制度理解	サービス調整	地域連携社会資源	多職種連携	医療連携	CM自身の問題	事業所の問題	対象者の問題	対象者家族の問題	家族関係			
あさひ	7	4	1	0	1	1	1	0	0	1	5	2	1	3	2
こん中央	12	5	3	4	1	2	1	1	7	0	5	5	4	2	1
ときとう	7	7	1	0	1	0	1	0	7	0	5	5	1	0	1
ゆのかわ	17	15	0	1	0	0	5	0	12	0	12	11	4	2	0
たかおか	17	4	0	0	1	1	0	0	5	0	10	12	6	1	5
西堀	2	2	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0
亀田	8	4	0	1	1	0	1	1	2	0	7	6	5	5	1
神山	8	7	7	1	0	0	2	0	6	0	4	3	2	1	0
よろこび	9	7	2	2	1	1	1	0	5	0	7	5	4	3	1
社協	2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
合計	89	57	15	9	6	5	14	3	46	1	58	51	28	18	11
対象者数に占める割合	100.0%	64.0%	16.9%	10.1%	6.7%	5.6%	15.7%	3.4%	51.7%	1.1%	65.2%	57.3%	31.5%	20.2%	12.4%
R5実績	98	67	10	9	12	7	1	2	55	1	82	53	29	25	8

(7) 支援内容(重複あり)

(件)

センター名	対象者数	CMへの支援					事業所管理者への支援					チームの一員として支援	地域ケア会議開催	その他
		情報提供	助言指導	連携支援	対応の振り返り	情報提供	助言指導	連携支援	対応の振り返り					
あさひ	7	7	5	5	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0
こん中央	12	12	6	12	3	4	1	0	0	0	1	2	0	1
ときとう	7	7	5	7	4	6	1	1	0	0	0	3	1	1
ゆのかわ	17	17	3	14	4	4	1	1	0	0	0	3	4	0
たかおか	17	14	1	7	5	4	0	0	0	0	0	7	4	1
西堀	2	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
亀田	8	8	6	7	2	2	1	0	0	1	0	4	0	1
神山	8	8	2	7	2	6	1	0	1	0	0	1	0	0
よろこび	9	9	1	5	6	5	0	0	0	0	0	1	0	0
社協	2	2	0	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
合計	89	86	30	68	30	32	6	2	2	1	2	22	9	4
対象者数に占める割合	100.0%	96.6%	33.7%	76.4%	33.7%	36.0%	6.7%	2.2%	2.2%	1.1%	2.2%	24.7%	10.1%	4.5%
R5実績	98	90	34	73	23	39	11	5	10	0	2	27	9	1

○介護支援専門員の経験年数は、令和5年度同様、「10年以上」が最も多く、市内の介護支援専門員の構成割合と同様の状況となっており、偏りは見られない。

○介護支援専門員が所属する事業所の状況を介護支援専門員の在籍人数は、市内の事業所数としても最も多い「2~3人」の事業所の介護支援専門員への支援が最も多くなっている。「1人」の事業所では他に相談ができる人がいないため、センターに相談することが多いものと推測していたが、そのような傾向は顕著には見られない。

○相談者については、「介護支援専門員」が最も多く、44.3%となっている。また、介護支援専門員の対応に疑問や不満を持つ「対象者本人」と「対象者家族」からの相談は30.7%となっている。

○支援に至った要因は、「介護支援専門員の要因」が64.0%で、令和5年度の68.4%から減少している。また、「支援対象者の要因」は令和5年度の83.7%から65.2%に減少している。

○支援内容は、「連携支援」が増加したが、その他の各項目は減少している。

# 【包括的支援事業】地域ケア会議推進事業

## 1 地域ケア会議開催状況

### (1) 実施回数と計画数値の達成率(実数)

(回)

(件)

センター名	個別ケースの検討			地域課題の検討			合計		
	実施回数	目標数値	目標数値の達成率	実施回数	目標数値	目標数値の達成率	実施回数	目標数値	目標数値の達成率
あ さ ひ	5	5	100.0%	3	2	150.0%	8	7	114.3%
こ ん 中 央	5	5	100.0%	3	3	100.0%	8	8	100.0%
と き と う	9	6	150.0%	6	3	200.0%	15	9	166.7%
ゆ の か わ	20	7	285.7%	8	4	200.0%	28	11	254.5%
た か お か	6	6	100.0%	4	3	133.3%	10	9	111.1%
西 堀	6	5	120.0%	3	2	150.0%	9	7	128.6%
亀 田	8	7	114.3%	7	4	175.0%	15	11	136.4%
神 山	8	8	100.0%	4	4	100.0%	12	12	100.0%
よ ろ こ び	6	6	100.0%	4	3	133.3%	10	9	111.1%
社 協	3	3	100.0%	2	2	100.0%	5	5	100.0%
合 計	76	58	131.0%	44	30	146.7%	120	88	136.4%
R 5 実 績	68	59	115.3%	40	30	133.3%	108	89	121.3%

自立支援型地域ケア会議		
実施件数	目標数値	目標数値の達成率
12	12	100.0%

○すべてのセンターにおいて、会議開催の目標数値は達成できている。

○自立支援型地域ケア会議は、各センターにおいて1事例以上の検討ができており、リハビリ専門職等からアドバイスをいただくことにより、自立支援に資するケアマネジメントを行うことができる機会となっている。

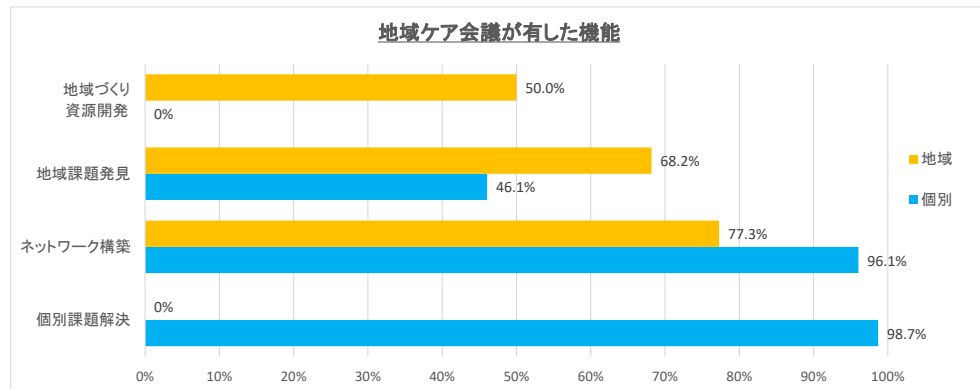
○地域ケア会議が有した機能について、個別ケースの検討を行う地域ケア会議は、ほとんどの会議で「個別課題解決」と「ネットワーク構築」の機能を有しており、地域で高齢者を支えるためのネットワーク構築の場として定着している。

○地域課題の検討を行う地域ケア会議では、「地域づくり・資源開発」まで至った会議が、令和5年度と比較すると減少しており、そこまで至らなかったセンターもあるため、「地域づくり・資源開発」を意識した会議を開催する必要がある。

### (2) 地域ケア会議が有した機能(実数・重複あり)

(回)

センター名	個別ケースの検討				地域課題の検討				合計			
	個別課題解決	ネットワーク構築	地域課題発見	地域づくり資源開発	個別課題解決	ネットワーク構築	地域課題発見	地域づくり資源開発	個別課題解決	ネットワーク構築	地域課題発見	地域づくり資源開発
あ さ ひ	5	5	4	0	0	3	1	1	5	8	5	1
こ ん 中 央	5	5	0	0	0	3	1	2	5	8	1	2
と き と う	9	9	3	0	0	5	3	4	9	14	6	4
ゆ の か わ	20	20	19	0	0	7	8	3	20	27	27	3
た か お か	6	6	3	0	0	4	4	0	6	10	7	0
西 堀	5	6	0	0	0	2	3	0	5	8	3	0
亀 田	8	6	0	0	0	3	1	6	8	9	1	6
神 山	8	8	6	0	0	4	4	3	8	12	10	3
よ ろ こ び	6	6	0	0	0	3	3	2	6	9	3	2
社 協	3	2	0	0	0	0	2	1	3	2	2	1
合 計	75	73	35	0	0	34	30	22	75	107	65	22
R 5 実 績	67	64	13	0	0	28	37	24	67	92	50	24



### (3) 地域ケア会議の参集者

#### ① 個別ケースの検討を行う地域ケア会議(延数・重複あり)

(人)

センター名	開催回数	本人	家族	近隣住人	民生委員	町会役員	在宅福祉	ケアマネ	介護サービス事業所	医療機関	行政	自立相談支援機関	SC	その他	合計
あさひ	5	0	1	2	4	5	2	4	7	0	1	4	0	1	31
こん中央	5	0	0	0	4	1	1	4	4	1	5	2	0	6	28
ときとう	9	1	5	3	8	2	2	8	7	3	2	3	0	2	46
ゆのかわ	20	0	1	0	20	1	12	16	8	2	11	0	0	15	86
たかおか	6	0	3	4	4	2	3	4	5	0	1	1	0	0	27
西堀	6	0	1	0	5	0	0	5	1	0	1	0	0	3	16
亀田	8	0	3	0	4	1	0	5	9	10	6	0	0	8	46
神山	8	4	4	2	5	0	3	7	3	1	0	2	0	0	31
よろこび	6	4	1	1	2	0	0	4	3	5	6	2	0	2	30
社協	3	0	0	0	2	2	0	1	4	0	1	0	0	5	15
合計	76	9	19	12	58	14	23	58	51	22	34	14	0	42	356
R5実績	68	4	30	18	54	12	12	49	49	16	27		49		320

\* 医療機関の内訳

訪問看護ステーションフレンズ(看護師)、ゆのかわメンタルクリニック(精神保健福祉士)、五稜郭メンタルクリニック(精神保健福祉士)、訪問看護ステーションジョイナス(看護師)、障がい保健福祉課、なるかわ病院(精神保健福祉士)、亀田病院(看護師)、渡辺病院(精神保健福祉士)、新都市病院(精神保健福祉士)、亀田北病院(医療相談員)、おうちクリニック(医師、看護師)、富田病院(医療相談員)、西堀病院(理学療法士)、中央病院(看護師)、稜北病院(医療相談員)

\* 行政の内訳

生活支援課、子ども見守り相談課、湯川福祉課、高齢福祉課、障がい保健福祉課、市民・男女共同参画課、亀田福祉課

\* その他の内訳

警察署・駐在所、中学校(教員)、高等学校(教員)、調剤薬局(薬剤師)、自立相談支援機関、障がい関係事業所、不動産管理会社、マンション管理人、大家、主任児童委員、燃料店

#### ② 地域課題の検討を行う地域ケア会議(延数・重複あり)

(人)

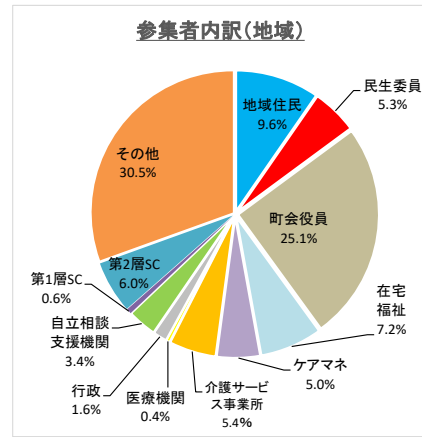
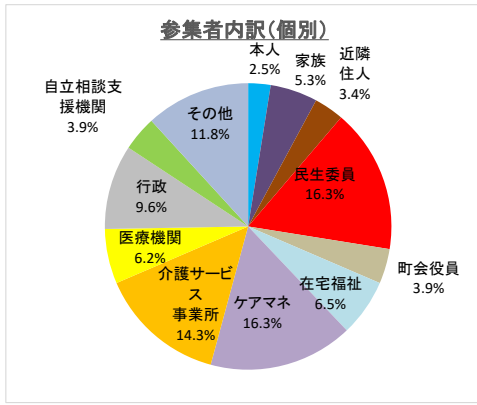
センター名	開催回数	地域住民	民生委員	町会役員	在宅福祉	ケアマネ	介護サービス事業所	医療機関	行政	自立相談支援機関	第1層SC	第2層SC	その他	合計
あさひ	3	14	0	6	20	0	0	0	0	0	0	0	0	40
こん中央	3	0	4	0	1	1	1	0	4	6	0	3	19	39
ときとう	6	34	14	5	7	16	5	0	0	1	0	5	40	127
ゆのかわ	8	11	5	83	0	13	10	0	1	0	0	0	45	168
たかおか	4	0	0	10	6	0	0	1	0	1	1	12	13	44
西堀	3	0	0	15	0	0	2	2	0	0	2	1	11	33
亀田	7	4	1	27	4	1	6	0	0	7	0	15	26	91
神山	4	0	7	16	6	0	6	0	0	2	1	1	18	57
よろこび	4	3	5	8	5	1	0	0	4	6	0	4	12	48
社協	2	0	0	2	0	2	7	0	2	0	0	0	25	38
合計	44	66	36	172	49	34	37	3	11	23	4	41	209	685
R5実績	40	59	40	117	33	22	23	0	12		175			481

\* 行政の内訳

生活支援課、地域包括ケア推進課、南茅部支所地域振興課、東部保健事務所

\* その他の内訳

小学校(教員、PTA、地域コーディネーター)、中学校(教員、学生)、高等学校(教員、学生)、大学(学生)、専門学校(学生)、警察署・駐在所、住宅型有料老人ホーム、障がい関係事業所、認定こども園、老人クラブ、救護施設、学識経験者、調剤薬局(薬剤師)、町会連合会、函館豊学校(教員)、学童保育、住宅都市施設公社、自立相談支援機関、社会福祉協議会、地域福祉コーディネーター、児童養護施設、自動車メーカー、ボランティア連絡協議会、郵便局、漁業協同組合、函館老人クラブ連合会、女性団体連絡協議会、まちづくり機関、商工会、不動産会社、銀行・信用金庫、団地管理会社、団地管理人



○参加者は、個別ケースの検討を行う地域ケア会議においては令和5年度320人から令和6年度は356人、地域課題の検討を行う地域ケア会議においては令和5年度481人から令和6年度685人と大きく増加している。

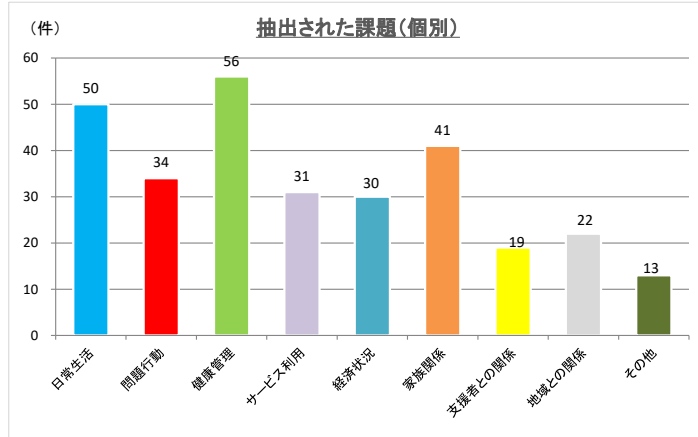
○参加者の内訳では、地域課題の検討を行う地域ケア会議において、令和5年度と比較すると「町会役員」の参加者が大きく増加し、「自立相談支援機関」の参加者が大きく減少している。

#### (4) 地域ケア会議で抽出された課題

##### ① 個別ケースについての課題(延数・重複あり)

(件)

センター名	開催回数	日常生活	問題行動	健康管理	サービス利用	経済状況	家族関係	支援者との関係	地域との関係	その他
あさひ	5	4	3	4	2	4	4	1	1	0
こん中央	5	3	2	4	1	3	2	0	0	2
ときとう	9	9	7	8	5	4	4	2	3	2
ゆのかわ	20	13	1	12	7	5	11	3	8	1
たかおか	6	3	3	5	1	1	2	2	1	4
西堀	6	2	2	1	2	2	1	1	0	0
亀田	8	5	8	8	3	2	6	3	1	2
神山	8	6	3	7	5	4	6	4	4	2
よろこび	6	4	4	6	2	5	3	2	2	0
社協	3	1	1	1	3	0	2	1	2	0
合計	76	50	34	56	31	30	41	19	22	13
R5実績	68	48	34	46	26	15	43	11	26	16



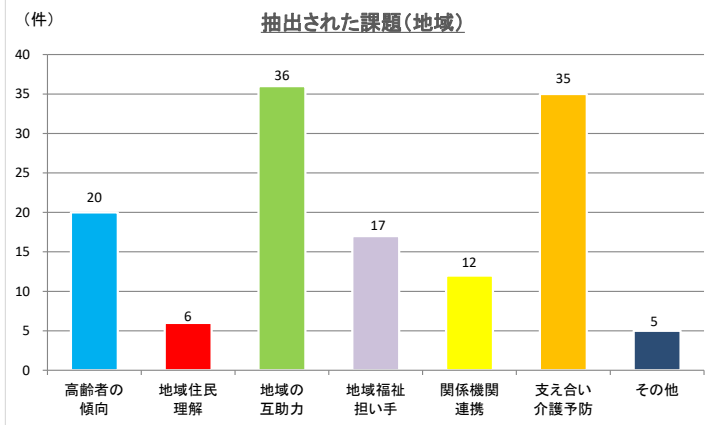
○個別ケースの検討を行う地域ケア会議で抽出された課題は、「健康管理に関する課題」が最も多く、次いで「日常生活に関する課題」の問題が多かった。

○1回の会議で平均3.9種類の課題について検討しており、複合的な課題を抱えた、いわゆる困難事例の支援に、地域ケア会議を有効に活用している。

②地域課題(延数・重複あり)

(件)

センター名	開催回数	高齢者の傾向	地域住民理解	地域の互助力	地域福祉担い手	関係機関連携	支え合い介護予防	その他
あさひ	3	3	3	2	1	0	0	0
こん中央	3	1	0	3	1	1	3	0
ときとう	6	3	2	6	5	2	4	0
ゆのかわ	8	2	0	7	1	1	7	2
たかおか	4	2	0	1	1	0	4	1
西堀	3	2	1	2	0	1	1	1
亀田	7	0	0	6	0	1	7	0
神山	4	4	0	4	3	3	4	0
よろこび	4	3	0	3	3	1	3	0
社協	2	0	0	2	2	2	2	1
合計	44	20	6	36	17	12	35	5
R5実績	40	24	8	33	24	11	33	5



○地域課題の検討を行う地域ケア会議で抽出された地域課題は、「地域の互助力の低下」「支え合い・介護予防」が最も多く、ともに令和5年度と比較して増加している。

(5)地域ケア会議で検討された解決策

①個別ケースの検討を行う地域ケア会議(延数・重複あり)

(件)

センター名	開催回数	見守り体制 (地域)	見守り体制 (関係機関)	サービス等 調整	サービス 拡充	周知	家族への 支援	健康管理 支援	ネットワーク (関係機関)	ネットワーク (地域)	地域づくり	その他
あ さ ひ	5	5	5	2	0	3	2	2	5	5	0	0
こ ん 中 央	5	5	5	3	1	0	2	1	3	0	0	1
と き と う	9	8	8	5	0	2	4	4	9	1	1	0
ゆ の か わ	20	19	19	4	0	0	3	3	4	4	0	2
た か お か	6	6	2	1	0	1	0	2	2	2	0	3
西 堀	6	5	4	1	0	0	2	0	2	1	0	0
亀 田	8	4	8	4	0	0	2	5	8	1	0	0
神 山	8	8	6	6	0	2	6	2	5	1	0	1
よ ろ こ び	6	4	5	4	0	0	1	2	5	1	0	1
社 協	3	2	1	2	0	0	2	1	2	0	0	0
合 計	76	66	63	32	1	8	24	22	45	16	1	8
R 5 実 績	68	53	53	29	0	11	19	24	41	17	1	5

○個別ケースの検討を行う地域ケア会議で検討された解決策は、令和5年度とほぼ同様の傾向で、「地域や関係機関の見守り体制の構築」が最も多く、地域ケア会議の開催がインフォーマルな資源も含めた支援体制の構築につながっている。

②地域課題の検討を行う地域ケア会議(延数・重複あり)

(件)

センター名	開催回数	見守り体制 (地域)	見守り体制 (関係機関)	サービス 拡充	周知	ネットワーク (関係機関)	ネットワーク (地域)	地域づくり	その他
あ さ ひ	3	3	0	1	3	0	3	1	0
こ ん 中 央	3	1	1	3	1	0	0	2	0
と き と う	6	3	1	0	6	2	6	5	0
ゆ の か わ	8	1	1	8	3	2	6	8	0
た か お か	4	0	0	0	0	0	0	4	0
西 堀	3	2	1	0	2	1	1	1	1
亀 田	7	0	0	6	6	3	0	6	0
神 山	4	1	0	3	0	1	4	3	0
よ ろ こ び	4	1	1	2	1	1	1	3	0
社 協	2	0	0	0	0	0	0	2	2
合 計	44	12	5	23	22	10	21	35	3
R 5 実 績	40	12	4	24	17	13	18	29	3

○地域課題の検討を行う地域ケア会議で検討された解決策は、令和5年度とほぼ同様の傾向で「地域づくり」が最も多いが、「周知」や「ネットワーク(地域)」も増加している。

## 2 住民等に対する広報・啓発活動

### ①地域ケア会議にかかる広報・啓発

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙・リーフレット 配布
あ さ ひ	0	4
こ ん 中 央	0	4
と き と う	3	35
ゆ の か わ	4	1
た か お か	0	2
西 堀	0	5
亀 田	1	3
神 山	2	4
よ ろ こ び	3	2
社 協	0	17
合 計	13	77
R 5 実 績	8	86

### ②地域での見守りにかかる広報・啓発

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙・リーフレット 配布
あ さ ひ	2	10
こ ん 中 央	0	6
と き と う	10	53
ゆ の か わ	23	1
た か お か	4	0
西 堀	5	11
亀 田	0	4
神 山	6	2
よ ろ こ び	2	7
社 協	0	2
合 計	52	96
R 5 実 績	23	70

○住民等に対する広報・啓発活動（地域ケア会議）について、令和5年度と比較すると、「出前講座・講師派遣」が増加している。

○住民等に対する広報・啓発活動（地域での見守り）について、令和5年度と比較すると、「出前講座・講師派遣」と「広報紙・リーフレット配布」共に大きく増加した。

## 【包括的支援事業】生活支援体制整備事業

### 1 地域におけるネットワーク構築

#### (1) 地域におけるネットワーク構築方法

※総合相談支援業務における地域包括支援ネットワーク構築方法(P.5)のうち第2層生活支援コーディネーター業務を兼ねた回数。

(回)

センター名	懇談会	民児協 定例会	ふれあい 事業	町会 行事	運営推進 会議	その他	合計
あさひ	0	0	1	0	0	18	19
こん中央	3	0	0	0	0	0	3
ときとう	15	0	7	0	0	5	27
ゆのかわ	52	0	0	4	0	27	83
たかおか	2	0	0	0	0	7	9
西堀	9	0	0	0	0	3	12
亀田	11	0	0	6	0	1	18
神山	0	0	0	1	0	16	17
よろこび	1	0	0	0	0	1	2
社協	0	0	0	0	0	0	0
合計	93	0	8	11	0	78	190
R5実績	62	1	4	8	3	78	156

○地域におけるネットワーク構築回数は190件であり、令和5年度の156件と比べ、増加している  
○総合相談支援業務の地域におけるネットワーク構築の場を活用し、センターが第2層生活支援コーディネーターであることの周知を行っているセンターがほとんどである。

### 2 住民主体の助け合い活動等の重要性についての普及啓発

#### (1) 住民主体の助け合い活動等の重要性に関する広報・啓発活動

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙・リーフレット 配布
あさひ	0	2
こん中央	0	5
ときとう	8	45
ゆのかわ	15	0
たかおか	1	2
西堀	4	5
亀田	0	3
神山	7	1
よろこび	2	5
社協	0	3
合計	37	71
R5実績	32	29

○住民主体の助け合い活動等の重要性に関する広報・啓発活動の回数は大きく増加している。

### 3 地域における高齢者の支援体制および社会参加に関するニーズの把握および課題の抽出

#### (1) 第2層協議体の実施回数

※地域課題の検討を行う地域ケア会議(P.25)のうち第2層協議体を兼ねた回数。

(回)

センター名	実施回数
あさひ	3
こん中央	3
ときとう	5
ゆのかわ	8
たかおか	4
西堀	3
亀田	7
神山	4
よろこび	4
社協	2
合計	43
R5実績	37

○地域課題の検討を行う地域ケア会議44回のうち、第2層協議体を兼ね、高齢者の生活支援や介護予防の基盤整備に関する検討を行った会議は43回となっている。

○協議体で抽出された地域課題では、「地域の互助力低下」と「地域の支え合い・介護予防活動」が最も多く、次いで「高齢者の傾向」「地域福祉の担い手」に関連する課題が多い。

#### (2) 第2層協議体で抽出された地域課題

※地域課題の検討を行う地域ケア会議(P.25)で抽出された地域課題のうち、第2層協議体を兼ねた会議で抽出された地域課題。

(件)

センター名	高齢者の傾向	地域住民理解	地域の互助力	地域福祉担い手	関係機関連携	支え合い介護予防	その他
あさひ	3	3	2	1	0	0	0
こん中央	1	0	3	1	1	3	0
ときとう	2	1	5	5	1	4	0
ゆのかわ	2	0	7	1	1	7	2
たかおか	2	0	1	1	0	4	1
西堀	2	1	2	0	1	1	1
亀田	0	0	6	0	1	7	0
神山	4	0	4	3	3	4	0
よろこび	3	0	3	3	1	3	0
社協	0	0	2	2	2	2	1
合計	19	5	35	17	11	35	5
R5実績	21	6	30	24	9	32	5

## 4 住民主体の助け合い活動等の仕組みの創出および充実

### (1) 助け合い活動等の創出・充実のための支援状況

(回, 件)

センター名	支援回数	団体数	団体名
あさひ	33	8	サロンひだまり, 元町健康体操教室, 船見町第一町会いきいき教室, 第二船見町健康づくり教室, 道宮東川団地, 大森町いきいき健康クラブ, なかよしクラブ
こん中央	53	10	元気deサロンin松風, 中部カフェ企画委員会, 元気deサロンin新川, びんびんサロン, 若松サロン, 元気deサロンin上新川, みんなのふれあい広場プロジェクト委員, 元気サロン, 元気deサロンin金堀広野, 元気deサロンin大縄
ときとう	72	13	元気deサロンin時任, 元気deサロンin松陰, 元気deサロンin本町, 元気deサロンin柳町, 健康クラブげんき会, 元気deサロンin梁川, てくてく見守り歩こう会, オレンジの輪, 時任町会, セタ飾り作りワークショップ, みんなで元気に集まろう会, いきいきサロン大川, 松陰クラブ
ゆのかわ	102	17	深堀町健康サークル, 深駒町会, 深堀町会, 東深堀町会, 湯浜町会, お茶っこ広場, 湯川温泉町会健康教室, 湯川三丁目町会, 湯川町1丁目町会, 花園町会, 湯浜町会, 市立函館病院高等看護学院, 函館看護専門学校, 老人保健施設ケンゆのかわ, ハホニコキッチン, 深堀小学校PTA, 湯川中学校
たかおか	48	5	新湊町健康づくり教室, 古川町健康づくり教室, 上湯川百寿会健康講座, 健康づくり教室(高橋病院共催), 石崎老人クラブ松寿会
西堀	3	3	富岡一丁目自主活動教室, 東富岡町会健康教室, セタプロジェクト
亀田	21	4	石川町健康づくり教室, 赤川町健康づくり教室, あかかわフェスタ2024実行委員会, 北美原まちのつながりプロジェクト
神山	7	5	東山見晴台いきいき教室, 陣川みどり町会健康教室, ふまねつとの会, いきいき健康教室, 本通健康づくり教室
よろこび	37	14	桔梗福祉部ききょう健康クラブ, 亀田港にこやかクラブ, いきいき元気サークル, にじいろのうえん, にこやか教室亀田本町, 港町北部町健康づくり体操, 北浜町ひまわり元気会, ほっとサロンふらっと, つながるマルシェ実行委員会, 亀田本町第4町会 茶話会井戸端会議, 交流スペースよろこびサロン実行委員会, 北浜町会, 北浜町防災たれば会, ほっとサロン縁じょい
社協	23	4	瀬田来老人クラブ, 汐首わくわくサロン, 楳法華サロン「たんぼぼ」, 若々体操の会
合計	399	83	
R5実績	367	70	

### (2) 住民への介護予防に関する広報・啓発活動

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙・リーフレット 配布
あさひ	7	1
こん中央	4	6
ときとう	12	40
ゆのかわ	27	0
たかおか	10	0
西堀	4	11
亀田	5	3
神山	4	2
よろこび	2	5
社協	7	2
合計	82	70
R5実績	82	56

○助け合い活動等の創出・充実のための支援状況は、令和5年度と比較して、団体数、支援回数ともに増加している。

○住民への介護予防に関する広報・啓発活動は、全センターが実施できている。

## 【包括的支援事業】認知症総合支援事業

### 1 認知症初期集中支援推進事業

#### (1) 認知症初期集中支援チーム活動状況

(人, 回)

疾患センター名	新規対象者	前年度継続者	チーム会議	検討委員会
富田病院	2	0	1	2
渡辺病院	0	0	0	
亀田北病院	0	0	0	
合計	2	0	1	2
R5実績	0	0	0	2

#### (2) チーム員の編成 基本的に専門職2名以上, 専門医1名以上 計3名以上 (R7.3末時点)

地域包括支援センター			認知症疾患医療センター		市
地区	名称	専門職(73人)	担当	専門医(6人)専門職(15人)	専門職(1人)
西部	あさひ	専門職(各センター1名以上) 医療系・介護系 保健師 社会福祉士 主任介護支援専門員等	富田病院	専門医: 認知症サポート医 亀田北病院 渡辺病院 富田病院 専門職(各センター1名以上) 精神保健福祉士 作業療法士 看護師等	保健師 (認知症地域支援推進員) 訪問活動 チーム会議 チーム編成等のコーディネート 参画
中央部	こん中央 ときとう				
東中央部	ゆのかわ たかおか		渡辺病院		
北東部	西堀 亀田 神山		亀田北病院		
北部	よろこび				
東部	社協 ブランチャかやべ		渡辺病院		

○支援対象となった2件については, 必要な支援につなぐことができた。

○そのほか相談ケース, 困難事例はあるものの, 通常支援での対応となりチームの活用には至らなかった。

#### (3) 情報交換会の開催状況

開催日	開催場所	内容
開催なし		

### 2 認知症地域支援・ケア向上推進事業

#### (1) 認知症地域支援推進員連絡会開催状況

開催日	開催場所	内容	出席者数
令和6年4月12日(金)	函館市総合福祉センター	令和6年度活動について, チームオレンジの整備について等	17人(うちセンター14人)
令和7年3月13日(金)	函館市総合福祉センター	令和6年度活動実績について, 令和7年度予算(案)について等	17人(うちセンター14人)

※ 令和6年度は2回34人が参加

○それぞれの活動について, 確認し共有した。また, チームオレンジの整備について, 検討を行った。

(2) 認知症カフェ※開催状況

名称	担当センター名	開催回数	開催場所	主催
喫茶 ロバ	あ さ ひ	1回	地域包括支援センターあさひ 地域交流スペース	地域包括支援センターあさひ
おれんじの木	こ ん 中 央	3回	特別養護老人ホーム俱有 ホールくゆう	地域包括支援センターこん中央
Bon Voyage (ボン ボヤージュ)	と き と う	3回	シエスタハコダテ、センターつどいの場	地域包括支援センターときとう
ぽかぽかカフェ	ゆ の か わ	11回	函館市医師会看護・リハビリテーション 学院 湯川キャンパス	地域包括支援センターゆのかわ
秋空のみかんカフェinシンフォニー	た か お か	1回	デイサービスセンターシンフォニー	チームみかん
海辺のみかんカフェin大願寺	た か お か	1回	浄土宗大願寺	チームみかん
丘の上のみかんカフェ	た か お か	1回	地域包括支援センターたかおか	チームみかん
くるみカフェ【新規】	西 堀	1回	通所リハビリテーション西堀	地域包括支援センター西堀
茶房かめだ	亀 田	1回	地域包括支援センター亀田集い場	地域包括支援センター亀田
茶房かめだin中央小学校【新規】	亀 田	1回	函館市立中央小学校体育館	地域包括支援センター亀田
認知症カフェ 茶房 こは【新規】	神 山	1回	地域寄り合い処アニー	地域包括支援センター神山
オレンジはっぴいカフェ	よ ろ こ び	2回	地域包括支援センターよろこび 交流スペース	地域包括支援センターよろこび
認知症カフェとい茶屋	社 協	2回	戸井西部総合センター 函館市戸井障害学習センター	戸井介護者を支え寝たきり・認知症の予 防を推進する会(たんぼぼの会)

※ 令和6年度は12カ所29回実施

※ 認知症カフェとは、認知症の人やその家族が地域の人や介護・医療の専門家と交流することで相互に情報を共有したり、お互いを理解する場

○新たに3か所開設し、全センターでの開催となった。

(3) 認知症ケアパス※「知ってあんしん 認知症ガイドブック」第2版の配布

○ 各センターは新しくネットワークを構築した機関等へ積極的に配布を行った。

※ 認知症ケアパスとは、地域ごとに発症予防から人生の最終段階まで、生活機能障がい進行状況に合わせ、いつ、どこで、どのような医療・介護サービスを受ければ良いのか、

これらの流れをあらかじめ標準的に示したもの

(5) 研修参加

(回)

センター名	認知症関係
あ さ ひ	4
こ ん 中 央	8
と き と う	5
ゆ の か わ	3
た か お か	5
西 堀	1
亀 田	4
神 山	5
よ ろ こ び	6
社 協	3
合 計	44
R5実績	25

(6) 広報啓発活動

(回)

センター名	認知症 サポーター 養成講座	出前講座 講師派遣	広報紙・ リーフレット配布
あ さ ひ	4	5	9
こ ん 中 央	2	3	6
と き と う	11	16	44
ゆ の か わ	6	17	1
た か お か	2	4	3
西 堀	4	5	14
亀 田	4	6	8
神 山	2	4	4
よ ろ こ び	2	4	7
社 協	4	1	16
合 計	41	65	112
R5実績	38	67	149

○研修参加について、認知症に関する研修会等に積極的に参加し、職員のスキルアップを図っている。  
○広報啓発活動(認知症)について、令和5年度と比較して「認知症サポーター養成講座」、「出前講座・講師派遣」、「広報紙・リーフレット配布」のいずれも減少しており、継続的な広報啓発活動を積極的に行っていく必要がある。

## 【任意事業】

### 1 住宅改修支援事業

#### (1) 住宅改修支援状況(延数)

(回)

センター名	支援回数
あさひ	11
こん中央	13
ときとう	8
ゆのかわ	18
たかおか	18
西堀	10
亀田	16
神山	25
よろこび	13
社協	18
合計	150
R5実績	164

#### (2) 住民に対する広報・啓発活動(延数)

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙 リーフレットの配布
あさひ	0	0
こん中央	0	0
ときとう	2	18
ゆのかわ	1	0
たかおか	1	0
西堀	1	5
亀田	0	2
神山	1	0
よろこび	0	0
社協	1	2
合計	7	27
R5実績	18	64

r