

**令和4年度(2022年度)
函館市地域包括支援センター活動実績**

目 次

○ 函館市の現状	1
【包括的支援事業】	
○ 総合相談支援業務	
1 地域包括支援ネットワークの構築	2
2 実態把握	4
3 総合相談	5
4 セルフマネジメント支援	6
5 見守りネットワーク事業	7
6 保健福祉サービス等利用調整	10
7 住民に対する広報・啓発活動	10
○ 権利擁護業務	
1 権利擁護相談対応状況	12
2 スキルアップ対策	13
3 住民等に対する広報・啓発活動	13
○ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	
1 包括的・継続的ケアマネジメント支援体制構築状況	14
2 介護支援専門員への個別支援	16
○ 地域ケア会議推進事業	
1 地域ケア会議開催状況	20
2 住民等に対する広報・啓発活動	25
○ 生活支援体制整備事業	
1 地域におけるネットワーク構築	26
2 住民主体の助け合い活動等の重要性についての普及啓発	26
3 地域における高齢者の支援体制および社会参加に関するニーズの把握および課題の抽出 ..	27
4 住民主体の助け合い活動等の仕組みの創出および充実	28
○ 認知症支援事業	
1 認知症初期集中支援推進事業	29
2 認知症地域支援・ケア向上推進事業	29
【任意事業】	
1 住宅改修支援事業	31

函館市の現状

1. 人口の推移と年齢構成

(人)

	H30.3	H31.3	R2.3	R3.3	R4.3	R5.3	割合
年少人口	25,783	25,070	24,336	23,599	22,689	21,843	9.0%
生産年齢人口	145,235	142,026	139,051	136,303	133,467	131,295	54.1%
高齢人口	89,156	89,676	89,953	90,120	90,100	89,329	36.8%
(再掲) 65～74歳	44,393	43,798	43,754	43,981	43,194	41,194	17.0%
(再掲) 75歳以上	44,763	45,878	46,199	46,229	46,906	48,135	19.9%

年齢構成割合の推移



2. 世帯構成(R5.3末)

(件)

	世帯数	割合
高齢者単身世帯	36,899	26.5%
高齢者複数世帯	18,346	13.2%
その他	84,174	60.4%

3. 介護保険サービス事業所数(R5.4.1)

(件)

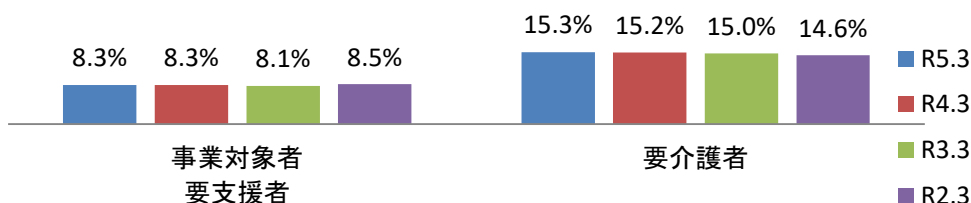
居宅介護支援・小規模多機能型等	119
地域密着型サービス(上記除く)	128

4. 事業対象者、要支援・要介護認定者の状況

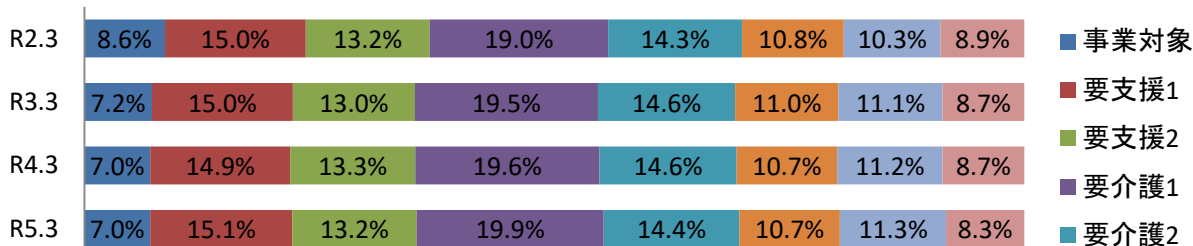
(人)

	R2.3		R3.3		R4.3		R5.3	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
事業対象者	1,777	2.0%	1,490	1.7%	1,478	1.6%	1,479	1.7%
要支援認定者	5,855	6.5%	5,835	6.5%	5,963	6.6%	5,946	6.7%
要介護認定者	13,146	14.6%	13,512	15.0%	13,696	15.2%	13,628	15.3%
事業対象・要支援認定者の給付実績	4,493	58.9%	4,617	63.0%	4,635	62.3%	4,644	62.5%

認定率の推移



介護度の内訳の推移



【包括的支援事業】総合相談支援業務

1 地域包括支援ネットワークの構築

(1) 地域包括支援ネットワーク構築機関数

(機関)

センター名	民児協 方面	町会	在宅福祉 委員会	介護保険 事業所	(再) 地域密着	職能団体 連携	その他	合計	(再) 新規	新規の内訳
あさひ	3	5	1	3	3	2	31	45	19	一般社団法人函館歯科医師会、特定非営利活動法人日本障害者・高齢者生活支援機構、函館市保健福祉部生活支援総務課、サンフレ函館、はこだて若者サポートステーション/はこだてサポステ・プラス、アサヒ調剤薬局株式会社、マニユライフ生命、HIF、自立機能訓練センターいちほ、北海道地域定着支援礼拝センター、函館地方検察庁、法務省函館保護観察所、函館市都市建設部景観政策担当課、株式会社はこだて西部まちづくりRe-Design、白ゆり薬局、NPO法人ウイメンズネット函館、有限会社上出新聞社、函館市教育委員会学校教育部北海道教育センター、株式会社ナカジマ薬局サンセイ中央店管理薬剤部
こん中央	4	6	6	2	1	1	34	53	24	宇賀浦町在宅福祉委員会、的場町在宅福祉委員会、上新川町在宅福祉委員会、函館弁護士会、自主活動サークルなごみ、函館市保健福祉部生活支援総務課、工藤整骨院、みずほ銀行函館支店、喫茶プラネット、函館市立巴中学校、ローン函館千歳店、自主活動サークルスマイルクラブ、あおい薬局松風店、サッポロドラッグストア函館大橋店、セブンイレブン中島高砂店、函館フィッシャーマンズ、四稜郭ファーム、独立行政法人国際協力機構北海道センター、福田水産、北海道地域生活定着支援センター、函館保護観察所、函館地方検察庁、ピース&スマイル子ども食堂、法テラス函館法律事務所
ときとう	3	1	0	2	2	0	23	29	20	パークイン五稜郭管理組合、函館市立巴中学校、清寿司五稜郭、白鳥郵便局、柏木郵便局、人見郵便局、遺愛学院、松除郵便局、北海道地域生活定着支援礼拝センター、函館保護観察所、函館地方検察庁、本町郵便局、みちのく銀行亀田支店、みちのく銀行柏木支店、コープさっぽろひとみ店、サツドラ函館柏木店、クリアシティ五稜郭、ワザック函館・五稜郭、北海道銀行函館支店、北洋銀行五稜郭公園支店
ゆのかわ	2	10	4	8	2	1	69	94	63	湯川1丁目在宅福祉委員会、駒場自治町会、湯浜町会、日吉第六団地自治会、やまびこ治療院、株式会社リージャスト、おたに調剤薬局函館駒場店、ココカラファイン薬局函館駒場店、函館視力障害センター、南本通小学校、南本通小学校コーディネーター、道南ジェンダー研究ネットワーク、函館市医療・介護連携支援センター、函館渡辺病院、いとう果物店、クレドホテル、越智ふとん店、宮本整形外科、駒場認定こども園、認定こども園函館深堀保育園、函館深堀郵便局、函館市立巴中学校、函館市立巴中学校コープさっぽろ山の手店、コープさっぽろ湯川店、サチ美容室、セブンイレブン函館魚崎公園店、セブンイレブン函館湯川町2丁目店、ハセガワストア湯川店、マックスバリュ深堀店、ローン函館湯川町3丁目店、ローン函館湯川町3丁目店、ローン函館湯川町4丁目店、湯倉神社、函館ラ・サール高等学校、北海道社会事業協会函館病院、函館湯の川温泉旅館協同組合、美容室たんぽぽ、有限会社KSカンパニー、北原美容室、函館厚生院看護専門学校、北海道教育大学函館校、北海道函館工業高等専門学校、福祉ハイヤーユース、函館工業高等学校、函館柏木郵便局、北洋銀行湯川支店、日吉支店、アイン薬局日吉店、サッポロドラッグストア函館花園店、ツルハドラッグ函館湯川西店、はこだて調剤薬局湯川店、湯川温泉郵便局、特別養護老人ホーム百楽園、老人保健施設ケン仲のかわ、新函館農業協同組合函館支店、第1層生活支援コーディネーター、函館商工信用組合湯川支店、函館市医師会看護・リハビリテーション学院、アサヒ調剤薬局株式会社深堀支店、富田病院
たかおか	1	12	0	1	1	1	6	21	3	鶴野町会、社会福祉法人心侘会、上湯川百寿会
西堀	2	5	0	1	1	0	18	26	14	北海道銀行美原支店、NPO法人地域支援グループくりの木、エイブルネットワーク函館中央店、吉田不動産、函館市立五稜郭中学校、函館市立亀田小学校、函館市立昭和小学校、函館市立昭和小学校PTA、ライフケアコーポレーション株式会社、富岡交番、函館記念病院、有限会社社健企画、LXIL不動産ショップ協和ハウス、ナカジマ薬局
亀田	3	6	1	11	8	0	19	40	7	デイサービス翔和、登校拒否と教育を考える函館アカシア会、道南ひきこもり家族交流会あさがお、フリースクールすまいる、チームマツダ行政書士法人、はこだて未来大学、更生保護施設巴寮
神山	2	11	1	9	8	0	14	37	5	函館市消費生活センター、坂爪農園、クロックワイズ(理容店)、おざき循環器内科クリニック、多機能型事業所こころあ
よろこび	3	2	0	4	4	0	4	13	0	
社協	0	2	1	13	4	0	19	35	0	
合計	23	60	14	54	34	5	237	393	155	
R3実績	22	59	30	36	22	1	162	310	90	

(2) 地域包括支援ネットワーク構築方法

(回)

センター名	懇談会	民児協 定例会	ふれあい 事業	町会 行事	運営推進 会議	その他	合計
あさひ	4	26	0	0	14	34	78
こん中央	9	16	5	2	3	27	62
ときとう	3	9	0	1	1	21	35
ゆのかわ	23	0	4	0	2	67	96
たかおか	2	1	0	0	1	5	9
西堀	1	2	0	6	1	17	27
亀田	5	9	1	4	14	7	40
神山	3	2	0	0	21	33	59
よろこび	1	6	0	0	8	1	16
社協	1	0	0	0	4	24	29
合計	52	71	10	13	69	236	451
R3実績	30	63	3	14	44	175	329

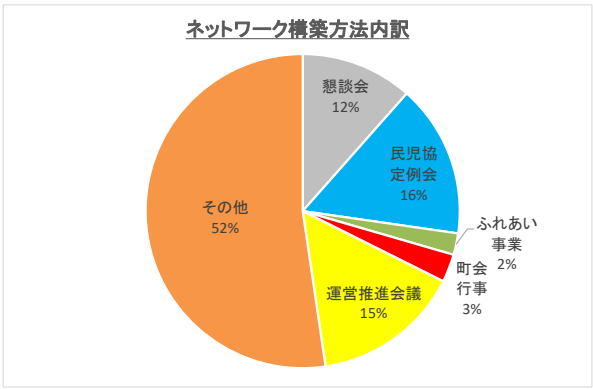
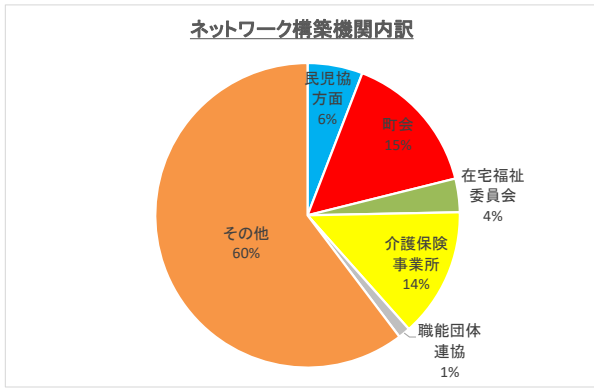
・地域包括支援ネットワーク構築機関数は、令和3年度と比較すると増加している。

・その中で唯一、「在宅福祉委員会」とのネットワーク構築数が減少している。新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、在宅福祉ふれあい事業の開催数がコロナ禍前より減少したことが影響していると思われるが、在宅福祉委員会は町会役員等と兼務していることも多く、町会役員等とのネットワーク構築で、一定程度のネットワークを維持することができていると思われる。

・「その他」の機関数については、令和3年度と比較すると大きく増加したが、これはこれまでつながりが薄かった高齢者分野以外の学校や障がい関係の事業所等へ、ネットワークの拡大を図った成果と思われる。

・ネットワーク構築方法についても、令和3年度と比較すると増加しているが、コロナ禍において「在宅福祉ふれあい事業」や「町会行事」が休止している状況が継続しているため、低調な実績から脱し切れずにいる状況となっている。

・令和5年度については、新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行するにあたり、これまで休止していた様々な活動等の再開が考えられるため、積極的なコミュニケーションの機会の確保を図り、ネットワークの拡大に取組む必要がある。



(参考)

①地域密着型サービス事業所運営推進会議

(事業所・回)

センター名	実参加事業所数	参加回数
あさひ	3	14
こん中央	1	3
ときとう	2	1
ゆのかわ	2	2
たかおか	1	1
西堀	1	1
亀田	10	14
神山	9	21
よろこび	4	8
社協	4	4
合計	37	69
R3実績	25	44

②地域ケア会議の参集者(関係分抜粋)

(回・人)

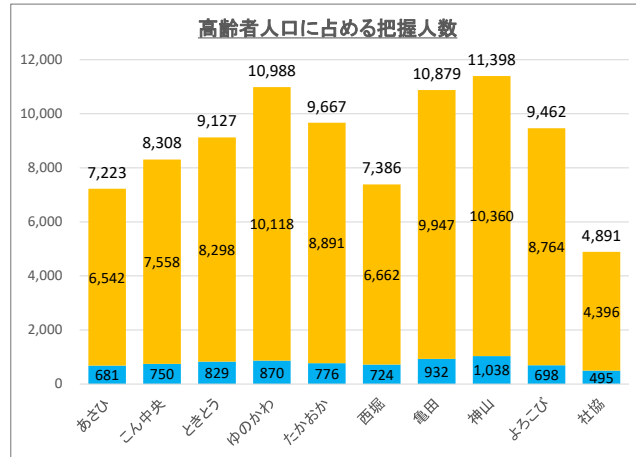
センター名	開催回数	民生委員	町会役員	在宅福祉
あさひ	7	5	16	4
こん中央	10	35	17	13
ときとう	12	13	7	8
ゆのかわ	18	6	28	3
たかおか	10	18	12	29
西堀	11	36	2	0
亀田	12	8	11	0
神山	12	12	5	23
よろこび	11	11	9	9
社協	5	4	4	0
合計	108	148	111	89
R3実績	93	123	124	52

2 実態把握

(1) 実態把握数の推移と高齢者人口に対する実態把握実施率

(人)

センター名	高齢者人口 (R5.3末)	把握人数		把握率
		(再) 新規把握		
あさひ	7,223	681	256	9.4%
こん中央	8,308	750	294	9.0%
ときとう	9,127	829	546	9.1%
ゆのかわ	10,988	870	294	7.9%
たかおか	9,667	776	259	8.0%
西 堀	7,386	724	318	9.8%
亀 田	10,879	932	422	8.6%
神 山	11,398	1,038	369	9.1%
よろこび	9,462	698	300	7.4%
社 協	4,891	495	118	10.1%
合 計	89,329	7,793	3,176	8.7%
R3実績	90,100	7,766	3,104	8.6%



(2) 項目別内訳

(人・%)

センター名	実態把握数(A)				介護予防支援事業 (B/A)	地域支援事業 (C+D/A)	再掲:その他 (D/A)	目標数値に対する達成率	
	予防 (B)	見守り (C)	その他 (D)	393				目標数値	達成率
あさひ	681	211	77	393	31.0%	69.0%	57.7%	674	101.0%
こん中央	750	183	97	470	24.4%	75.6%	62.7%	779	96.3%
ときとう	829	126	91	612	15.2%	84.8%	73.8%	838	98.9%
ゆのかわ	870	378	114	378	43.4%	56.6%	43.4%	1,015	85.7%
たかおか	776	310	25	441	39.9%	60.1%	56.8%	893	86.9%
西 堀	724	130	178	416	18.0%	82.0%	57.5%	694	104.3%
亀 田	932	221	237	474	23.7%	76.3%	50.9%	998	93.4%
神 山	1,038	329	170	539	31.7%	68.3%	51.9%	1,044	99.4%
よろこび	698	209	36	453	29.9%	70.1%	64.9%	870	80.2%
社 協	495	50	26	419	10.1%	89.9%	84.6%	458	108.1%
合 計	7,793	2,147	1,051	4,595					
(再) 新規把握	3,176	361	621	2,194	27.6%	72.4%	59.0%	8,263	94.3%
構成割合	100.0%	27.6%	13.5%	59.0%					
R3実績	7,766	2,507	876	4,383					
(再) 新規把握	3,104	507	484	2,113	32.3%	67.7%	56.4%	8,928	87.0%
構成割合	100.0%	32.3%	11.3%	56.4%					

・実態把握数は、令和3年度と比較して大きな増減はないが、3カ所のセンターが目標数値に達成することができている。令和3年度には達成率が70%台のセンターが見られたが、4年度は一番低いセンターでも80.2%となっている。

・「見守りネットワーク事業」による実態把握数については、令和3年度と比較すると増加しており、多くの実態把握に結びつくことができている。令和5年度についても、同程度の数で推移していくと見込まれる。

・「その他」による実態把握数については、コロナ禍においても増加しており、センター職員の日頃のいろいろな関わりの中で積極的に実態把握に努められていることがわかる。

3 総合相談

(1) 対応件数

(件)

センター名	相談 実件数	相談 延件数
あ さ ひ	992	1,573
こ ん 中 央	937	1,617
と き と う	790	1,967
ゆ の か わ	1,356	1,784
た か お か	988	1,416
西 堀	764	1,100
亀 田	1,240	1,959
神 山	1,417	2,067
よ ろ こ び	799	1,136
社 協	740	847
合 計	10,023	15,466
R 3 実 績	9,446	14,251

(2) 相談形態内訳(延)

(件)

センター名	来所	電話	訪問	その他
あ さ ひ	91	640	792	50
こ ん 中 央	67	600	888	62
と き と う	116	841	891	119
ゆ の か わ	143	952	671	18
た か お か	77	544	771	24
西 堀	86	529	478	7
亀 田	136	846	940	37
神 山	93	1,016	943	15
よ ろ こ び	39	558	534	5
社 協	65	240	538	4
合 計	913	6,766	7,446	341
R 3 実 績	709	6,371	6,916	255

※対象者実数は、月ごとの対象者数(実数)の累計。

(3) 相談者の続柄内訳(重複あり)

(件)

センター名	本人	家族 親族	民生委員	町会 在宅福祉	知人 近隣	ケアマネ	介護保険 事業所	医療機関	行政機関	その他
あ さ ひ	891	698	53	16	43	179	134	119	59	76
こ ん 中 央	850	670	63	17	33	164	30	95	93	66
と き と う	728	710	67	17	36	258	49	160	68	41
ゆ の か わ	960	650	45	19	55	190	37	141	39	87
た か お か	865	682	25	10	34	178	61	93	59	49
西 堀	615	437	20	5	20	89	19	66	26	31
亀 田	805	890	67	8	42	207	42	178	39	62
神 山	1,174	926	35	21	31	404	91	144	102	93
よ ろ こ び	610	582	32	4	20	108	33	62	30	35
社 協	407	271	23	3	11	55	13	39	29	25
合 計	7,905	6,516	430	120	325	1,832	509	1,097	544	565
R 3 実 績	7,090	5,932	407	97	288	1,796	535	1,108	517	486

(4) 相談内容内訳(重複あり)

(件)

センター名	介護保険 総合事業	保健福祉 サービス	介護予防	健康	認知症	住まい	権利擁護	その他
あ さ ひ	1,152	138	11	154	256	92	1	90
こ ん 中 央	1,224	199	16	171	93	92	61	91
と き と う	1,284	115	25	364	269	92	33	103
ゆ の か わ	1,274	220	7	70	63	87	17	123
た か お か	1,218	82	9	83	101	122	16	83
西 堀	813	130	15	51	52	41	10	96
亀 田	1,485	172	20	134	184	152	27	177
神 山	1,496	254	14	67	130	111	41	165
よ ろ こ び	929	115	8	48	75	36	7	59
社 協	430	337	31	28	19	16	8	23
合 計	11,305	1,762	156	1,170	1,242	841	221	1,010
R 3 実 績	10,681	1,534	169	1,096	1,281	740	242	821

・相談実件数は、令和3年度と比較して、約570件増加し、相談延件数に関しては約1200件増加している。

・相談形態については、令和3年度と比較して、全形態で増加しており、中でも「訪問」による相談が一番多い。

・相談者の続柄については、「本人」、「家族・親族」からの相談が大きく増加している。コロナ禍で家族が高齢者と接する時間が増えたことにより、気づきが早くなり相談が増えたと考えられる反面、別居の家族においては、コロナが少し落ち着き、久しぶりに高齢者と会った時の状態の変化への気づきと不安から、相談につながったのではないかと考える。

・相談内容については、「介護保険サービス」や「保健福祉サービス」の相談が大きく増加している一方、昨年度同様、「介護予防」についての相談は少ない傾向にあるため、センターとして、さらに意識を高めて介護予防の視点で介入できるケースを増やしていく必要がある。

4 セルフマネジメント支援

(1) セルフマネジメント支援実施件数

(件)

センター名	実施件数
あさひ	5
こん中央	10
ときとう	3
ゆのかわ	21
たかおか	6
西堀	4
亀田	8
神山	9
よろこび	5
社協	2
合計	73
R3実績	-

(2) 実施のきっかけ

(件)

センター名	本人希望	介護申請相談	老福サービス相談	見守りネットワーク	健康教室 自主活動支援	出前講座等	その他
あさひ	4	0	0	0	1	0	0
こん中央	0	2	1	4	0	0	3
ときとう	2	0	0	1	0	0	0
ゆのかわ	1	3	0	14	0	0	3
たかおか	0	1	0	0	2	2	1
西堀	0	2	0	1	0	0	1
亀田	4	0	0	2	0	0	2
神山	0	7	0	0	0	1	1
よろこび	0	3	0	0	1	0	1
社協	0	0	1	0	0	0	1
合計	11	18	2	22	4	3	13
R3実績	-	-	-	-	-	-	-

(3) 実施者の内訳(性別・年齢・世帯状況)

(件)

センター名	性別		年齢						世帯状況		
	男性	女性	65歳未満	65-69歳	70-74歳	75-79歳	80-84歳	85歳以上	独居	高齢者のみ	その他
あさひ	0	5	0	0	2	2	1	0	1	2	2
こん中央	2	8	0	0	2	4	1	3	10	0	0
ときとう	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	2
ゆのかわ	7	14	0	0	2	8	7	4	16	5	0
たかおか	1	5	0	0	1	2	2	1	2	3	1
西堀	1	3	0	0	0	2	2	0	3	0	1
亀田	2	6	0	0	0	4	4	0	4	2	2
神山	2	7	0	0	1	1	3	4	3	5	1
よろこび	2	3	0	1	1	1	1	1	2	1	2
社協	0	2	0	0	0	0	2	0	1	1	0
合計	18	55	0	2	9	24	24	14	43	19	11
R3実績	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(4) 「いきいき生活チェック」該当項目(重複あり)

(件)

センター名	生活全般	運動	栄養	口腔	外出	物忘れ	こころ	該当なし
あさひ	0	1	0	1	0	0	1	3
こん中央	2	8	2	3	3	3	2	1
ときとう	0	1	1	0	0	0	0	2
ゆのかわ	2	7	3	6	3	2	3	9
たかおか	0	2	0	2	3	2	2	0
西堀	1	4	0	1	2	0	3	0
亀田	0	5	1	1	3	5	4	0
神山	1	6	0	3	2	1	2	1
よろこび	0	2	1	2	2	3	3	0
社協	0	1	0	1	0	0	1	0
合計	6	37	8	20	18	16	21	16
R3実績	-	-	-	-	-	-	-	-

・令和4年度から開始したセルフマネジメント支援は、センターごとに差はあるものの、計73件が実施された。

・実施のきっかけについては、「見守りネットワーク」で訪問した際に声がけし実施にいたることが一番多く、次いで「介護申請相談」があった際に声がけし実施することが多い。

・実施者の内訳については、「性別」で見ると女性の割合が75%であり、「年齢」で見ると75歳以上の割合が85%となっており、自身の健康(介護予防)に関心が高いのは後期高齢者の女性が多い傾向にある。

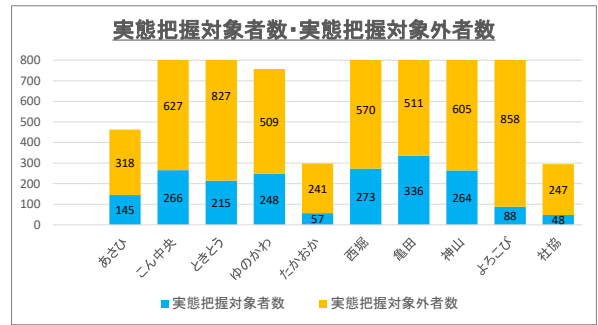
・「いきいき生活チェック」の該当項目については、「運動」に該当する方が一番多く、次いで「こころ」「口腔」となっているが、どこにも該当しない方も22%いる。

5 見守りネットワーク事業(令和4年度・75歳以上単身世帯)

(1) 実態把握対象町の状況

(人, %)

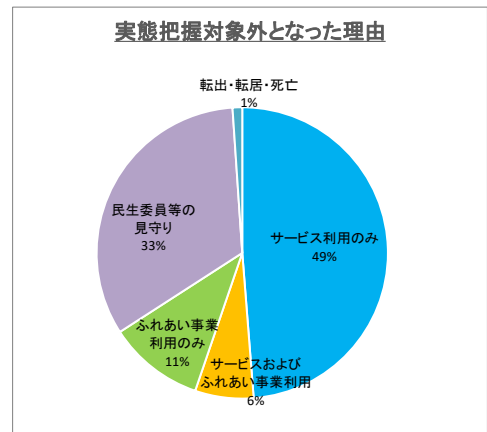
センター名	実施済町数	人口 (A)	後期高齢者人口		事業の対象者数 (独居・75歳以上)				実態把握対象		実態把握対象外	
			数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/B)	数 (D)	割合 (D/C)	数 (E)	割合 (E/C)		
											数	割合
あさひ	3	3,624	882	24.3%	463	52.5%	145	31.3%	318	68.7%		
こん中央	5	7,592	1,598	21.0%	893	55.9%	266	29.8%	627	70.2%		
ときとう	6	9,633	1,904	19.8%	1,042	54.7%	215	20.6%	827	79.4%		
ゆのかわ	3	7,532	1,515	20.1%	757	50.0%	248	32.8%	509	67.2%		
たかおか	8	3,299	714	21.6%	298	41.7%	57	19.1%	241	80.9%		
西堀	3	9,157	1,705	18.6%	843	49.4%	273	32.4%	570	67.6%		
亀田	4	10,240	1,837	17.9%	847	46.1%	336	39.7%	511	60.3%		
神山	6	11,683	2,205	18.9%	869	39.4%	264	30.4%	605	69.6%		
よろこび	4	12,901	1,842	14.3%	946	51.4%	88	9.3%	858	90.7%		
社協	8	2,357	650	27.6%	295	45.4%	48	16.3%	247	83.7%		
合計	50	78,018	14,852	19.0%	7,253	48.8%	1,940	26.7%	5,313	73.3%		
R3実績	68	77,949	14,054	18.0%	6,804	48.4%	1,670	24.5%	5,134	75.5%		



(2) 実態把握対象外となった理由

(人, %)

センター名	実態把握対象外 (A)	サービスおよびふれあい事業利用		サービス利用のみ		ふれあい事業利用のみ		民生委員等の見守り		転出・転居・死亡	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)
あさひ	318	32	10.1%	124	39.0%	64	20.1%	90	28.3%	8	2.5%
こん中央	627	33	5.3%	370	59.0%	51	8.1%	166	26.5%	7	1.1%
ときとう	827	114	13.8%	356	43.0%	170	20.6%	184	22.2%	3	0.4%
ゆのかわ	509	48	9.4%	235	46.2%	54	10.6%	160	31.4%	12	2.4%
たかおか	241	26	10.8%	78	32.4%	57	23.7%	75	31.1%	5	2.1%
西堀	570	3	0.5%	321	56.3%	22	3.9%	213	37.4%	11	1.9%
亀田	511	23	4.5%	286	56.0%	16	3.1%	182	35.6%	4	0.8%
神山	605	26	4.3%	292	48.3%	69	11.4%	215	35.5%	3	0.5%
よろこび	858	38	4.4%	389	45.3%	53	6.2%	374	43.6%	4	0.5%
社協	247	2	0.8%	139	56.3%	9	3.6%	97	39.3%	0	0.0%
合計	5,313	345	6.5%	2,590	48.7%	565	10.6%	1,756	33.1%	57	1.1%
R3実績	5,134	376	7.3%	3,007	58.6%	893	17.4%	1,578	30.7%	32	0.6%



(3) 実態把握結果(実態把握実施者)

(人, %)

センター名	実態把握対象 (A)	実態把握実施者		支援の必要性の有無				見守りの有無			
		数 (B)	割合 (B/A)	あり		なし		あり		なし	
				数 (C)	割合 (C/B)	数 (D)	割合 (D/B)	数 (E)	割合 (E/B)	数 (F)	割合 (F/B)
あさひ	145	82	56.6%	3	3.7%	79	96.3%	80	97.6%	2	2.4%
こん中央	266	90	33.8%	13	14.4%	77	85.6%	85	94.4%	5	5.6%
ときとう	215	98	45.6%	7	7.1%	91	92.9%	94	95.9%	4	4.1%
ゆのかわ	248	111	44.8%	13	11.7%	98	88.3%	107	96.4%	4	3.6%
たかおか	57	29	50.9%	0	0.0%	29	100.0%	27	93.1%	2	6.9%
西堀	273	143	52.4%	15	10.5%	128	89.5%	138	96.5%	5	3.5%
亀田	336	163	48.5%	11	6.7%	152	93.3%	158	96.9%	5	3.1%
神山	264	114	43.2%	8	7.0%	106	93.0%	110	96.5%	4	3.5%
よろこび	88	36	40.9%	1	2.8%	35	97.2%	35	97.2%	1	2.8%
社協	48	31	64.6%	5	16.1%	26	83.9%	30	96.8%	1	3.2%
合計	1,940	897	46.2%	76	8.5%	821	91.5%	864	96.3%	33	3.7%
R3実績	1,670	804	48.1%	71	8.8%	733	91.2%	788	98.0%	16	2.0%

・事業の対象者(75歳以上単身世帯)のうち、73.3%が実態把握対象外となっている。

・実態把握対象外となった理由については、すでに「サービス利用」や「ふれあい事業利用」をしている方が65.9%を占めたほか、「民生委員や在宅福祉委員の見守り」を受けている方も33.1%いることが明らかになっている。

【参考①: 支援が必要な理由】

(人, %)

センター名	支援の 必要性 あり (A)	支援が必要な理由(重複あり)											
		身体機能低下		認知機能低下		健康問題		経済問題		孤立		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)	数 (G)	割合 (G/A)
あさひ	3	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%
こん中央	13	8	61.5%	0	0.0%	3	23.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	15.4%
ときとう	7	2	28.6%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	2	28.6%
ゆのかわ	13	7	53.8%	4	30.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.7%	1	7.7%
たかおか	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
西堀	15	5	33.3%	1	6.7%	1	6.7%	0	0.0%	3	20.0%	5	33.3%
亀田	11	5	45.5%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	4	36.4%
神山	8	7	87.5%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
よろこび	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.0%
社協	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	76	41	53.9%	8	10.5%	5	6.6%	0	0.0%	6	7.9%	16	21.1%
R3実績	71	50	70.4%	7	9.9%	5	7.0%	2	2.8%	7	9.9%	1	1.4%

【参考②: 支援内容】

(人, %)

センター名	支援の 必要性 あり (A)	支援の内容(重複あり)															
		介護認定申請		介護保険サービス調整		老福サービス調整		ふれあい事業調整		その他サービス調整		民生委員の見守り		権利擁護業務		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)	数 (G)	割合 (G/A)	数 (H)	割合 (H/A)	数 (I)	割合 (I/A)
あさひ	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
こん中央	13	3	23.1%	5	38.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	53.8%
ときとう	7	3	42.9%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%
ゆのかわ	13	7	53.8%	3	23.1%	0	0.0%	1	7.7%	1	7.7%	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%
たかおか	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
西堀	15	9	60.0%	1	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.7%	5	33.3%	1	6.7%	0	0.0%
亀田	11	2	18.2%	7	63.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	18.2%	0	0.0%	1	9.1%
神山	8	4	50.0%	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	37.5%
よろこび	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.0%	1	0.0%
社協	5	5	100.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	76	33	43.4%	19	25.0%	1	1.3%	1	1.3%	2	2.6%	8	10.5%	2	2.6%	18	23.7%
R3実績	71	28	39.4%	18	25.4%	9	12.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	7.0%	2	2.8%	14	19.7%

【参考③: 見守りの内容】

(人, %)

センター名	見守り あり (A)	見守りの内容											
		稼働		親族との交流		民生委員等の見守り		近隣・知人との交流		習い事・地域活動		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)	数 (G)	割合 (G/A)
あさひ	80	3	3.8%	68	85.0%	0	0.0%	5	6.3%	3	3.8%	1	1.3%
こん中央	85	1	1.2%	56	65.9%	4	4.7%	14	16.5%	5	5.9%	5	5.9%
ときとう	94	6	6.4%	74	78.7%	1	1.1%	11	11.7%	2	2.1%	0	0.0%
ゆのかわ	107	4	3.7%	69	64.5%	6	5.6%	19	17.8%	7	6.5%	2	1.9%
たかおか	27	4	14.8%	21	77.8%	1	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.7%
西堀	138	6	4.3%	90	65.2%	0	0.0%	26	18.8%	13	9.4%	3	2.2%
亀田	158	9	5.7%	105	66.5%	1	0.6%	27	17.1%	8	5.1%	8	5.1%
神山	110	3	2.7%	83	75.5%	1	0.9%	11	10.0%	12	10.9%	0	0.0%
よろこび	35	2	5.7%	22	62.9%	1	2.9%	6	17.1%	4	11.4%	0	0.0%
社協	30	0	0.0%	26	86.7%	0	0.0%	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%
合計	864	38	4.4%	614	71.1%	15	1.7%	123	14.2%	54	6.3%	20	2.3%
R3実績	788	28	3.6%	588	74.6%	10	1.3%	122	15.5%	32	4.1%	8	1.0%

【参考④：見守りの頻度】

(人, %)

センター名	見守りあり (A)	見守りの頻度									
		毎日		週1回以上		月2回以上		月1回以上		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/A)	数 (D)	割合 (D/A)	数 (E)	割合 (E/A)	数 (F)	割合 (F/A)
あさひ	80	17	21.3%	48	60.0%	4	5.0%	10	12.5%	1	1.3%
こん中央	85	19	22.4%	40	47.1%	9	10.6%	14	16.5%	3	3.5%
ときとう	94	23	24.5%	40	42.6%	10	10.6%	19	20.2%	2	2.1%
ゆのかわ	107	17	15.9%	50	46.7%	11	10.3%	16	15.0%	13	12.1%
たかおか	27	9	33.3%	11	40.7%	0	0.0%	4	14.8%	3	11.1%
西堀	138	48	34.8%	63	45.7%	11	8.0%	9	6.5%	7	5.1%
亀田	158	33	20.9%	77	48.7%	10	6.3%	33	20.9%	5	3.2%
神山	110	31	28.2%	58	52.7%	8	7.3%	10	9.1%	3	2.7%
よろこび	35	6	17.1%	18	51.4%	6	17.1%	4	11.4%	1	2.9%
社協	30	8	26.7%	7	23.3%	6	20.0%	8	26.7%	1	3.3%
合計	864	211	24.4%	412	47.7%	75	8.7%	127	14.7%	39	4.5%
R3実績	788	190	24.1%	400	50.8%	66	8.4%	118	15.0%	14	1.8%

・事業の対象者のうち、26.7% (1,940人) が実態把握対象者となり、そのうち、46.2% (897人) については、訪問時に面談し実態把握を行うことができています。

・実態把握実施者のうち91.5% (821人) は心身ともに健康で支援の必要性がなく、96.3% (864人) は親族・近隣・知人等の見守りを受けている状況にあることが明らかになっている。

・一方、実態把握対象者のうち、8.5% (76人) については、身体機能の低下等により支援が必要な状況であり、介護保険サービス等の利用のための支援を行うことができています。

(4) 実態把握結果(実態把握未実施者)

(人, %)

センター名	実態把握対象 (A)	実態把握が行えなかった理由																	
		実態把握未実施者		断りの連絡		連絡票投函後 応答なし		玄関先で終了		家族同居		後日訪問約束		転出・転居・死亡		家不明		その他	
		数 (B)	割合 (B/A)	数 (C)	割合 (C/B)	数 (D)	割合 (D/B)	数 (E)	割合 (E/B)	数 (F)	割合 (F/B)	数 (G)	割合 (G/B)	数 (H)	割合 (H/B)	数 (I)	割合 (I/B)	数 (J)	割合 (J/B)
あさひ	145	63	43.4%	28	44.4%	8	12.7%	10	15.9%	9	14.3%	1	1.6%	2	3.2%	1	1.6%	4	6.3%
こん中央	266	176	66.2%	47	26.7%	28	15.9%	48	27.3%	26	14.8%	0	0.0%	3	1.7%	11	6.3%	13	7.4%
ときとう	215	117	54.4%	40	34.2%	21	17.9%	11	9.4%	35	29.9%	0	0.0%	2	1.7%	3	2.6%	5	4.3%
ゆのかわ	248	137	55.2%	42	30.7%	23	16.8%	29	21.2%	17	12.4%	2	1.5%	0	0.0%	18	13.1%	6	4.4%
たかおか	57	28	49.1%	4	14.3%	3	10.7%	12	42.9%	7	25.0%	1	3.6%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%
西堀	273	130	47.6%	23	17.7%	24	18.5%	33	25.4%	34	26.2%	1	0.8%	1	0.8%	9	6.9%	5	3.8%
亀田	336	173	51.5%	40	23.1%	33	19.1%	40	23.1%	39	22.5%	1	0.6%	1	0.6%	14	8.1%	5	2.9%
神山	264	150	56.8%	47	31.3%	18	12.0%	13	8.7%	57	38.0%	0	0.0%	1	0.7%	3	2.0%	11	7.3%
よろこび	88	52	59.1%	9	17.3%	12	23.1%	19	36.5%	11	21.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%
社協	48	17	35.4%	2	11.8%	2	11.8%	4	23.5%	7	41.2%	0	0.0%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%
合計	1,940	1,043	53.8%	282	27.0%	172	16.5%	219	21.0%	242	23.2%	6	0.6%	11	1.1%	62	5.9%	49	4.7%
R3実績	1,670	866	51.9%	210	24.2%	173	20.0%	192	22.2%	209	24.1%	2	0.2%	7	0.8%	40	4.6%	33	3.8%

・実態把握対象者のうち、53.8% (1,043人) は実態把握を行うことができなかった。

・実態把握を行うことができなかった理由としては、「断りの連絡」が入ることが一番多く、次いで「家族同居」、「玄関先で終了」となっている。「連絡票投函後応答なし」の172人については、状況が一切分からないため今後の課題である。

・令和5年度においても引き続き、75歳以上単身世帯を対象とした実態把握を実施することで、改めて支援が必要な人の早期発見に努める必要がある。

6 保健福祉サービス等利用調整

(1) 利用調整件数の推移

(件)

センター名	調整数	(再)除排雪
あさひ	112	51
こん中央	124	60
ときとう	94	53
ゆのかわ	94	55
たかおか	99	59
西 堀	55	34
亀 田	122	94
神 山	118	97
よろこび	55	37
社 協	220	67
合 計	1,093	607
R3実績	907	502

(2) モニタリング実施状況

(件・%)

センター名	対象者数	実施数	実施率
あさひ	24	21	87.5%
こん中央	27	27	100.0%
ときとう	27	22	81.5%
ゆのかわ	25	23	92.0%
たかおか	21	20	95.2%
西 堀	8	8	100.0%
亀 田	16	16	100.0%
神 山	24	24	100.0%
よろこび	12	12	100.0%
社 協	67	67	100.0%
合 計	251	240	95.6%
R3実績	182	182	100.0%

7 住民に対する広報・啓発活動

(1) 住民に対する広報・啓発回数

(回)

センター名	広報紙の発行	リーフレット等の配布	出前講座講師派遣	認知症サポーター養成講座
あさひ	4	47	22	1
こん中央	3	22	9	3
ときとう	2	27	12	6
ゆのかわ	2	3	25	4
たかおか	2	0	19	2
西 堀	2	10	4	2
亀 田	2	18	16	1
神 山	2	15	13	1
よろこび	2	13	9	0
社 協	2	42	21	2
合 計	23	197	150	22
R3実績	23	120	73	21

(2) 対象者数(広報紙発行・配布分は除く。以下同様。)

(人)

センター名	対象者数	対象者数					
		一般市民	民生委員	町会役員	在宅福祉委員	医療機関職員	その他
あさひ	1,082	487	415	51	56	0	73
こん中央	507	200	77	30	32	5	163
ときとう	819	159	109	10	73	0	468
ゆのかわ	958	163	106	150	68	0	471
たかおか	513	207	60	13	23	0	210
西 堀	484	190	56	133	34	2	69
亀 田	773	420	141	12	51	0	149
神 山	744	342	76	37	142	1	146
よろこび	355	228	66	16	22	0	23
社 協	5,783	657	51	1	0	0	5074
合 計	12,018	3,053	1,157	453	501	8	6,846
R3実績	3,967	1,332	685	231	234	13	1,472

※社協のその他には全戸配布した約5000人の数が含まれている。

(3) 総合相談にかかる広報・啓発回数

(回)

センター名	包括について	介護保険制度	在宅高齢者等サービス	認知症
あさひ	35	5	1	19
こん中央	14	1	1	9
ときとう	7	3	35	11
ゆのかわ	25	12	3	14
たかおか	13	2	1	9
西堀	15	1	12	7
亀田	21	5	0	7
神山	15	8	2	8
よろこび	11	1	6	3
社協	16	13	45	25
合計	172	51	106	112
R3実績	76	36	44	94

・保健福祉サービス等の利用調整件数について、令和3年度と比較して、約180件増加しているが、うち約100件は除雪サービスの利用調整による増加である。

・住民に対する広報・啓発活動（保健福祉サービス等）について、「出前講座・講師派遣」の回数が大きく増加し、コロナ禍前の実績レベルまで回復を見せている。

・対象者についても、「医療機関職員」のみ減少したが、その他の「民生委員」「町会役員」「在宅福祉委員」など大きく増加している。

・令和5年度については、新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行するにあたり、「出前講座・講師派遣」、「認知症サポーター養成講座」のさらなる増加は見込まれるが、数の増加だけでなく、効果的な内容や方法をさらに工夫して広報・啓発を行っていく必要がある。

【包括的支援事業】権利擁護業務

1 権利擁護相談対応状況

(1) 権利擁護業務対応状況

センター名	対象者数※1		対応月数	1件あたりの 対応月数 対応月数/ 対象者数	終結数	終結率	(参考) 権利擁護事例 に占める虐待事例 の割合
		(内) 虐待事例※2					
あさひ	21	7	68	3.2	11	52.4%	33.3%
こん中央	35	7	102	2.9	20	57.1%	20.0%
ときとう	26	11	75	2.9	15	57.7%	42.3%
ゆのかわ	17	8	83	4.9	6	35.3%	47.1%
たかおか	37	17	148	4.0	13	35.1%	45.9%
西堀	36	10	139	3.9	14	38.9%	27.8%
亀田	36	21	136	3.8	19	52.8%	58.3%
神山	35	18	111	3.2	21	60.0%	51.4%
よろこび	22	6	65	3.0	12	54.5%	27.3%
社協	14	5	33	2.4	3	21.4%	35.7%
合計	279	110	960	3.4	134	48.0%	39.4%
R3実績※3	311	73	-	-	-	-	-

※1 年度内における実人数である。(年度内に一端終結したが、再度対象としてあがった時は再度実人員として計上している。)

※2 高齢者虐待と判断した事例だけでなく、高齢者虐待疑いとして対応した事例も含む。

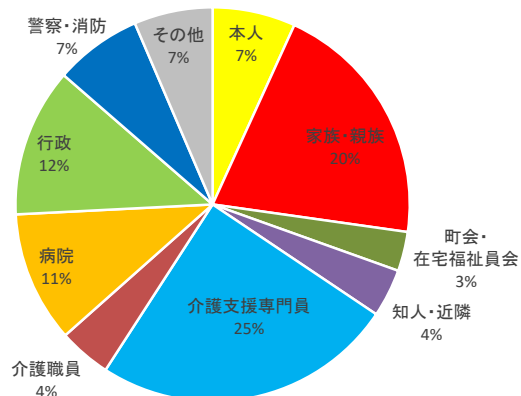
※3 令和4年度より集計方法を変更したため、令和3年度実績の記載はなし。

(2) 相談・通報者の内訳

(件)

センター名	本人	家族・親族	町会・在宅福祉 委員会	知人・近隣	介護支援 専門員	介護職員	病院	行政	警察・消防	その他
あさひ	1	2	0	2	4	2	1	6	2	1
こん中央	3	5	2	1	12	0	6	6	0	0
ときとう	2	3	1	1	13	0	2	2	1	1
ゆのかわ	1	4	1	1	6	0	2	0	1	1
たかおか	0	9	0	0	9	5	1	6	2	5
西堀	2	8	1	3	7	1	5	3	4	2
亀田	8	8	0	0	6	3	4	4	3	0
神山	0	11	0	2	4	1	6	6	2	3
よろこび	1	3	4	1	6	0	1	0	4	2
社協	1	4	0	0	2	0	2	1	1	3
合計	19	57	9	11	69	12	30	34	20	18
R3実績	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

相談・通報者の内訳



・権利擁護業務の対象者数は、令和3年度と比較して減少したが、虐待事例（疑いを含む）は増加している。

・相談・通報者の内訳について、「介護支援専門員」からの相談が一番多く、次いで「家族・親族」「行政」「病院」となっている。

2 スキルアップ対策

(1) 研修会や事例検討会の開催、参加

(回)

センター名	高齢者虐待	困難事例 認知症	成年後見制度 消費者被害
あさひ	3	3	4
こん中央	6	6	3
ときとう	4	7	5
ゆのかわ	3	4	0
たかおか	3	5	4
西堀	3	2	0
亀田	2	5	3
神山	3	5	4
よろこび	4	2	3
社協	4	4	1
合計	35	43	27
R3実績	31	-	25

・職員のスキルアップ対策での研修会や事例検討会の開催、参加については、令和3年度同様、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、オンライン開催の研修会が多く参加しやすかったことや、コロナ禍において事業が中止または延期になった分、センター内勉強会や事例検討会を開催し、職員のスキルアップに取り組んだことから、コロナ禍前より多い数で推移している。

・住民等に対する広報・啓発活動（高齢者虐待・成年後見制度・消費者被害）については、令和3年度と比較して、消費者被害防止のための「出前講座・講師派遣」、「広報紙・リーフレット配布」の数が増加している。令和4年度は当市においても消費者被害が多かったことから、各センターにおいても被害防止に力を入れたものと思われる。

3 住民等に対する広報・啓発活動

(回)

センター名	高齢者虐待防止		成年後見制度		消費者被害防止	
	出前講座 講師派遣	広報紙 リーフレット配布	出前講座 講師派遣	広報紙 リーフレット配布	出前講座 講師派遣	広報紙 リーフレット配布
あさひ	1	4	1	3	1	22
こん中央	1	8	0	5	0	3
ときとう	0	3	0	1	2	2
ゆのかわ	1	1	0	0	1	2
たかおか	5	0	1	0	5	2
西堀	1	11	0	1	1	0
亀田	1	0	0	0	3	2
神山	1	4	0	3	1	8
よろこび	3	2	2	1	1	2
社協	0	4	1	12	0	23
合計	14	37	5	26	15	66
R3実績	10	51	7	24	8	45

【包括的支援事業】包括的・継続的ケアマネジメント支援業務

1 包括的・継続的ケアマネジメント支援体制構築状況

(1) ケアマネジメント研修(合同)事業実績

開催日時	開催場所	内容	参加者数
令和4年10月12日(水) 13時～16時 令和4年10月13日(金) 14時半～17時半	函館市亀田交流プラザ	講演: 本人の望む暮らしを実現するケアマネジメント 講師: みつばウェルビーイング株式会社代表取締役 山内知樹 氏	269人

※同内容の研修を2回開催することで、業務の都合に合わせて参加日を選択できるようにした。

(2) ケアマネジメント研修(圏域)事業実績

センター名	開催日時	開催場所	内容	参加者数	参加事業所数
あさひ	令和4年7月15日(金) 13:30～14:40	地域包括支援センター あさひ	【懇談会】 高齢者が受けることができる負担軽減制度について学びましょう	13人	8事業所
	令和4年11月17日(木) 令和4年11月18日(金) 15:30～17:10	地域包括支援センター あさひ	【懇談会】 西部圏域を知ろう!、事例からケアプランを作成しよう!	15人	9事業所
	令和5年2月15日(水) 13:30～14:30	地域包括支援センター あさひ	【その他(勉強会)】 身寄りが疎遠若しくは不明な方の相続について	14人	8事業所
こん中央	令和4年8月8日(月) 14:00～15:30	サン・リフレ函館	【その他(研修会)】 家族支援について	12人	8事業所
	令和4年12月13日(火) 14:00～15:30	サン・リフレ函館	【事例検討会】 事例を通し、実際に本人の望む生活の支援とはどういうことなのか学ぶ	11人	8事業所
ときとう	令和4年6月16日(木) 15:10～17:00	地域包括支援センター ときとう	【懇談会】 BCP(事業継続計画)の作成について、緊急時やケアマンジャーの入院・コロナ感染時の対応について	4人	3事業所
	令和4年8月16日(火) 14:30～16:45	函館市中央図書館	【その他(研修会)】 民生委員とケアマネジャーの連携ガイドについて	18人	10事業所
	令和5年2月13日(月) 14:00～16:00	函館市中央図書館	【事例検討会】 自分の介護のやり方に固執している家族、意にそぐわない所があると次々とケアマネジャーやサービス事業所を変えていくケース	22人	10事業所
ゆのかわ	令和4年6月17日(金) 11:00～12:00	地域包括支援センター ゆのかわ	【懇談会】 連絡会発足に向けた意見交換など	7人	5事業所
	令和4年9月14日(水) 13:30～15:00	地域包括支援センター ゆのかわ	【事例検討会】 要介護5で在宅復帰するが必要と思われるサービスの利用を拒否してるケースについて	13人	8事業所
	令和5年1月17日(火) 15:00～16:15	地域包括支援センター ゆのかわ	【懇談会】 実地指導のあれこれ、他の居宅に聞きたいこと、次年度に取り組みたいこと	6人	5事業所
	※ 令和5年2月14日(火) 13:30～15:00	地域包括支援センター ゆのかわ	【その他(研修会)】 本人が望む暮らしに寄り添う支援	18人	9事業所
たかおか	令和4年10月26日(水) 13:30～15:00	地域包括支援センター たかおか	【懇談会】 生活困窮者等に対する安心サポート事業、食料緊急支援サービスについて	14人	6事業所
	令和4年12月15日(木) 13:00～14:30	地域包括支援センター たかおか	【事例検討会】 身寄りがなく、精神症状で意向が変わる利用者への支援	17人	6事業所
	※ 令和5年2月14日(火) 13:30～15:00	地域包括支援センター ゆのかわ	【その他(研修会)】 本人が望む暮らしに寄り添う支援	20人	10事業所
西堀	令和4年12月9日(金) 14:00～15:30	函館市亀田交流プラザ	【事例検討会】 障がいのある息子の世話を生きがいに生活している高齢者支援	12人	7事業所
亀田	令和5年3月13日(月) 15:00～16:30	オンライン研修	【その他(懇談会・研修会)】 ケアマネ業務を効率的に行うために等	19人	9事業所

神 山	令和4年9月28日(水) 14:00～15:15	神山町会館	【事例検討会】 事例を通して家族支援を考える	12人	7事業所
よろこび	令和4年12月13日(火) 15:30～17:00 18:00～19:30	地域包括支援センター よろこび	【懇談会】 エコマップの書き方について	34人	11事業所
社 協	令和4年12月13日(火) 15:00～16:30	函館市戸井支所	【事例検討会】 自立支援型地域ケア会議模擬演習	5人	4事業所

※他センターとの合同開催

(3) 計画数値の達成率

(回)

	あさひ	こん中央	ときとう	ゆのかわ	たかおか	西 堀	亀 田	神 山	よろこび	社 協	合 計
実施回数	6	4	5	6	5	3	3	3	4	3	42
目標数値	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
目標数値 達成率	200.0%	133.3%	166.7%	200.0%	166.7%	100.0%	100.0%	100.0%	133.3%	100.0%	140.0%
R3実績	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	39

(4) その他の活動実績

センター名	活動内容	実施回数	参加者数	参加事業所数
あさひ	居宅介護支援事業所との意見交換 (互いの役割の確認し連携方法を一緒に考える)	1回	7人	7事業所
	居宅介護支援事業所へ訪問しての懇談 (個々のケアマネジャーが抱える課題の把握、相談しやすい体制づくり)	-	20人	10事業所
	民生委員とケアマネジャーの懇談会	1回	11人	6事業所
ときとう	居宅介護支援事業所への情報提供 (社会資源の情報提供)	2回	-	11～12 事業所
ゆのかわ	居宅介護支援事業所へ訪問しての懇談 (アンケート集計結果の共有、居宅の状況の確認、要望等の聞き取り)	-	13人	13事業所
西 堀	居宅介護支援事業所へ訪問しての懇談 (福祉拠点の説明、多職種連携について困難に感じている点の意見交換等)	-	12人	9事業所
亀 田	居宅介護支援事業所へ訪問してのヒアリング (ケアマネジメントの実践状況の把握、ニーズの把握等)	-	12人	12事業所
神 山	居宅介護支援事業所へ訪問しての意見交換 (認知症ケアパスのPR、困難に感じているケースの聞き取り、あったら良い社会資源の聞き取り等)	-	12人	7事業所
	居宅介護支援事業所へ訪問しての意見交換 (地域住民との連携について説明、ケアマネジメント研修についてアンケートの実施等)	-	12人	7事業所
	居宅介護支援事業所との座談会 (地域との繋がりがりや困りごとについて意見交換等)	1回	2人	1事業所
	居宅介護支援事業所との座談会 (地域との繋がりがりや困りごとについて意見交換等)	1回	2人	3事業所

・令和4年度においても令和3年度同様、「多くの介護支援専門員が、本人や地域の強みを活かしたケアマネジメントを行うことができる」ことを目的に、合同研修、圏域研修を開催している。

・合同研修は、「本人や地域の強みを活かしたケアマネジメントが実践できるようになる」ことを目標に実施している。新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のためオンラインでの参加を併用したことで、多くの方が参加することができている。

・また、圏域研修においては、殆どのセンターが合同研修の振り返りを実施したことで学びを深めることができています。

・全センター、目標数値数は達成されている。

2 介護支援専門員への個別支援

(1) 対応状況

(人・か月・件)

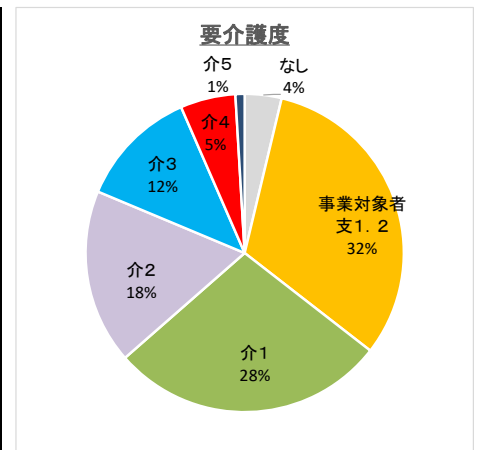
センター名	対象者数	対応期間 (平均)	終結状況	
			終結	他業務 へ移行
あさひ	13	1.9	13	0
こん中央	7	2.9	7	0
ときとう	9	1.4	9	0
ゆのかわ	12	3.2	12	0
たかおか	15	3.1	14	1
西堀	7	1.6	7	0
亀田	27	2.1	27	0
神山	5	2.8	3	2
よろこび	11	1.8	10	1
社協	1	1.0	1	0
合計	107	2.3	103	4
R3実績	125	2.2	118	7

・介護支援専門員への個別支援について、令和3年度と比較すると対象者数はやや減少し、対応期間が2.3か月と変化がない状況である。

・介護支援専門員の支援対象者の要介護度について見ると、令和3年度と同様に要支援2～要介護2の方が多い傾向にある。

(2) 介護支援専門員の支援対象者の要介護度

センター名	なし	事業 対象者	支1	支2	介1	介2	介3	介4	介5
あさひ	0	0	0	4	5	2	2	0	0
こん中央	0	1	0	2	1	2	1	0	0
ときとう	0	0	2	0	4	3	0	0	0
ゆのかわ	0	0	4	2	2	3	0	1	0
たかおか	0	0	0	4	5	3	3	0	0
西堀	1	0	0	2	1	0	1	1	1
亀田	3	2	2	3	7	3	4	3	0
神山	0	0	0	0	1	2	1	1	0
よろこび	0	1	2	2	4	1	1	0	0
社協	0	1	0	0	0	0	0	0	0
合計	4	5	10	19	30	19	13	6	1
R3実績	4	4	16	23	43	25	6	2	2

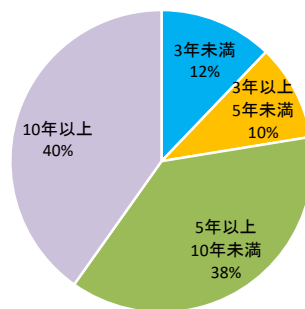


(3) 介護支援専門員の状況

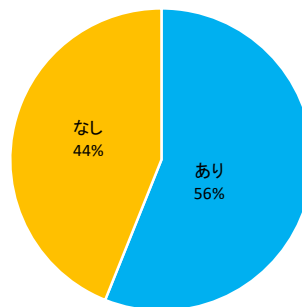
(人)

センター名	経験年数				主任CM資格	
	3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上	あり	なし
あさひ	6	1	1	5	6	7
こん中央	0	0	5	2	4	3
ときとう	0	1	2	6	5	4
ゆのかわ	1	1	4	6	7	5
たかおか	1	2	2	10	11	4
西堀	0	2	5	0	4	3
亀田	3	3	12	9	15	12
神山	1	0	3	1	3	2
よろこび	1	1	5	4	5	6
社協	0	0	1	0	0	1
合計	13	11	40	43	60	47
R3実績	13	21	41	50	56	69
市内CM数 (※)	27	40	116	148	158	173
構成割合	8.2%	12.1%	35.0%	44.7%	47.7%	52.3%

介護支援専門員の経験年数



主任介護支援専門員の資格の有無



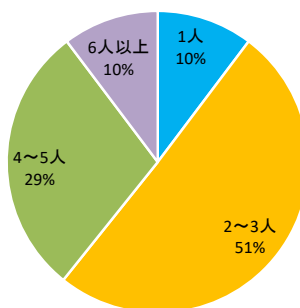
※居宅介護支援事業所等に所属する介護支援専門員についての調査結果における令和4年4月1日現在の介護支援専門員数

(4) 介護支援専門員が所属する事業所の状況

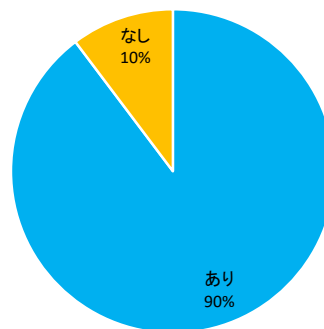
(件)

センター名	CM数				主任CMの在籍	
	1人	2~3人	4~5人	6人以上	あり	なし
あさひ	1	9	3	0	11	2
こん中央	0	3	3	1	7	0
ときとう	1	4	2	2	9	0
ゆのかわ	0	9	2	1	10	2
たかおか	1	6	4	4	14	1
西堀	0	1	6	0	7	0
亀田	3	15	8	1	25	2
神山	2	2	1	0	4	1
よろこび	3	5	2	1	8	3
社協	0	0	0	1	1	0
合計	11	54	31	11	96	11
R3実績	15	53	43	14	102	23
市内事業所数 (※)	37	58	22	7		
構成割合	29.8%	46.8%	17.7%	5.6%		

介護支援専門員の数



主任介護支援専門員の在籍の有無



※居宅介護支援事業所等に所属する介護支援専門員についての調査結果における令和4年4月1日現在の事業所数

(5) 相談者(重複あり)

(人)

センター名	対象者数	CM	事業所管理者	サービス事業所	対象者本人	対象者家族	医療機関	行政	センター判断	その他
あさひ	13	4	1	0	2	4	0	0	0	2
こん中央	7	4	0	0	0	2	0	1	0	0
ときとう	9	4	0	0	1	2	0	0	0	2
ゆのかわ	12	3	1	0	5	2	0	0	0	2
たかおか	15	8	1	1	3	3	0	0	0	0
西堀	7	2	0	0	0	2	1	0	2	0
亀田	27	20	0	1	1	3	0	0	1	1
神山	5	1	0	0	1	1	0	0	0	2
よろこび	11	4	0	0	3	5	0	0	0	0
社協	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	107	51	3	2	16	24	1	1	3	9
対象者数に占める割合	100.0%	47.7%	2.8%	1.9%	15.0%	22.4%	0.9%	0.9%	2.8%	8.4%
R3実績	125	57	1	3	19	28	2		15	

(6) 支援に至った要因(重複あり)

(件)

センター名	対象者数	介護支援専門員の要因									介護支援専門員の支援対象者の要因				その他
		ケアプラン作成	関連制度理解	サービス調整	地域連携社会資源	多職種連携	医療連携	CM自身の問題	事業所の問題	対象者の問題	対象者家族の問題	家族関係			
あさひ	13	5	2	0	1	1	0	1	5	1	11	8	3	4	1
こん中央	7	4	1	1	0	1	0	0	4	0	6	5	5	0	2
ときとう	9	9	1	2	1	2	1	0	6	0	8	6	1	1	2
ゆのかわ	12	8	0	1	0	1	0	0	7	0	7	6	0	1	1
たかおか	15	10	0	0	0	2	1	0	8	0	14	13	4	5	5
西堀	7	7	1	1	0	0	1	0	6	0	3	2	0	1	0
亀田	27	20	1	2	1	5	4	5	12	0	21	17	11	8	5
神山	5	4	2	0	0	0	1	0	2	1	3	3	1	1	1
よろこび	11	11	3	0	1	0	0	0	11	0	6	6	0	1	1
社協	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
合計	107	79	11	8	4	12	8	6	61	2	80	67	25	22	18
対象者数に占める割合	100.0%	73.8%	10.3%	7.5%	3.7%	11.2%	7.5%	5.6%	57.0%	1.9%	74.8%	62.6%	23.4%	20.6%	16.8%
R3実績	125	101	18	15	5	18	10	9	60	3	75	55	33	16	18

(7) 支援内容(重複あり)

(件)

センター名	対象者数	CMへの支援					事業所管理者への支援					チームの一員として支援	地域ケア会議開催	その他
		情報提供	助言指導	連携支援	対応の振り返り		情報提供	助言指導	連携支援	対応の振り返り				
あさひ	13	11	6	11	2	0	4	3	4	1	0	2	0	0
こん中央	7	7	2	7	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ときとう	9	9	4	9	3	4	1	0	1	0	0	0	1	0
ゆのかわ	12	12	5	8	1	6	0	0	0	0	0	3	1	0
たかおか	15	15	2	11	3	2	6	0	6	0	1	5	3	1
西堀	7	6	2	5	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
亀田	27	22	10	19	11	3	3	2	2	1	1	12	5	1
神山	5	5	2	2	3	0	0	0	0	0	0	1	2	0
よろこび	11	11	0	8	2	9	0	0	0	0	0	1	0	0
社協	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	107	99	34	81	27	26	15	6	13	2	2	24	12	2
対象者数に占める割合	100.0%	92.5%	31.8%	75.7%	25.2%	24.3%	14.0%	5.6%	12.1%	1.9%	1.9%	22.4%	11.2%	1.9%
R3実績	125	113	27	93	36	-	8	2	7	0	-	33	15	5

・介護支援専門員の状況を経験年数で見ると、令和3年度同様、「5年以上10年未満」および「10年以上」の方が多く、市内の介護支援専門員の構成割合と同様の状況となっており、偏りは見られない。

・介護支援専門員が所属する事業所の状況を介護支援専門員数で見ると、市内の事業所数としても最も多い「2~3人」の事業所の介護支援専門員への支援が最も多くなっている。「1人」の事業所は誰にも相談ができないため、センターに相談することが多いものと推測していたが、そのような傾向は顕著には見られない。

・相談者については、「介護支援専門員」が最も多く、47.7%となっている。また、介護支援専門員の対応に疑問や不満を持つ「対象者本人」や「対象者家族」からの相談も37.4%あり、令和3年度と同様の傾向になっている。

・支援に至った要因としては、「介護支援専門員の要因」が令和3年度の80.8%から73.8%に減少しているが、「支援対象者の要因」が令和3年度の60.0%から74.8%に大きく増加している。

・支援内容について、「事業所管理者への支援」が令和3年度の8件(6.4%)から15件(14.0%)と大きく増加している。

【包括的支援事業】地域ケア会議推進事業

1 地域ケア会議開催状況

(1) 実施回数と計画数値の達成率(実数)

(回)

(件)

センター名	個別ケースの検討			地域課題の検討			合計		
	実施回数	目標数値	目標数値の達成率	実施回数	目標数値	目標数値の達成率	実施回数	目標数値	目標数値の達成率
あさひ	5	5	100.0%	2	2	100.0%	7	7	100.0%
こん中央	7	6	116.7%	3	3	100.0%	10	9	111.1%
ときとう	9	6	150.0%	3	3	100.0%	12	9	133.3%
ゆのかわ	11	7	157.1%	7	4	175.0%	18	11	163.6%
たかおか	6	6	100.0%	4	3	133.3%	10	9	111.1%
西堀	7	5	140.0%	4	3	133.3%	11	8	137.5%
亀田	8	7	114.3%	4	4	100.0%	12	11	109.1%
神山	8	8	100.0%	4	4	100.0%	12	12	100.0%
よろこび	6	6	100.0%	5	3	166.7%	11	9	122.2%
社協	3	3	100.0%	2	2	100.0%	5	5	100.0%
合計	70	59	118.6%	38	31	122.6%	108	90	120.0%
R3実績	61	60	101.7%	32	31	103.2%	93	91	102.2%

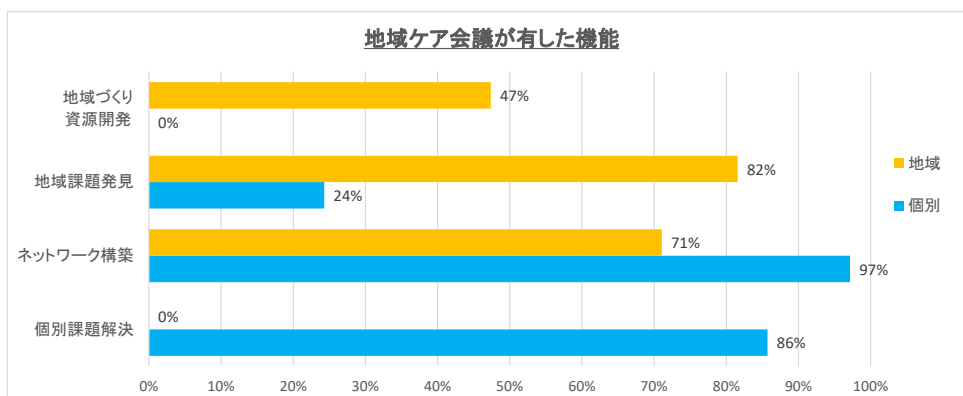
自立支援型地域ケア会議		
実施件数	目標数値	目標数値の達成率
12	12	100.0%

- ・すべてのセンターにおいて、会議開催の目標数値は達成できている。
- ・令和4年度より本格実施した自立支援型地域ケア会議は、各センターにおいて1事例以上の検討ができており、リハビリ専門職等からアドバイスを頂くことにより、自立支援に資するケアマネジメントを行うことができる機会となっている。
- ・地域ケア会議が有した機能について、個別ケースの検討を行う地域ケア会議は、ほとんどの会議で「個別課題解決」と「ネットワーク構築」の機能を有しており、地域で高齢者を支えるためのネットワーク構築の場として定着している。
- ・地域課題の検討を行う地域ケア会議では、「地域づくり・資源開発」まで至った会議が、令和3年度と比較すると増加している。しかし、そこまで至らなかったセンターもあるため、「地域づくり・資源開発」を意識した会議を開催する必要がある。

(2) 地域ケア会議が有した機能(実数・重複あり)

(回)

センター名	個別ケースの検討				地域課題の検討				合計			
	個別課題解決	ネットワーク構築	地域課題発見	地域づくり資源開発	個別課題解決	ネットワーク構築	地域課題発見	地域づくり資源開発	個別課題解決	ネットワーク構築	地域課題発見	地域づくり資源開発
あさひ	5	5	0	0	0	0	2	2	5	5	2	2
こん中央	7	7	0	0	0	3	3	0	7	10	3	0
ときとう	7	9	0	0	0	2	3	2	7	11	3	2
ゆのかわ	9	11	11	0	0	7	7	7	9	18	18	7
たかおか	6	6	4	0	0	1	3	0	6	7	7	0
西堀	3	7	0	0	0	4	0	1	3	11	0	1
亀田	8	6	0	0	0	3	2	4	8	9	2	4
神山	8	8	2	0	0	4	4	0	8	12	6	0
よろこび	6	6	0	0	0	2	5	1	6	8	5	1
社協	1	3	0	0	0	1	2	1	1	4	2	1
合計	60	68	17	0	0	27	31	18	60	95	48	18
R3実績	57	58	18	0	0	26	26	10	57	84	44	10



(3) 地域ケア会議の参集者

① 個別ケースの検討を行う地域ケア会議(延数・重複あり)

(人)

センター名	開催回数	本人	家族	近隣住人	民生委員	町会役員	在宅福祉	ケアマネ	介護サービス事業所	医療機関	行政	その他	合計
あさひ	5	0	2	2	4	5	1	4	5	0	0	2	25
こん中央	7	0	5	4	6	5	3	7	4	1	5	5	45
ときとう	9	0	1	1	7	2	0	5	6	2	6	5	35
ゆのかわ	11	0	0	7	6	5	1	4	2	2	2	5	34
たかおか	6	0	0	0	5	3	0	4	0	1	2	2	17
西堀	7	0	0	4	10	0	0	3	6	0	4	13	40
亀田	8	1	4	0	5	1	0	6	9	1	3	3	33
神山	8	0	2	2	6	0	1	8	11	1	1	0	32
よろこび	6	3	4	0	6	0	2	3	1	0	0	1	20
社協	3	0	0	0	3	0	0	1	0	4	2	4	14
合計	70	4	18	20	58	21	8	45	44	12	25	40	295
R3実績	61	14	27	7	46	25	12	41	32	10	40	50	304

* 医療機関の内訳

五稜郭病院(看護師), 共愛会病院(相談員), たけだクリニック(医師), 市立函館恵山病院(看護師), 夜間急病センター(相談員), 渡辺病院(相談員)

* 行政の内訳

高齢福祉課, 生活支援課, 亀田福祉課, 湯川福祉課, 障がい保健福祉課, 恵山支所市民福祉課, 企業局

* その他の内訳

障がい関係事業所, 警察署・駐在所・交番, 自立相談支援機関, 調剤薬局(薬剤師), 新聞店, 不動産会社・大家, 美容室, サービス付き高齢者向け住宅, 銀行, 弁護士, 函館栄養士会, コンビニエンスストア, 難病連, ウィメンズネット函館, 葬祭会社 等

② 地域課題の検討を行う地域ケア会議(延数・重複あり)

(人)

センター名	開催回数	地域住民	民生委員	町会役員	在宅福祉	ケアマネ	介護サービス事業所	医療機関	行政	その他	合計
あさひ	2	4	1	11	3	0	0	1	0	4	24
こん中央	3	1	29	12	10	7	1	1	3	5	69
ときとう	3	11	6	5	8	0	0	0	0	13	43
ゆのかわ	7	15	0	23	2	0	0	0	1	22	63
たかおか	4	5	13	9	29	4	2	0	1	14	77
西堀	4	8	26	2	0	4	0	0	1	7	48
亀田	4	0	3	10	0	2	0	0	0	12	27
神山	4	0	6	5	22	3	0	2	0	12	50
よろこび	5	11	5	9	7	0	0	0	1	19	52
社協	2	0	1	4	0	2	2	0	6	7	22
合計	38	55	90	90	81	22	5	4	13	115	475
R3実績	32	52	78	103	40	38	13	22	14	112	472

* 医療機関の内訳

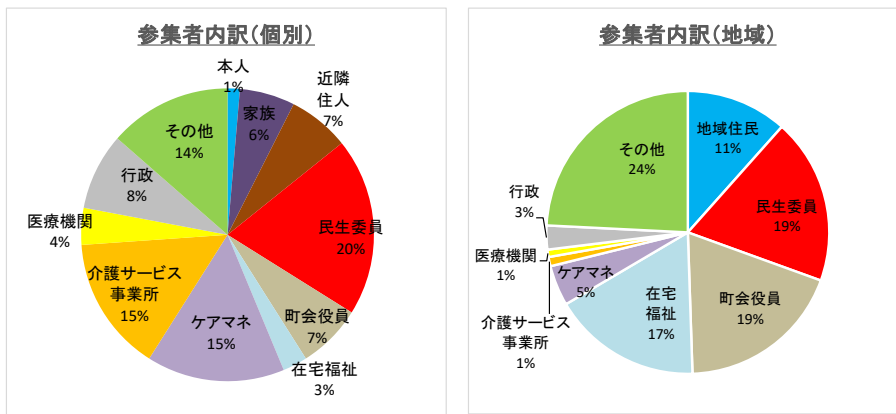
深瀬医院(相談員), 平山医院(理学療法士), 佐藤皮膚科・循環器内科医院(看護師, 事務)

* 行政の内訳

地域包括ケア推進課, 高齢福祉課, 生活支援総務課, 市民部男女共同参画課, 教育委員会, 東部保健事務所, 榎法華支所市民福祉課

* その他の内訳

障がい関係事業所, 函館市医療・介護連携支援センター, 小学校(教員, PTA), 中学校(生徒, 教員), 高等学校(生徒, 教員), 大学(学生, 教授等) 専門学校(学生), 調剤薬局(薬剤師), 老人クラブ, マンション管理会社, JICA, 漁業協同組合, 自立相談支援機関, 第1層生活支援コーディネーター 住宅都市施設公社, ボランティア団体, ぐらしのサポーター 等



・地域ケア会議の参加者について、令和3年度同様、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、参加者を最低限にした会議が多く、特に地域課題の検討を行う地域ケア会議では、1回あたりの平均参加者数が、令和元年度の20人から令和2年度12.5人、令和3年度14.8人、令和4年度も12.5人と減少傾向である。

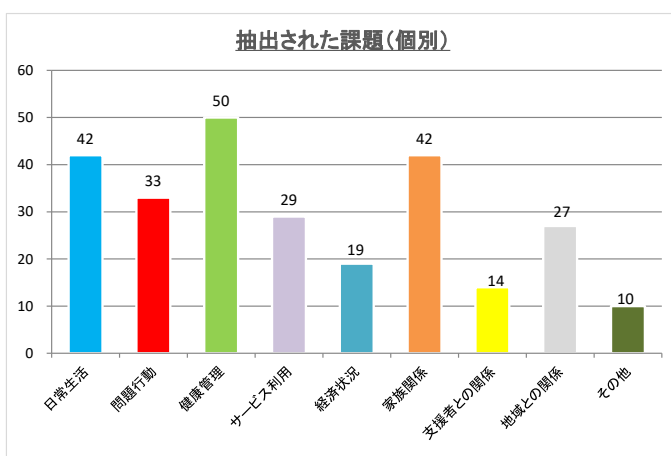
・参加者の内訳では、地域課題の検討を行う地域ケア会議において、令和3年度と比較すると、業務上、感染リスクが高い人の集まる場面への参加への制限があった「介護支援専門員」や「介護サービス事業所」、「医療機関」からの参加者が大きく減少している。

・令和5年度においては、新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行するにあたり、会議にも参加しやすくなり、より多くの方々と検討が進められるものと思われる。

(4) 地域ケア会議で抽出された課題

① 個別ケースについての課題(延数・重複あり) (件)

センター名	開催回数	日常生活	問題行動	健康管理	サービス利用	経済状況	家族関係	支援者との関係	地域との関係	その他
あさひ	5	5	4	4	4	2	2	0	0	0
こん中央	7	4	3	5	3	2	5	0	2	1
ときとう	9	4	7	6	4	2	6	3	6	0
ゆのかわ	11	4	6	8	2	6	5	2	6	1
たかおか	6	3	2	2	2	1	2	1	2	0
西堀	7	5	2	4	1	2	5	0	1	2
亀田	8	4	2	6	6	2	5	4	2	2
神山	8	6	6	6	4	0	5	2	3	3
よろこび	6	6	1	6	1	1	5	1	3	1
社協	3	1	0	3	2	1	2	1	2	0
合計	70	42	33	50	29	19	42	14	27	10
R3実績	61	38	29	45	25	15	34	12	28	16



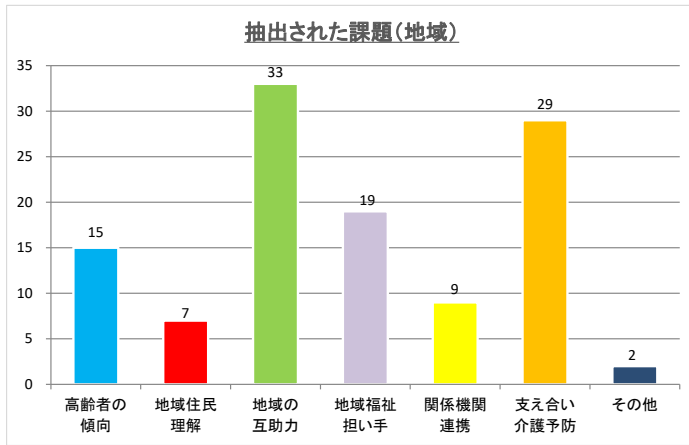
・個別ケースの検討を行う地域ケア会議で抽出された課題は、令和3年度とほぼ同様の傾向で、「適切に受診や薬の管理ができていない」などの「健康管理」の問題が多い傾向にある。

・1回の会議で平均3.8種類の課題について検討しており、複合的な課題を抱えた、いわゆる困難事例の支援に地域ケア会議を有効に活用している。

②地域課題(延数・重複あり)

(件)

センター名	開催回数	高齢者の傾向	地域住民理解	地域の互助力	地域福祉担い手	関係機関連携	支え合い介護予防	その他
あさひ	2	1	0	2	1	0	2	0
こん中央	3	2	0	2	3	3	1	0
ときとう	3	2	2	3	2	2	2	0
ゆのかわ	7	2	0	7	1	0	6	0
たかおか	4	0	0	4	3	0	4	0
西堀	4	1	0	3	1	1	1	0
亀田	4	1	0	4	0	0	4	0
神山	4	4	4	4	3	1	2	2
よろこび	5	2	1	2	3	0	5	0
社協	2	0	0	2	2	2	2	0
合計	38	15	7	33	19	9	29	2
R3実績	32	19	5	25	17	11	19	2



・地域課題の検討を行う地域ケア会議で抽出された地域課題は、令和3年度同様、「地域の互助力の低下」が一番多かったが、令和3年度と比較して、新型コロナウイルス感染症の影響で地域活動が縮小・休止されたことに伴ってのことと思われるが、「地域の支え合い、介護予防活動」に関する課題も多く抽出されている。

(5) 地域ケア会議で検討された解決策

① 個別ケースの検討を行う地域ケア会議(延数・重複あり)

(件)

センター名	開催回数	見守り体制 (地域)	見守り体制 (関係機関)	サービス等 調整	サービス 拡充	周知	家族への 支援	健康管理 支援	ネットワーク (関係機関)	ネットワーク (地域)	地域づくり	その他
あさひ	5	5	5	2	1	2	0	2	3	2	0	0
こん中央	7	6	5	4	0	1	2	0	6	2	0	0
ときとう	9	6	7	1	0	3	3	5	8	5	1	1
ゆのかわ	11	9	4	1	0	2	1	2	6	7	0	1
たかおか	6	6	4	2	1	0	0	0	5	4	0	0
西 堀	7	6	4	1	0	0	0	1	3	4	0	0
亀 田	8	4	6	5	0	0	1	2	6	2	0	1
神 山	8	8	8	2	0	0	3	1	8	7	0	0
よろこび	6	6	3	3	0	0	0	2	2	2	0	1
社 協	3	3	3	1	0	0	0	2	1	0	0	0
合 計	70	59	49	22	2	8	10	17	48	35	1	4
R3実績	61	48	47	25	2	14	17	15	42	32	1	4

・個別ケースの検討を行う地域ケア会議で検討された解決策は、令和3年度とほぼ同様の傾向で、「地域や関係機関の見守り体制の構築」、「地域や関係機関のネットワーク構築」が多く、地域ケア会議を通してインフォーマルな資源も含めた支援体制の構築ができています。

② 地域課題の検討を行う地域ケア会議(延数・重複あり)

(件)

センター名	開催回数	見守り体制 (地域)	見守り体制 (関係機関)	サービス 拡充	周知	ネットワーク (関係機関)	ネットワーク (地域)	地域づくり	その他
あさひ	2	0	0	1	0	0	0	2	1
こん中央	3	1	1	2	1	3	3	1	0
ときとう	3	1	0	3	2	0	2	3	0
ゆのかわ	7	1	0	6	1	4	6	7	0
たかおか	4	0	0	0	1	0	0	4	0
西 堀	4	3	1	0	1	1	4	1	0
亀 田	4	1	0	4	4	0	0	3	0
神 山	4	4	2	0	2	1	2	2	0
よろこび	5	2	1	2	2	1	1	4	1
社 協	2	0	0	1	1	0	1	2	2
合 計	38	13	5	19	15	10	19	29	4
R3実績	32	7	4	10	17	10	16	23	2

・地域課題の検討を行う地域ケア会議で検討された解決策は、令和3年度とほぼ同様の傾向で、「地域づくり」や「地域のネットワーク構築」が多い傾向にあるが、「サービス拡充」も増加している。

2 住民等に対する広報・啓発活動

①地域ケア会議にかかる広報・啓発

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙・リーフレット 配布
あさひ	0	3
こん中央	0	1
ときとう	0	3
ゆのかわ	4	1
たかおか	0	0
西堀	0	11
亀田	1	4
神山	1	2
よろこび	2	2
社協	0	32
合計	8	59
R3実績	1	24

②地域での見守りにかかる広報・啓発

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙・リーフレット 配布
あさひ	0	8
こん中央	0	3
ときとう	0	5
ゆのかわ	15	0
たかおか	2	0
西堀	2	3
亀田	2	2
神山	5	3
よろこび	2	5
社協	0	6
合計	28	35
R3実績	13	49

・住民等に対する広報・啓発活動（地域ケア会議）について、令和3年度と比較すると、「出前講座・講師派遣」、「広報紙・リーフレット配布」ともに増加している。

・住民等に対する広報・啓発活動（地域での見守り）について、令和3年度と比較すると、「出前講座・講師派遣」は増加し、「広報紙・リーフレット配布」が減少しているが、トータルでの変化は見られず、何らかの方法で啓発ができています。

【包括的支援事業】生活支援体制整備事業

1 地域におけるネットワーク構築

(1) 地域におけるネットワーク構築方法

※総合相談支援業務における地域包括支援ネットワーク構築方法(P.5)のうち第2層生活支援コーディネーター業務を兼ねた回数。

(回)

センター名	懇談会	民児協 定例会	ふれあい 事業	町会 行事	運営推進 会議	その他	合計
あさひ	0	0	0	0	0	7	7
こん中央	2	0	1	1	0	5	9
ときとう	1	0	0	0	1	2	4
ゆのかわ	21	0	1	0	0	40	62
たかおか	1	1	0	0	0	5	7
西堀	1	0	0	0	0	1	2
亀田	3	0	1	3	0	1	8
神山	0	0	0	0	1	11	12
よろこび	0	0	0	0	0	1	1
社協	0	0	0	0	0	0	0
合計	29	1	3	4	2	73	112
R3実績	18	16	1	7	0	73	115

・総合相談支援業務の地域におけるネットワーク構築の場を活用し、センターが第2層生活支援コーディネーターであることの周知を行っているセンターがほとんどである。

・地域におけるネットワーク構築方法について、令和3年度と比較して大きな増減は見られないが、センターによって差が大きい状況である。

2 住民主体の助け合い活動等の重要性についての普及啓発

(1) 住民主体の助け合い活動等の重要性に関する広報・啓発活動

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙・リーフレット 配布
あさひ	0	2
こん中央	0	8
ときとう	0	19
ゆのかわ	18	1
たかおか	2	0
西堀	2	0
亀田	0	2
神山	7	2
よろこび	4	1
社協	0	1
合計	33	36
R3実績	9	39

・住民主体の助け合い活動等の重要性に関する広報・啓発活動について、令和3年度と比較すると「出前講座・講師派遣」による啓発回数が大きく増加している。

・どのセンターもいずれかの方法で啓発活動ができています。

3 地域における高齢者の支援体制および社会参加に関するニーズの把握および課題の抽出

(1) 第2層協議体の実施回数

※地域課題の検討を行う地域ケア会議(P.25)のうち第2層協議体を兼ねた回数。

(回)

センター名	実施回数
あさひ	2
こん中央	3
ときとう	2
ゆのかわ	7
たかおか	4
西堀	0
亀田	4
神山	3
よろこび	5
社協	2
合計	32
R3実績	25

・地域課題の検討を行う地域ケア会議38回のうち、第2層協議体を兼ね、高齢者の生活支援や介護予防の基盤整備に関する検討を行った会議は32回となっている。

・協議体で抽出された地域課題では、「地域の互助力の低下」と「地域の支え合い・介護予防活動」が最も多く、次いで、「地域福祉の担い手」に関連する課題が多い。

(2) 第2層協議体で抽出された地域課題

※地域課題の検討を行う地域ケア会議(P.27)で抽出された地域課題のうち第2層協議体を兼ねた会議で抽出された地域課題。

(件)

センター名	高齢者の傾向	地域住民理解	地域の互助力	地域福祉担い手	関係機関連携	支え合い介護予防	その他
あさひ	1	0	2	1	0	2	0
こん中央	2	0	2	3	3	1	0
ときとう	1	1	2	2	1	2	0
ゆのかわ	2	0	7	1	0	6	0
たかおか	0	0	4	3	0	4	0
西堀	0	0	0	0	0	0	0
亀田	1	0	4	0	0	4	0
神山	3	3	3	3	0	2	2
よろこび	2	1	2	3	0	5	0
社協	0	0	2	2	2	2	0
合計	12	5	28	18	6	28	2
R3実績	13	2	22	16	8	18	1

4 住民主体の助け合い活動等の仕組みの創出および充実

(1) 助け合い活動等の創出・充実のための支援状況

(回, 件)

センター名	支援回数	団体数	団体名
あさひ	25	8	入舟町健康づくり教室, 大森町いきいき健康クラブ, なかよしクラブ, 宝来町健康づくり教室, 第2船見町健康づくり教室, サロンひだまり, 船見町第一町会町内健康教室, ゆる体操
こん中央	55	6	元気サロン, 元気でサロンin松風, 元気でサロンin新川, 元気でサロンin千代台, 元気でサロンin金堀広野, びんびんサロン
ときとう	73	8	健康クラブ元気会, 元気でサロンin時任, 元気でサロンin人見, 元気でサロンin松陰, 元気でサロンin梁川, 元気でサロンin柳町, 元気でサロンin本町, あったかマルシェ
ゆのかわ	34	7	深堀町健康サークル, 湯川温泉町会健康づくり教室, 深堀町会, ぶらりふかぼり, 湯川3丁目町会, 湯川町1丁目町会, 東深堀町会
たかおか	10	2	新湊町健康づくり教室, 古川町健康づくり教室
西堀	1	1	富岡一丁目自主活動教室
亀田	8	2	石川町健康づくり教室, 北美原まちのつながりプロジェクト
神山	8	4	陣川あさひ町会健康教室, 東山見晴台いきいき教室, 公立はこだて未来大学, 南本通小学校CS
よろこび	23	6	いきいき元気サークル, 亀田港にこやかクラブ, にこやか教室亀田本町, ひまわり元気会北浜町, 港町北部町健康体操教室, にこやか教室in交流スペースよろこび
社協	9	2	汐首わくわくサロン, 若々体操の会
合計	246	46	
R3実績	177	42	

(2) 住民への介護予防に関する広報・啓発活動

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙・リーフレット 配布
あさひ	6	13
こん中央	7	17
ときとう	9	13
ゆのかわ	15	1
たかおか	8	2
西堀	2	4
亀田	11	1
神山	5	3
よろこび	4	6
社協	14	3
合計	81	63
R3実績	35	46

・助け合い活動等の創出・充実のための支援状況について、令和3年度と比較して、団体数は少し増加し、支援回数は大きく増加している。新型コロナウイルス感染症の影響で、活動が休止または停滞している既存の団体が多かったこともあり、スムーズに活動を継続できるよう、手厚い後方支援に力を入れた事による増加と思われる。

・住民への介護予防に関する広報・啓発活動について、令和3年度と比較すると、「出前講座・講師派遣」、「広報紙・リーフレットの配布」ともに大きく増加している。

【包括的支援事業】認知症総合支援事業

1 認知症初期集中支援推進事業

(1) 認知症初期集中支援チーム活動状況

(人, 回)

疾患センター名	新規対象者	前年度継続者	チーム員会議	検討委員会
富田病院	0	0	0	2
渡辺病院	0	0	0	
亀田北病院	0	0	0	
合計	0	0	0	2
R3実績	1	0	4	2

(2) チーム員の編成 基本的に専門職2名以上, 専門医1名以上 計3名以上 (R4.11.28 R4伝達講習終了時点)

地域包括支援センター		認知症疾患医療センター		市	
地区	名称	専門職(62人)	担当	専門医(6人)専門職(19人)	専門職(6人)
西部	あさひ	専門職(各センター1名以上) 医療系・介護系 保健師 社会福祉士 主任介護支援専門員等	富田病院	専門医: 認知症サポート医 亀田北病院 渡辺病院 富田病院 専門職(各センター1名以上) 精神保健福祉士 作業療法士 看護師等	保健師 (認知症地域支援推進員) 訪問活動 チーム員会議 チーム編成等のコーディネート 参画
中央部	こん中央 ときとう				
東中央部	ゆのかわ たかおか		渡辺病院		
北東部	西堀 亀田 神山		亀田北病院		
北部	よろこび				
東部	社協 ランチかやべ		渡辺病院		

・新型コロナウイルス感染症の可能性も含め、ここ2年間対象者数が低迷している。

(3) 情報交換会の開催状況

開催日	開催場所	内容
開催なし		

2 認知症地域支援・ケア向上推進事業

(1) 認知症地域支援推進員連絡会開催状況

開催日	開催場所	内容	出席者数
令和4年4月28日	函館市総合福祉センター	2022年度認知症地域支援推進員活動について企画グループについて等	13人(うちセンター11人)
令和4年8月30日	函館市総合福祉センター	2022アルツハイマー月間inはこだての開催について、認知症ケアバスの普及および活用に向けて、キャラバンメイトの今後の活動について等	11人(うちセンター9人)
令和5年2月21日	函館市総合福祉センター	「認知症カフェ運営者のつどい」の報告および「多職種協働のための研修」について、令和5年度予算(案)について等	10人(うちセンター8人)

※ 令和3年度は2回27人が参加

・認知症地域支援推進員連絡会について、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、出席人数の制限や感染対策に留意しながら開催している。
 ・会議では、認知症ケアバスの配布を通し、関係機関との連携や、認知症について周知を深めるための取組や今後の働きかけ、認知症カフェに関する情報交換や、多職種研修の開催について検討している。
 ・新型コロナウイルス感染症の流行時期ではあったが、2022アルツハイマー月間inはこだてを開関係機関とともに企画・実施している。

(2) 認知症カフェ※開催状況

名 称	担当 センター名	開催回数	開催場所	主催
喫茶ロバ弁天町	あ さ ひ	2回	弁天町会館	地域包括支援センターあさひ
おれんじの木	こ ん 中 央	3回	マンションGウェーブ松風 集会所	地域包括支援センターこん中央
オレンジの輪	と き と う	1回	シエスタ函館 函館コミュニティプラザ	地域包括支援センターときとう
丘の上のみかんカフェ	た か お か	1回	地域包括支援センターたかおか 多目的ホール	地域包括支援センターたかおか
オレンジはっぴいカフェ	よ ろ こ び	2回	地域包括支援センターよろこび 交流スペース	地域包括支援センターよろこび
認知症カフェとい茶屋	社 協	1回	指定通所介護事業所とい	戸井介護を支え寝たきり・認知症予防を 推進する会(たんぼぼの会)

※ 令和3年度は4カ所7回実施

※ 認知症カフェとは、認知症の人やその家族が地域の人や介護・医療の専門家と交流することで相互に情報を共有したり、お互いを理解する場

- ・新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、認知症カフェの開催を見送りせざるを得ない状況がある。
- ・認知症カフェを実施できなかった代替案として、以前のカフェ参加者へ、認知症や介護予防のリーフレット等を送付し周知を行ったセンターもある。

(3) 認知症ケアパス※「知ってあんしん 認知症ガイドブック」第2版の配布

○ 各センターは新しくネットワークを構築した機関等へ積極的に配布を行った。

※ 認知症ケアパスとは、地域ごとに発症予防から人生の最終段階まで、生活機能障がい進行状況に合わせ、いつ、どこで、どのような医療・介護サービスを受ければ良いのか、これらの流れをあらかじめ標準的に示したもの

(4) 認知症カフェ運営者のつどいの企画(※開催中止)

(5) 研修参加

(回)

センター名	認知症関係
あ さ ひ	2
こ ん 中 央	5
と き と う	7
ゆ の か わ	3
た か お か	3
西 堀	1
亀 田	5
神 山	5
よ ろ こ び	2
社 協	4
合 計	37
R3実績	26

(6) 広報啓発活動

(回)

センター名	認知症 サポーター 養成講座	出前講座 講師派遣	広報紙・ リーフレット配布
あ さ ひ	1	11	8
こ ん 中 央	3	3	6
と き と う	6	8	3
ゆ の か わ	4	13	1
た か お か	2	7	2
西 堀	2	3	4
亀 田	1	5	2
神 山	1	7	3
よ ろ こ び	0	0	3
社 協	2	1	24
合 計	22	58	56
R3実績	21	41	53

- ・研修参加について、全センターが、認知症に関する研修会等に積極的に参加し、自身のスキルアップを図っている。
- ・広報啓発活動(認知症)について、令和3年度同様、「認知症サポーター養成講座」、「出前講座・講師派遣」、「広報紙・リーフレット配布」のいずれかを活用し、継続的な広報啓発活動を積極的に行っている。

【任意事業】

1 住宅改修支援事業

(1) 住宅改修支援状況(延数)

(回)

センター名	支援回数
あさひ	3
こん中央	11
ときとう	4
ゆのかわ	14
たかおか	18
西 堀	12
亀 田	20
神 山	25
よろこび	9
社 協	20
合 計	136
R3実績	144

(2) 住民に対する広報・啓発活動(延数)

(回)

センター名	出前講座 講師派遣	広報紙 リーフレットの配布
あさひ	0	0
こん中央	0	0
ときとう	0	20
ゆのかわ	1	0
たかおか	0	0
西 堀	0	1
亀 田	0	0
神 山	2	0
よろこび	0	1
社 協	5	7
合 計	8	29
R3実績	2	14