

令和6年度指定管理者業務実績シート

作成年月日 令和7年6月27日

部	教育委員会生涯学習部	課	スポーツ振興課
---	------------	---	---------

施設名・所在地	函館市西桔梗野球場 函館市西桔梗町252番地27		
設置条例	函館市西桔梗野球場条例		
指定管理者名	函館軟式野球連盟	指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日までの5年間
指定管理者の特別な要件			選定区分 公 募
設置目的	スポーツの振興を図り、もって市民の心身の健全な発達に寄与するため		
設置年月	平成19年5月	建設費	44,380千円
構造規模等 耐用年数	野球場（両翼90m，中堅115m） 照明塔6基 観客スタンド約270名，駐車場約90台 管理棟（事務室，物品庫，トイレ等） 耐用年数 30年		
開館時間 休館日等	供用期間 5月1日～11月第2日曜日 供用時間 5時～22時		
料金体系	☐ 利用料金制の採用の有無 無し 一般 1時間800円，昼間7,000円 学生・生徒・児童 1時間400円，昼間3,500円 照明設備 30分1,200円，放送設備 1時間360円		
1 指定管理者が行う業務の内容および実施状況 (1)管理業務 ア 施設の維持管理に関すること(清掃，施設・設備保守点検，修繕，備品管理，敷地内管理) イ 使用の許可および制限に関すること（使用受付・使用許可・使用不許可，使用条件の変更，取り消し等） ウ その他教育委員会または指定管理者が必要と認める業務（施設運営，災害時対応，計画・報告等） (2)委託事業 ア 函館市西桔梗野球場使用料収納事務委託 (3)自主事業 なし			
2 市民サービス向上のためのその他の取り組み実績 函館軟式野球連盟で外野の芝生化を実施し，利用者のサービス向上に努めている。			

3 市民ニーズの把握の実施状況

ア 利用者アンケートの実施

- ・利用チームにアンケートを依頼し32件の回答があった。
- ・概ね満足から普通の評価だが、アクセスに関しては不満との意見が多かった。

4 施設の利用状況

・令和6年度の月別利用者数

(単位:人)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	合計
利用者数	127	2,939	2,073	1,983	1,893	2,304	1,510	594	13,423

・年度別利用者数

← 当 期 指 定 期 間 →

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	10,799	9,784	10,417	13,423
使用料収入	766,980円	819,900	847,400	913,980

5 指定管理者の収支状況

← 当 期 指 定 期 間 →

(単位:円)

		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
収入	委託料	10,813,000	10,813,000	11,134,414	10,907,231
	その他	40,140	106,420	288,554	866
	電気料負担金	0	0	0	0
	計	10,853,140	10,919,420	11,422,968	10,908,097
支出	人件費	5,173,200	5,105,980	5,282,140	5,189,620
	燃料費	186,487	174,057	159,139	162,017
	光熱水費	2,441,732	2,660,743	3,934,476	3,911,581
	修繕費	511,160	488,996	252,720	299,160
	賃借料	72,600	72,600	72,600	72,600
	その他の支出	2,361,564	2,128,511	1,816,124	1,442,877
	計	10,746,743	10,630,887	11,517,199	11,077,855
当該施設の利用者一人当たりの税金投入コスト		930	1,021	987	744

※令和5年度補填金分割払い1回目の321,414円については、委託料に含む

2回目の94,231円については、令和6年度の委託料に計上

6 モニタリングの実施状況および指定管理者に対する改善指示等の実施状況

- ・実地調査の実施 有 ・ 無

ア 管理業務実績報告書を毎月提出，事業報告書を年次提出

7 指定管理者に対する評価

① 指定管理者の自己評価

区分	評価	評価の内容	課題と今後の対応
業務の履行 状況	☒ A ☐ B ☐ C ☐ D	業務の履行にあたっては、協定書を遵守し、事業計画書および仕様書の水準どおりに行った。	今後も協定書を遵守し、事業計画および仕様書の水準以上になるよう管理に努めてまいります。
サービスの 質の状況	☒ A ☐ B ☐ C ☐ D	サービスの質にあたっては、協定書を遵守し利用者からの苦情等無く、親切的な対応との評価があり、仕様書の水準どおりに行った。	今後もサービスの向上に努めてまいります。
団体の経営 状況	☒ A ☐ B ☐ C	経費削減に努め、収支の適正な処理をした。	今後も適正な事業収支に努めてまいります。

② 市の指定管理者に対する実績評価

区分	評価	評価の内容	課題と今後の対応
業務の履行 状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	業務の履行にあたっては、協定書を遵守し、事業計画書および仕様書の水準どおりに実施された。	野球場の整備や管理に加え、園芸等の美しい環境づくりに励み、利用者が気持ちよく競技できるような工夫がされている。今後も一層野球の普及・振興および質の高い施設管理とサービス提供に努めていただきたい。
サービスの 質の状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	アンケート箱を設置し、利用者の要望を把握するとともに、積極的に反映するよう努めている。	利用者アンケートより、施設の利用しやすさや職員の対応に一定の評価があることから、来場者の視点に立った丁寧な管理運営がなされていることがうかがえる。引き続き、来場者に親しまれる施設づくりに努めていただきたい。
団体の経営 状況	☒ A ☐ B ☐ C	経営状況に問題はなく、事業収支が適正であった。	今後においても、経費縮減と効率的な運用に努めるよう期待する。

◎「業務の履行状況」「サービスの質の状況」

- A 協定書を遵守し、事業計画書及び仕様書の水準以上がなされている。
- B 協定書を遵守し、事業計画書及び仕様書の水準どおり行われている。
- C 協定書の遵守しているが、事業計画書及び仕様書の水準をやや満たしておらず、課題がある。
- D 協定書や事業計画書に不履行がある。または、業務水準を満たしていない。

◎「団体の経営状況」

- A 事業収支、経営状況に問題はない。
- B 事業収支、経営状況の今後に注意を要する。
- C 事業収支、経営状況に早急な改善を要する。